



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

---

## **Аналитический отчет**

**по результатам апробации диагностики профессиональных  
компетенций педагогических работников  
с 5 по 14 сентября 2022 года  
в государственной информационной системе  
«Электронное образование Республики Татарстан»**

---

**Отчет подготовлен  
государственным автономным  
учреждением «Центр оценки  
профессионального мастерства  
и квалификации педагогов»**

**Казань, сентябрь – 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Страница
1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ (ПЕДАГОГИЧЕСКИХ) КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ	6
2.1. Результаты учителей начального общего образования	6
2.2. Результаты учителей биологии	13
2.3. Результаты учителей физики и астрономии	22
2.4. Результаты учителей химии	28
2.5. Результаты учителей географии	33
2.6. Результаты учителей математики	42
2.7. Результаты учителей информатики	47
2.8. Результаты учителей русского языка и литературы. Отчет о результатах диагностики готовности учителя русского языка и литературы к развитию читательской грамотности школьников	55
2.9. Результаты учителей родного (татарского) языка и литературы	58
2.10. Результаты учителей иностранного (английского) языка	65
2.11. Результаты учителей истории и обществознания	69
2.12. Результаты учителей изобразительного искусства	82
2.13. Результаты учителей музыки	88
2.14. Результаты учителей технологии	91
2.15. Результаты учителей физической культуры	101
2.16. Результаты учителей основ безопасности жизнедеятельности	106
2.17. Результат выполнения заданий психолого-педагогического блока	113
2.18. Результат педагогов-библиотекарей	115
2.19. Результаты педагогов-психологов	118
2.20. Результаты социальных педагогов	123
2.21. Результаты учителей-логопедов	128
2.22. Результаты учителей-дефектологов (олигофренопедагогов)	135
2.23. Результаты руководителей общеобразовательных организаций	146
2.24. Выводы и рекомендации	170
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	175

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций педагогических работников Республики Татарстан приняли участие 8 385 педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Татарстан, в том числе:

- учителя:

1. Начального общего образования – 2080 человек;
2. Русского языка и литературы – 834 человека;
3. Истории – 282 человека;
4. Обществознания – 82 человека;
5. Иностранного языка (английский язык) – 748 человек;
6. Родного (татарского) языка и литературы – 816 человек;
7. Физики и астрономии – 165 человек;
8. Химии – 106 человек;
9. Математики – 598 человек;
10. Информатики – 146 человек;
11. Географии – 159 человек;
12. Биологии – 218 человек;
13. Изобразительного искусства – 81 человек;
14. Музыка – 122 человека;
15. Физической культуры – 458 человек;
16. ОБЖ – 82 человека;
17. Технология (преподавание для девочек) – 141 человек;
18. Технология (преподавание для мальчиков) – 90 человек;

- учителя-дефектологи (олигофренопедагоги) – 170 человек;

- учителя-логопеды – 23 человека;

- социальные педагоги – 16 человек;

- педагоги-психологи – 77 человек;

- директора образовательных организаций – 242 человека;

- заместители директора по учебно-методической работе – 350 человек;

- заместители директора по воспитательной работе – 142 человека;

- педагоги-библиотекари – 157 человек.

Период проведения диагностики: с 5 по 14 сентября 2022 года.

Диагностика проводилась на трех цифровых платформах – в личном кабинете педагога в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» модуле «Повышение квалификации»

(далее – ГИС ЭО РТ), ФГАОУ ВО К(П)ФУ провел диагностику готовности учителей русского языка и литературы к развитию читательской грамотности школьников, Университет Иннополиса оценил уровень сформированности цифровых компетенций учителей. Каждая организация привлечена к анализу результатов.

При проведении диагностики учитывалось следующее:

- каждый педагог принимал участие в диагностике только один раз;
- привлечение педагогов к диагностике осуществлялось на добровольной основе;
- обеспечивалась конфиденциальность получаемой информации.

В основу разработки содержания оценочных средств легли следующие принципы:

- *ориентация на современные запросы к трудовым действиям педагога*: содержание заданий предоставляет возможность педагогу показать способность решения актуальных вопросов предметных областей (в том числе заданий ОГЭ и ЕГЭ), способность комплексно и эффективно применять имеющиеся знания и умения в проектировании урока с учетом современных задач образования;

- *по итогам диагностики возможность проектирования индивидуальной траектории профессионального развития педагога*: разработанное содержание заданий направлено на помощь участнику в осознании им персональных профессиональных затруднений и предоставляет возможность выработать рекомендации по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов и разработать адресные региональные программы дополнительного профессионального образования.

Диагностические материалы для:

- учителей состояли из 28 заданий, разбитых на блоки, различающихся по содержанию и целевому назначению: нормативно-правовой (4 задания), предметный (10 заданий), методический (10 заданий) и психолого-педагогический (4 задания) блоки;

- директоров, заместителей директора – нормативно-правовой блок (10 заданий) и блок управления качеством образования (15 заданий);

- педагогов-психологов – блоки «Современные нормативно-правовые основы образования» (5 заданий), «Психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ» (5 заданий), «Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса» (5 заданий),

«Коррекционно-развивающая работа с обучающимися» (5 заданий),  
«Психолого-педагогическая помощь лицам с ограниченными возможностями  
здоровья» (5 заданий);

- учителей-логопедов, учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) –  
нормативно-правовой (5 заданий), методический (12 заданий) и психолого-  
педагогический (8 заданий) блоки;

- социальных педагогов – блоки «Современные нормативно-правовые  
основы образования» (5 заданий), «Организация социально-педагогической  
поддержки обучающихся» (10 заданий), «Психолого-педагогические,  
коммуникативные аспекты профессиональной деятельности» (10 заданий);

- педагогов-библиотекарей – блоки «Современные нормативно-  
правовые основы образования» (5 заданий), Информационно-библиотечное  
сопровождение учебно-воспитательного процесса (10 заданий),  
Организационно-методическое обеспечение мероприятий по развитию  
читательской грамотности школьников (10 заданий).

Выполнение заданий проверялось автоматически.

Оценка результатов диагностики осуществлялась на основе  
четырёхуровневой шкалы, определяющей долю набранных участником  
баллов от максимально возможного количества баллов, выраженной в  
процентах.

<b>Уровень</b>	<b>Показатель в процентах</b>
Ниже базового	0-50%
Базовый	51-70%
Высокий	71-84%
Эффективный	85-100%

## РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ (ПЕДАГОГИЧЕСКИХ) КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ

### 2.1. Результаты учителей начального общего образования

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 2080 учителей начального общего образования Республики Татарстан.

Таблица № 1

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	38	70,27	76,65	76,10	66,87	57,79
Азнакаевский	33	72,25	77,83	77,49	69,86	59,52
Аксубаевский	41	70,18	72,87	76,11	67,62	59,08
Актанышский	29	65,31	72,61	74,15	57,87	54,52
Алексеевский	28	69,79	76,38	78,84	62,10	59,77
Алькеевский	37	69,72	77,78	76,30	64,07	59,36
Альметьевский	27	72,94	77,64	77,27	70,77	62,75
Апастовский	26	64,77	68,49	72,01	58,65	58,24
Арский	54	67,73	75,60	76,16	60,35	57,18
Атнинский	9	62,64	76,00	64,62	59,72	51,69
Бавлинский	13	71,04	68,08	83,63	63,88	60,50
Балтасинский	31	68,08	79,16	75,44	62,30	53,02
Бугульминский	7	78,33	73,11	84,16	78,50	68,57
Буинский	39	67,39	71,71	74,26	61,85	59,73
Верхнеуслонский	31	74,24	77,41	77,34	74,52	62,76
Высокогорский	58	68,15	71,23	74,42	63,88	60,12
Дрожжановский	45	65,68	72,63	73,78	59,04	55,10
Елабужский	42	71,84	77,09	80,23	65,62	61,17
Заинский	57	70,49	72,89	78,77	64,09	63,40
Зеленодольский	41	69,93	69,30	77,81	65,46	62,06
Кайбицкий	21	67,47	74,39	71,61	63,75	59,51
Камско-Устьинский	20	69,49	64,01	80,84	64,45	59,16
Кукморский	53	67,00	71,99	73,61	61,98	57,95
Лаишевский	16	67,85	71,14	76,45	62,58	56,22
Лениногорский	61	71,36	75,62	78,71	66,09	61,90
Мамадышский	38	70,60	74,41	77,73	65,83	60,86
Менделеевский	16	68,25	67,02	74,36	64,12	64,45
Мензелинский	50	69,93	70,98	78,17	65,42	59,61
Муслюмовский	21	66,35	68,54	74,00	62,56	54,50

Нижнекамский	116	70,27	72,71	77,13	66,30	60,62
Новошешминский	10	75,17	91,38	78,79	70,00	62,73
Нурлатский	25	68,81	68,34	75,44	66,13	59,40
Пестречинский	17	71,69	73,28	79,86	68,83	56,76
Рыбно-Слободский	11	63,35	69,05	70,06	58,19	53,91
Сабинский	45	67,54	74,77	74,73	62,09	55,90
Сармановский	34	72,13	80,03	76,56	69,82	58,94
Спасский	13	74,98	82,13	78,62	74,09	60,90
Тетюшский	18	68,72	72,42	74,98	64,68	59,43
Тукаевский	18	70,72	75,00	74,60	69,64	59,38
Тюлячинский	26	72,24	77,46	81,74	65,70	59,60
Черемшанский	43	69,59	78,67	76,33	64,61	56,06
Чистопольский	99	76,45	80,59	81,94	73,35	66,38
Ютазинский	12	67,33	69,69	73,38	62,68	61,50
г. Набережные Челны	211	69,90	74,30	76,67	65,41	59,83
Авиастроительный р-н, г. Казань	32	67,44	75,03	72,61	62,17	60,12
Вахитовский р-н, г. Казань	21	68,99	77,67	73,84	62,97	63,29
Кировский р-н, г. Казань	42	68,67	76,52	73,65	62,65	63,39
Московский р-н, г. Казань	44	69,21	69,45	74,86	65,70	63,65
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	44	69,95	70,27	77,64	65,04	62,64
Приволжский р-н, г. Казань	67	71,26	76,54	77,56	67,17	60,48
Советский р-н, г. Казань	150	69,66	74,70	77,22	65,12	57,05
<b>Итого:</b>	<b>2080</b>	<b>69,67</b>	<b>74,17</b>	<b>76,32</b>	<b>65,22</b>	<b>59,66</b>



Диаграмма № 1

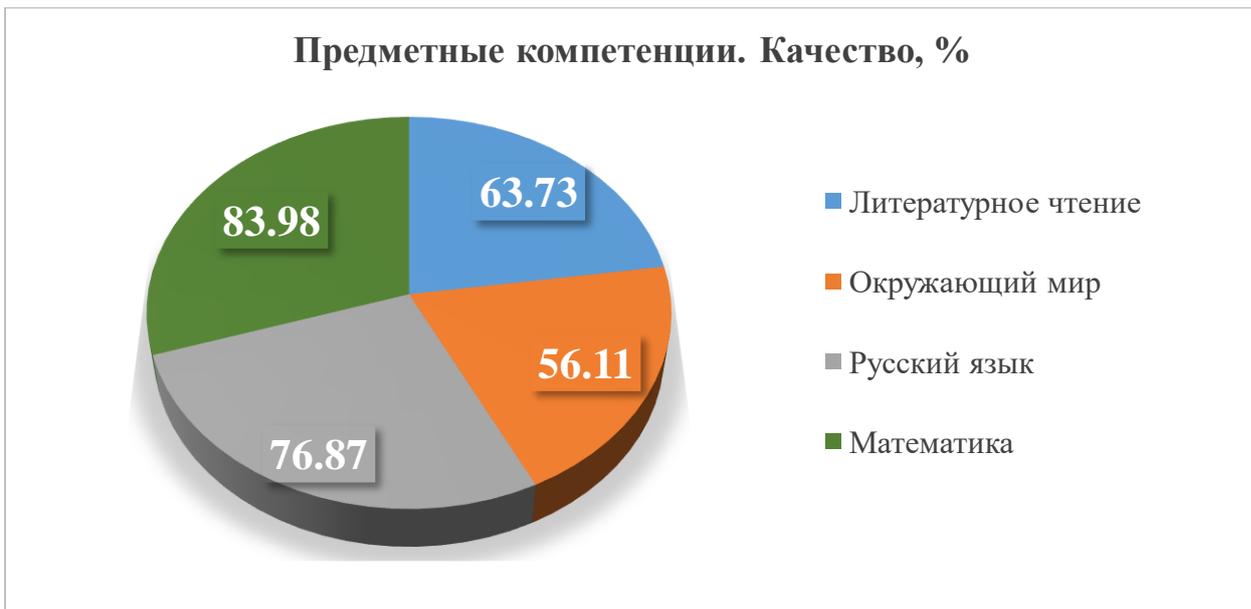


Диаграмма № 2

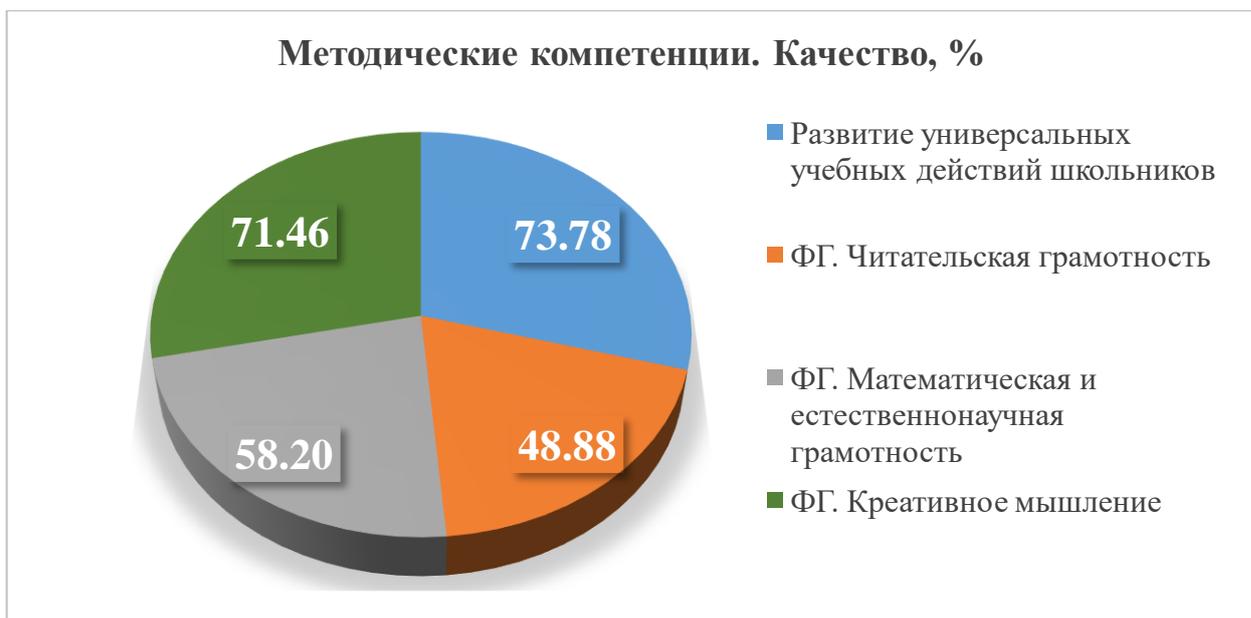


Диаграмма № 3

Анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов в области теории и технологий развития универсальных учебных действий школьников позволяет сделать ряд предположений относительно сформированности компетенций в этой области. Выявлено, что тестируемые имеют достаточно четкие представления о сущности универсальных учебных действий, умеют соотнести их с примерами заданий, направленными на их развитие.

По условию заданий тестируемым предлагалось:

- *определить к каким группам относятся предложенные универсальные учебные действия (87,18%);*

- *соотнести задания с характеристиками оцениваемых познавательных универсальных учебных действий (71,92%).*

При этом участники диагностики продемонстрировали более низкие результаты в следующих заданиях:

- *определить (выбрать из предложенных) планируемые образовательные результаты, адекватные возрастным возможностям учеников 1 класса (62,89%);*

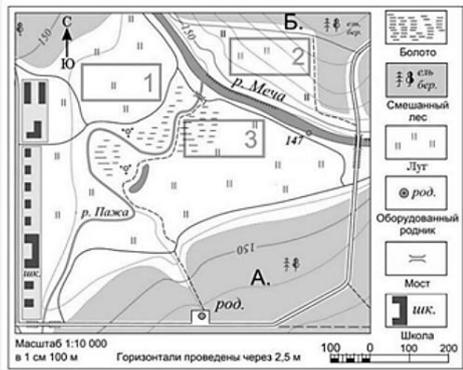
- *определить на развитие каких универсальных учебных действий направлены те или иные задания (55,04% - 64,41%).*

Результаты в диапазоне от 36,55% до 78,90% наблюдаются по итогам выполнения заданий, направленных на выявление информированности учителей о функциональной грамотности (49,01% - читательская грамотность, 58,26% - математическая и естественнонаучная грамотность, 71,50% - креативное мышление). В заданиях предлагалось установить соответствие между оцениваемыми компетенциями функциональной грамотности и заданиями, направленными на их формирование и оценку.

Наиболее низкие результаты обнаружены в области теории и методики развития функциональной читательской грамотности школьников (36,55% - 65,14%). Сложными для тестируемых оказались вопросы на соотнесение умений, которые раскрывают содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований качества образования), и заданиями, которые направлены на формирование и оценку этих умений (успешность выполнения данных заданий составила 36,55% и 39,36%). Ряд вопросов был направлен в том числе и на диагностику уровня сформированности читательской грамотности самого учителя. Процент успешности выполнения данных заданий составил 65,14%. Наибольшее

затруднение вызвало задание, направленное на оценку умения учителей связывать вербальную и визуальную информацию несплошного текста. (23,67% успешности выполнения задания):

Ознакомьтесь с заданием, направленным на оценку сформированности естественнонаучной и читательской грамотности и выполните задание:



Алмаз, Петя и Тимур готовили проект по теме «Формы земной поверхности нашей местности». Продуктом проекта должна быть топографическая карта местности с фотографиями некоторых объектов. Мальчики много фотографировали, но эти фотографии перепутались с другими в фотогалерее.

Какая из фотографий отражает пейзаж, соответствующий участку 2 на фрагменте топографической карты?

Выберите один ответ:

А. 

Б. 

Частичные затруднения педагогов вызвали задания, оценивающие компетенции в области математической и естественнонаучной грамотности (58,26% успешности выполнения), в том числе «узкие» зоны выявлены в понимании уровневых характеристик компетенций, характеризующих естественнонаучную (математическую, читательскую) по международной шкале (49,05%).

Выявлено, что тестируемые имеют достаточно четкие представления о сущности «креативного мышления» (71,50%), при этом испытывают определённые затруднения в определении подходов к развитию креативного мышления на уроке (58,21% успешности выполнения задания).

Частичные затруднения педагогов вызвали задания, оценивающие предметные компетенции. Дефициты выявлены по учебному курсу «Окружающий мир» (55,55% успешности выполнения заданий). Такие ситуации, как «Установите соответствие между названиями групп растений и их характеристиками» или «Помогите ученику выбрать природную зону» у большинства участников диагностики вызвали затруднения (54,72% - 59,93%).

Процент успешности выполнения заданий по предметной области «Русский язык» составил 77,68%. При этом участники диагностики продемонстрировали более высокие результаты в заданиях разделов «Морфология», «Грамматика и орфография» и «Синтаксис» (70,88 % - 96,40%), но менее успешными оказались в заданиях раздела «Фонетика» (32,72%).

Положительные результаты выявлены по итогам выполнения заданий, направленных на диагностику компетенций в предметной области «Математика» (85,10% успешность выполнения заданий), как в теоретической (83,08% - 92,13%), так и в практической частях (67,15% - 95,46%).

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ДПО С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ДИАГНОСТИКИ (МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК):**

Увеличить долю практикоориентированных занятий в рамках программ ДПО, в результате которых педагоги будут:

#### **знать:**

- технологии формирования метапредметных результатов младших школьников;
- примеры заданий, используемых в международных и российских исследованиях функциональной грамотности школьников;
- подходы к конструированию заданий, направленных на оценку читательских умений младшего школьника, в том числе:
  - ✓ в нахождении необходимой информации в тексте (в том числе, представленной в несплошном формате);
  - ✓ в формулировании выводов на основе прочитанной информации;
  - ✓ в интерпретации идей информационного текста;
  - ✓ в оценивании содержания, языковых особенностей, структуры текста;

математических умений младшего школьника и умений в области естественных наук, в том числе:

- ✓ в применении знаний и демонстрации понимания научных процессов и взаимосвязей в области математики и естественных наук;
- ✓ в интерпретации результатов простых экспериментов
- ✓ в применении своих знаний в разнообразных ситуациях и объяснении своих действий;

- классификацию компетенций, характеризующих естественнонаучную (математическую, читательскую) грамотность по соответствующим уровням международной шкалы, их уровневые характеристики;

- подходы к организации познавательной деятельности учащихся на уроке;

**способны:**

- анализировать задания, используемые в российских исследованиях функциональной грамотности школьников в аспектах проверяемых компонентов функциональной грамотности;

- отбирать эффективные приемы формирования компетенций XXI века,  
- выявлять образовательный потенциал учебных предметов, организовывать диагностические процедуры на межпредметной основе;

- определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской (математической, естественнонаучной, финансовой) грамотности в другой;

- оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской (математической, естественнонаучной, финансовой) грамотности.

## ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЙ, ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЦИКЛЫ

### 2.2. Результаты учителей биологии

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 218 учителей биологии Республики Татарстан.

Таблица № 2

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	4	67,88	68,19	69,38	66,08	69,08	65,41	52,78
Азнакаевский	3	64,49	71,83	53,83	65,33	65,00	63,54	57,38
Аксубаевский	3	76,08	85,33	72,25	79,40	70,63	73,76	54,65
Актанышский	9	66,67	58,14	66,11	70,38	66,63	66,55	52,86
Алькеевский	4	72,14	64,44	69,69	81,83	66,50	72,23	55,46
Альметьевский	6	73,10	81,42	65,92	79,78	65,92	68,89	58,15
Апастовский	2	60,93	62,13	57,63	58,10	64,55	67,29	46,43
Арский	1	89,68	100,00	68,50	94,70	89,00	74,53	61,94
Атнинский	3	59,64	55,67	53,42	63,23	60,10	73,47	55,00
Бавлинский	2	63,02	59,25	51,50	82,45	49,70	63,59	52,44
Бугульминский	2	57,86	87,50	51,38	60,70	45,85	64,15	64,97
Буинский	5	63,55	71,35	64,55	67,88	55,76	67,65	59,50
Верхнеуслонский	4	66,54	71,88	65,50	68,10	63,25	62,64	55,54
Высокогорский	5	71,74	81,70	69,55	75,64	64,82	66,95	55,29
Дрожжановский	8	66,18	77,22	55,31	71,11	61,23	68,21	51,90
Елабужский	4	71,59	71,81	62,31	73,80	73,05	63,53	60,63
Заинский	4	74,09	83,06	56,19	77,25	74,48	66,85	51,73
Зеленодольский	5	63,64	85,30	59,00	67,32	53,12	65,48	59,43
Кайбицкий	1	69,75	87,50	61,75	65,50	70,10	78,13	50,71
Камско-Устьинский	2	64,25	66,75	50,63	78,10	54,95	62,66	52,30
Кукморский	5	66,27	71,55	58,55	75,16	58,36	65,59	60,80
Лаишевский	2	65,91	67,25	51,25	80,80	56,35	60,64	51,13
Лениногорский	7	61,87	77,57	51,57	68,64	52,91	65,51	57,22
Мамадышский	2	70,52	86,88	67,88	70,10	65,45	72,26	64,21
Менделеевский	1	67,96	75,00	89,75	67,20	57,30	68,94	65,88
Мензелинский	3	60,99	66,50	61,33	65,33	54,30	63,82	63,17
Муслимовский	1	74,54	91,75	75,25	64,60	77,50	71,44	75,50
Нижнекамский	15	65,74	72,48	61,97	70,99	59,29	62,59	57,21
Нурлатский	3	69,77	70,33	64,58	81,20	60,20	73,47	55,94

Пестречинский	2	70,61	70,13	64,25	72,30	71,70	68,21	54,80
Сабинский	3	64,64	77,83	59,83	75,80	50,17	77,31	62,32
Сармановский	7	51,81	69,50	51,21	50,41	46,41	67,20	51,19
Спасский	5	65,66	77,70	57,85	63,78	65,88	62,05	57,50
Тетюшский	5	57,80	52,05	51,25	64,66	55,92	67,42	55,50
Тукаевский	6	53,23	55,67	52,83	56,80	48,83	68,19	46,75
Тюлячинский	1	65,75	91,00	58,25	72,90	51,50	72,69	40,44
Черемшанский	2	67,77	62,88	79,75	77,80	54,85	73,37	59,88
Чистопольский	5	69,38	70,35	70,60	72,62	65,36	67,17	55,53
Ютазинский	4	71,83	83,69	71,44	70,48	68,65	73,92	58,71
г. Набережные Челны	18	68,49	72,63	61,85	71,42	66,59	61,96	58,44
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	64,00	65,50	57,63	82,05	47,85	65,97	53,39
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	6	65,10	61,54	64,67	71,43	60,33		
Вахитовский р-н, г. Казань	2	61,02	67,50	64,00	68,45	49,65	71,67	58,15
Приволжский р-н, г. Казань	7	66,69	65,00	63,21	70,93	64,56		
Кировский р-н, г. Казань	6	53,93	61,04	51,46	56,10	49,88	67,43	52,11
Московский р-н, г. Казань	4	64,21	69,56	68,63	69,53	54,98		
Советский р-н, г. Казань	17	66,54	67,41	57,28	75,85	60,59	72,11	52,63
<b>Итого:</b>	<b>218</b>	<b>66,27</b>	<b>72,57</b>	<b>61,97</b>	<b>70,94</b>	<b>60,83</b>	<b>68,10</b>	<b>56,31</b>



Диаграмма № 4



Диаграмма № 5



Диаграмма № 6

Участники диагностики продемонстрировали положительные результаты по итогам выполнения заданий, оценивающих содержание компетенции в области ФГОС (73% успешности выполнения).

В общетеоретических заданиях учителям предлагалось:

- *определить, какие задачи должна содержать программа развития ключевых компетенций школьников в контексте ФГОС и функциональной грамотности (60% - 94,24%):*

	А) научить обучающихся:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ знать и понимать финансовые продукты</li> <li>○ понимать финансовые понятия</li> <li>○ понимать финансовые риски</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ привить навыки, развить мотивацию и уверенность в применении данного знания и понимания</li> <li>○ развить способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях направленные на рост финансового благополучия личности и общества</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ найти и извлекать информацию</li> <li>○ интегрировать и интерпретировать информацию</li> <li>○ осмысливать и оценивать содержание и форму текста</li> <li>○ использовать информацию из текста и возможности, участвовать в социальной жизни</li> </ul>	
	Б) научить обучающихся:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ формулировать ситуацию математически</li> <li>○ применять математические понятия, факты, процедуры размышления</li> <li>○ интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты</li> </ul>
	Г) научить обучающихся:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ научно объяснять явления</li> </ul>

- *определить, какие методики изучения личностного роста наиболее целесообразно применять на различных этапах образования (84,28%);*

- *определить, к каким укрупненным группам метапредметных результатов относятся следующие: <...> (в соответствии с требованиями обновленных ФГОС) (67,14%):*

Базовые исследовательские действия	
Базовые логические действия	Овладение универсальными учебными познавательными действиями
Самоорганизация	Овладение универсальными регулятивными действиями
	Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями
Общение	
Самоконтроль	
Работа с информацией	
Совместная деятельность	

Частичные затруднения обнаружены при выполнении практикоориентированных заданий, по условию которых предлагалось:

- *определить содержание урока и виды деятельности учащихся в соответствии с темами поурочно-тематического планирования в 10 классе (по разделам «Основы генетики и селекции» главы «Основные закономерности наследственности» и др.). (50,68%);*

- *изучить фрагмент технологической карты урока по биологии в 11 классе по теме «Биотические факторы среды» и соотнести деятельность учителя и учеников на каждом этапе урока (60,11%):*

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика
I.Актуализация знаний	⇅	⇅
II.Постановка цели и задач урока	⇅	⇅
III.Первичное усвоение новых знаний	⇅	⇅ ⇅
IV.Закрепление	⇅	⇅
V.Рефлексия	⇅	⇅

- *определить, в какой последовательности учащимся 11 класса следует распланировать изучение информационных источников по теме «Сообщества и экосистемы» в решении учебно-практических и учебно-теоретических задач (54,59%);*

- *установить соответствие между видами универсальных учебных действий и заданиями, на развитие и оценку которых они направлены (40%).*

В блоке заданий, оценивающих компетенции в области функциональной грамотности, выявлены следующие результаты: читательская грамотность – 66,82%, естественнонаучная грамотность – 68,48%, математическая грамотность – 51,82%, глобальные компетенции – 54,48%, креативное мышление – 70,72%.

В блоке вопросов по читательской грамотности тестируемые продемонстрировали невысокий результат (57%) в задании, по условию которого предлагалось *определить, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международного исследования PISA), направлены представленные задания:*

Определите, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований качества образования), направлены задания, представленные ниже.

1.

- определить место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
- найти и извлечь одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (или в разных фрагментах текста)
- определить наличие/отсутствие информации
- сделать ссылки на источник информации

2.

- сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию
- найти в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов
- сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или концепте текста
- объяснить порядок действий в простой инструкции
- объяснить назначение схемы
- установить скрытые связи между событиями или утверждениями
- сформулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- объяснить концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

Выберите...

Выберите...

- Поиск и извлечение (локализация) информации
- Использование информации текста для решения практической задачи
- Осмысление и оценивание информации и формы текста
- Интеграция и интерпретация сообщений текста

Выберите...

При этом сравнительно выше результаты выявлены в задании, в котором предлагалось *изучить одно конкретное задание по биологии для учеников и определить, на развитие каких читательских умений оно ориентировано*. Участники диагностики справились с ним с процентом успешности 72%. Несмотря на то, что оба задания были направлены на диагностику компетенций учителей в области теории и методики развития читательской грамотности школьников, можно предположить, что тестируемым было легче ориентироваться в том контексте, который в наибольшей степени приближен к содержанию предметной области «Биология».

Аналогичная ситуация наблюдается в блоке заданий по глобальным компетенциям: учителя оказались наиболее успешными в задании, по условию которого представлена ситуация, приближенная к реалиям педагогической практики учителя биологии:

*На уроке биологии в 8 классе учитель демонстрирует слайд, в котором представлен цикл приготовления, потребления и переработки продуктов питания человека. На каждом из этапов данного процесса учитель, наряду с обсуждением видов теплопередачи, попросил школьников ответить на ряд вопросов:*

*«Почему нельзя выбрасывать продукты?»*

*«Какое количество остатков продуктов питания Ваша семья выбрасывает за неделю?»*

*«Как Вы относитесь к раздельному сбору мусора?».*

*Можно ли считать действия учителя направленными на формирование глобальной компетенции школьников? <...> (варианты ответов).*

С данным заданием тестируемые справились с процентом успешности 80%, тогда как в заданиях общетеоретической направленности продемонстрировали результат сравнительно ниже (28,57 % - 57,60%).

В заданиях естественнонаучного блока было предложено установить соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и заданиями, направленными на их формирование/оценку.

Пример заданий, по итогам выполнения которых выявлены **наименьшие затруднения**:

*- установить соответствие между компетенциями, характеризующими естественнонаучную грамотность, и заданиями, на формирование и оценку которых они направлены (47,6%):*

Установите соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и заданиями, направленными на их формирование/оценку.

Оцениваемые компетенции, умения	Задания
<b>Научное объяснение явлений</b>	
1) Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	А) Ученику предлагается: - описание достаточно стандартной ситуации, для объяснения которой можно напрямую использовать программный материал; - вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания.
2) Распознавать, выдвигать и оценивать объяснения для природных и техногенных явлений	Б) Ученику предлагается: - на основе понимания механизма (или причин) явления или процесса обосновать дальнейшее развитие событий; - сделать и подтвердить соответствующие прогнозы.
3) Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	В) Ученику предлагается: - описание нестандартной ситуации, для которой ученик не имеет готового объяснения. Для получения объяснения она должна быть преобразована (в явном виде или мысленно) или в типовую известную модель, или в модель, в которой ясно прослеживаются нужные взаимосвязи. Возможна обратная задача: по представленной модели узнать и описать явление; - распознать, использовать и создать объяснительные модели и представления; - предложить объяснительные гипотезы.
4) Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Г) Ученику предлагается объяснить на каких научных знаниях основана работа описанного технического устройства или технологии.

Ваш ответ:

1	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>

А Б В Г

*- изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («Прудовое хозяйство – это хозяйство, разводящее*

*быстрорастущие виды рыб в специально построенных или приспособленных прудах. Почему во многих странах вылов рыб из естественных водоёмов компенсируют искусственным разведением? Выберите правильные ответы: <...> (варианты ответов)» (80,30%);*

*- определить, какое из предложенных заданий по естественнонаучной грамотности направлено на оценку сформированности компетенции «Понимание особенностей естественнонаучного исследования» (79,49%).*

**Пример заданий, в которых выявлены наибольшие затруднения:**

*«Установите соответствие между компетенциями, характеризующими естественнонаучную грамотность, и заданиями, на формирование и оценку которых они направлены» (71,62%):*

**Задания:**

**А) Биолог нашел способ разделить клетку на 2 части: в одной осталось ядро клетки, в другой – ядра не оказалось. Исследователь провел такой эксперимент на множестве клеток и наблюдал за ними в течение 30 дней.**

Он получил такие данные:

- Число изученных безъядерных частей клеток – 100.
- Число выживших безъядерных частей клеток: 1 день – 81, 2 день – 62; 3 день – 20, 4 день – 0.
- Число изученных частей клеток с ядром – 100
- Число выживших частей клеток с ядром: 1 день – 79; 2 день – 78; 3 день – 77; 4 день – 74.

**Вопрос: сформулируйте цель эксперимента биолога.**

**Б) Ваш друг Иван – начинающий фермер. Она взял кредит для выращивания картофеля. Прежде чем приступить к посадке, он прочитал большое количество литературы по агрономии.**

Например, он узнал, что если каждый год высаживать на одном и том же месте разные культуры, почва будет оздоравливаться, а ее питательные вещества – расходоваться более рационально. Поэтому он решил высадить картофель на поле, где ранее выращивалась свекла.

**Вопрос: на основе данных рисунка 1 и диаграмм, представленных на рисунке, оцените правильность решения фермера. Аргументируйте свой ответ.**

Растение	Азот	Фосфор	Калий
Пшеница	45,8	21,6	28,1
Горох	73,2	22,1	42,7
Картофель	49,6	99,2	340,7
Свекла	48,8	109,5	552,9

Рис. 1. Количество солей, выносимых растениями из почвы (в кг с гектара)

**В) В сентябре 1940 г. в Британском музее произошел пожар. При его тушении вода попала на семена шелковой акации, которые были собраны в 1793 г. Семена, пролежавшие 147 лет, проросли.**

**Вопрос: предложите гипотезу о причине сохранения всхожести семян в течение многих лет.**

Компетенция	Задание
Научное объяснение явлений	<input type="button" value="↕"/>
Понимание особенностей естественнонаучного исследования	<input type="button" value="А"/> <input type="button" value="Б"/> <input type="button" value="В"/>
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	<input type="button" value="↕"/>

*- изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («В настоящее время в сельском хозяйстве широко применяется гидропоника – это способ выращивания растений на искусственных средах без почвы. Питание растения получают из питательного раствора, окружающего корни.*

*Может ли современный специалист, занимающийся выращиванием растений таким способом, объяснить причину роста растения, воспользовавшись гумусной теорией питания? <...> (варианты ответов)» (43,28%).*

В блоке заданий по креативному мышлению участникам диагностики были предложены следующие задания общетеоретической направленности:

- из предложенных заданий выбрать те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (78,25%);*
- определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (57,23%);*
- определить, какие маркеры в действиях учеников в решении того или иного вопроса можно отнести к креативному мышлению, а какие – к логическому и установить правильный порядок схемы творческого процесса (79%).*

### 2.3. Результаты учителей физики и астрономии

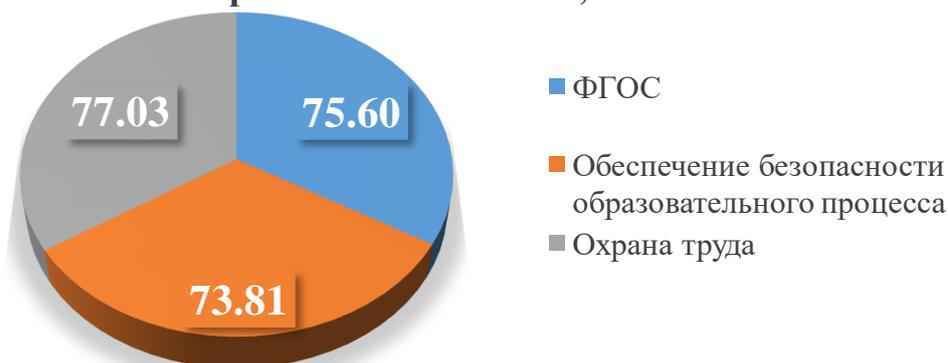
В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 165 учителей физики и астрономии Республики Татарстан.

Таблица № 3

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	3	65,06	72,83	70,58	60,00	64,97	54,94	51,31
Азнакаевский	3	59,31	75,00	67,33	53,33	55,83	57,72	57,16
Аксубаевский	4	69,79	66,38	63,94	78,75	64,60	60,04	52,75
Актанышский	3	68,74	69,42	75,58	75,00	59,47	60,73	54,50
Алексеевский	1	56,25	90,00	64,00	45,00	51,00	60,50	59,50
Алькеевский	2	57,07	64,25	50,13	62,50	51,50	67,00	61,43
Альметьевский	3	61,57	77,42	57,58	53,33	65,17	58,07	60,22
Арский	4	70,39	71,88	57,50	72,50	72,88	58,00	62,77
Атнинский	1	58,82	55,00	60,50	55,00	63,60	67,45	64,00
Бавлинский	2	59,36	67,50	74,00	57,50	52,15	56,74	58,44
Балтасинский	4	70,13	89,38	58,06	68,75	68,73	67,70	62,08
Бугульминский	2	57,86	92,50	55,25	47,50	55,50	59,67	59,78
Буинский	2	65,13	72,63	63,38	77,50	50,45	56,97	54,18
Верхнеуслонский	3	63,19	65,08	64,75	63,33	61,73	72,22	78,50
Высокогорский	1	52,43	21,75	75,25	55,00	53,10	60,09	53,84
Дрожжановский	1	61,39	83,25	56,25	50,00	66,10	61,50	52,47
Елабужский	3	66,06	83,33	61,75	58,33	68,67	57,84	61,58
Заинский	2	72,73	62,50	72,13	80,00	69,80	57,58	55,39
Зеленодольский	3	61,77	70,50	61,83	55,00	65,07	58,41	56,64
Камско-Устьинский	3	64,50	60,75	41,25	75,00	64,80	47,00	52,77
Кукморский	8	61,97	73,47	58,94	59,38	61,23	59,08	60,89
Лениногорский	8	64,35	74,03	59,50	68,13	58,69	55,15	60,88
Мамадышский	2	61,80	91,75	49,75	57,50	59,05	52,20	56,08
Мензелинский	3	73,26	89,75	76,08	66,67	72,20	58,39	61,03
Муслимовский	3	62,37	87,50	58,92	60,00	56,07	61,13	56,84
Нижнекамский	10	60,95	69,68	50,05	64,50	58,28	59,15	60,58
Новошешминский	1	72,46	100,00	72,75	70,00	63,80	52,44	64,00
Нурлатский	3	65,89	87,25	54,42	70,00	57,83	59,73	59,05
Пестречинский	1	70,79	80,00	47,50	85,00	62,40	57,97	58,35
Сабинский	2	71,25	80,38	62,38	80,00	62,40	64,30	62,18
Сармановский	3	54,19	53,92	59,08	51,67	54,93	58,50	57,20
Спасский	1	79,71	92,75	61,25	85,00	76,50	41,10	59,52
Тетюшский	4	67,40	82,31	69,44	61,25	66,85	51,14	62,52
Тукаевский	1	76,93	95,00	64,00	65,00	86,80	49,93	60,57
Черемшанский	1	67,11	100,00	74,25	60,00	58,30	55,35	63,54

Чистопольский	14	67,51	76,75	63,98	66,79	65,94	50,75	63,29
Ютазинский	1	60,93	75,00	87,75	55,00	50,50	53,61	56,03
г. Набережные Челны	18	62,04	75,26	58,79	61,11	59,02	60,68	61,01
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	56,79	45,25	48,13	55,00	66,60	54,91	64,17
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	4	68,77	71,50	60,75	72,50	67,13		
Вахитовский р-н, г. Казань	1	70,04	75,00	81,00	60,00	73,60	56,13	66,98
Приволжский р-н, г. Казань	6	58,41	64,33	58,88	58,33	55,93		
Кировский р-н, г. Казань	1	65,18	100,00	63,00	60,00	57,20	51,45	62,74
Московский р-н, г. Казань	4	55,28	68,56	60,81	43,75	59,33		
Советский р-н, г. Казань	13	68,51	77,29	66,65	69,62	64,67	52,66	61,98
<b>Итого:</b>	<b>165</b>	<b>64,57</b>	<b>75,51</b>	<b>62,65</b>	<b>63,32</b>	<b>62,23</b>	<b>57,52</b>	<b>59,73</b>

**Современные нормативно-правовые основы  
образования. Качество, %**



Диagramма № 7

**Предметные компетенции. Качество, %**



Диagramма № 8



Диаграмма № 9

Задания предметного блока ориентированы на выявление профессиональных затруднений педагогов в предметной области «Физика». В обучении физике школьников раздел «Механика» является фундаментальным. Анализ результатов диагностики позволил выявить положительные результаты тестируемых в данной части, в том числе:

- качественную задачу по кинематике участники тестирования выполнили с успешностью 78%;
- задание на применение закона сохранения импульса в изолированных системах - с успешностью 71%;
- задание на понимание и применение второго закона Ньютона в нестандартной ситуации - с успешностью 67%.

Сравнительно ниже результаты учителя продемонстрировали при решении заданий раздела «Молекулярная физика. Термодинамика». Задание на понимание изменений физических величин в тепловых процессах вызвало наибольшее затруднение. Далеко не каждый участник диагностики правильно смог определить изменение объёма пузырька воздуха и силы Архимеда, действующей на него по мере подъёма до этапа, пока не установится постоянная температура кипения во всём объёме жидкости, при её нагревании.

В большей степени верно выполнено графическое задание с определением участков, в которых процесс теплообмена происходит путём

подачи или отвода количества теплоты (87% успешности выполнения задания).

В разделе «Электродинамика» наибольшее затруднение вызвала задача на применение принципа суперпозиции сил. Допустимо предположить, что это связано с тем, что данная тема не содержится в кодификаторе элементов содержания контрольных измерительных материалов ГИА по физике. Тем не менее, объяснение свойств электрического поля школьникам основывается на данном понятии. Более половины учителей физики не справились с определением общего сопротивления металлического каркаса в форме куба. Сопротивление каждого ребра куба одинаковое. Представление ситуации в условии задачи отличалось от стандартных, классических. Само решение требовало выполнения общепринятых процедур.

Раздел физики «Атомная физика» была представлена двумя заданиями. Первое - на соответствие между величинами и формулами, при помощи которых их можно вычислить, а второе - на понимание энергетических уровней, в которых пребывают электроны в стационарных и возбуждённых состояниях. Процент успешности выполнения данного задания составил 58%. Анализ результатов теста показал, что большинство участников диагностики продемонстрировали понимание тем астрофизики.

Методический блок заданий был представлен вопросами, направленными на оценку организационно-методических умений учителей в области универсальных учебных действий и функциональной грамотности школьников.

По условию заданий тестируемым предлагалось:

- *распланировать деятельность учеников в парах при выполнении предложенного задания: «В вашем распоряжении имеются измерительный цилиндр, стакан с водой и пипетка. Определите средний объем одной капли из пипетки» (94,11%);*

- *определить, на развитие каких универсальных учебных действий направлены предложенные учебные ситуации (71,54%).*

Наибольшие затруднения тестируемых в области универсальных учебных действий вызвало следующее задание:

Для развития у учеников умения планировать учебную деятельность учитель спроектировал следующую учебную ситуацию: ученикам предлагается провести опыт со стальным шариком - провести его через кольцо штатива в холодном и нагретом состояниях и подумать, на какие вопросы ребята должны ответить на каждом этапе опыта для того, чтобы сделать выводы.

Ниже представлены вопросы, для каждого этапа эксперимента. Расположите их в правильной последовательности.

- Какие изменения происходят при протекании явления?
- Как данное явление связано с другими?
- Каковы особенности протекания явления?
- За чем мы наблюдаем?
- Какие величины изменялись в ходе протекания явления?

1 2 3 4 5

Успешность выполнения данного задания составила 50,77%.

Анализ результатов диагностики показал, что учителя физики испытывают определённые затруднения в вопросах, связанных с теорией и методикой развития функциональной грамотности школьников:

- читательская грамотность – 64,32% успешности;
- естественнонаучная грамотность – 51,34% успешности;
- математическая грамотность – 30,54% успешности;
- глобальные компетенции – 47,82% успешности.

Так, в блоке вопросов по читательской грамотности тестируемым предлагалось *определить, на развитие каких читательских умений направлены те или иные задания* (56,79% - 86,05% успешности).

Пример заданий естественнонаучного блока, в которых выявлены **наименьшие затруднения**:

- *установить соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и заданиями, направленными на их формирование/оценку* (80,51%);

- *изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («Прудовое хозяйство – это хозяйство, разводящее быстрорастущие виды рыб в специально построенных или приспособленных прудах. Почему во многих странах вылов рыб из естественных водоёмов компенсируют искусственным разведением? Выберите правильные ответы: <...> (варианты ответов)»)* (82,69%);

- изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («В настоящее время в сельском хозяйстве широко применяется гидропоника – это способ выращивания растений на искусственных средах без почвы. Питание растения получают из питательного раствора, окружающего корни. Может ли современный специалист, занимающийся выращиванием растений таким способом, объяснить причину роста растения, воспользовавшись гумусной теорией питания? <...> (варианты ответов)») (54%).

Пример заданий, в которых выявлены **наибольшие затруднения**:

- определить уровень сформированности компетенций, характеризующих естественнонаучную грамотность школьника по международной шкале, на оценку которого, направлено предложенная задача (28,81%);

- установить соответствие между компетенциями естественнонаучной грамотности «Научное объяснение явлений» и заданиями, направленными на их формирование/оценку (22,03%);

- определить, на развитие какой компетенции естественнонаучной грамотности направлено предложенное задание (43,64%).

Анализ результатов выполнения заданий, направленных на диагностику готовности учителей физики развивать глобальные компетенции школьников, позволил обнаружить затруднения в заданиях с текстами международного исследования PISA по условию которых предлагалось *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в конкретной ситуации* (14,81% - 26,67%).

При этом тестируемые оказались наиболее успешными в контекстах, приближенных к реалиям педагогической практики учителя физики, например:

*На уроке биологии в 8 классе учитель демонстрирует слайд, в котором представлен цикл приготовления, потребления и переработки продуктов питания человека. На каждом из этапов данного процесса учитель, наряду с обсуждением видов теплопередачи, попросил школьников ответить на ряд вопросов:*

*«Почему нельзя выбрасывать продукты?»*

*«Какое количество остатков продуктов питания Ваша семья выбрасывает за неделю?»*

*«Как Вы относитесь к раздельному сбору мусора?».*

*Можно ли считать действия учителя направленными на формирование глобальной компетенции школьников? <...> (варианты ответов).*

С данным заданием тестируемые справились с процентом успешности 70,37%.

В блоке заданий по креативному мышлению участникам диагностики были предложены следующие задания общетеоретической направленности:

- *из предложенных заданий выбрать те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (77,97%);*
- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (57,41%);*
- *определить, какие маркеры в действиях учеников в решении того или иного вопроса можно отнести к креативному мышлению, а какие – к логическому и установить правильный порядок схемы творческого процесса (74,56%).*

## 2.4. Результаты учителей химии

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 106 учителей химии Республики Татарстан.

Таблица № 4

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	1	55,57	92,75	58,25	51,50	43,60	69,63	50,25
Азнакаевский	1	79,32	58,25	89,00	91,50	71,70	81,56	61,6
Аксубаевский	2	62,88	69,50	53,13	76,85	50,15	85,81	59,00
Актанышский	2	79,95	72,25	68,13	93,00	74,70	71,60	53,00
Алькеевский	1	56,14	65,00	46,75	64,00	48,50	85,67	60,67
Апастовский	1	69,75	80,00	56,00	85,50	55,50	73,63	52,93
Арский	2	61,11	64,63	46,75	73,15	53,45	78,91	70,42
Бавлинский	1	80,21	90,00	60,50	85,00	79,40	55,63	49,92
Балтасинский	1	86,14	85,00	64,00	100,00	81,50	80,21	65,88
Буинский	1	76,43	75,00	60,75	94,00	65,70	71,87	61,96
Высокогорский	2	85,00	87,50	83,88	88,90	80,55	69,48	56,00
Дрожжановский	2	62,82	84,25	64,38	79,40	37,20	76,08	44,58
Елабужский	4	63,80	67,25	66,75	73,70	51,35	67,92	58,41
Зайнский	2	77,88	88,88	71,75	89,10	64,70	61,61	56,59
Зеленодольский	3	69,75	78,25	59,83	93,00	47,00	64,44	64,96

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Кайбицкий	1	66,75	65,00	46,50	73,20	69,20	86,00	61,67
Камско-Устьинский	2	67,20	57,88	52,88	83,15	60,70	63,75	55,33
Кукморский	5	71,06	77,20	58,70	84,10	60,46	78,59	67,00
Лаишевский	1	78,96	100,00	58,25	85,50	72,20	73,54	57,00
Лениногорский	3	73,06	75,08	62,50	87,67	61,93	72,67	60,00
Мамадышский	2	77,07	92,88	65,13	95,25	57,40	80,80	70,90
Менделеевский	1	84,89	90,00	55,75	98,00	81,40	62,40	66,28
Мензелинский	1	73,82	77,50	56,25	87,70	65,50	66,28	73,83
Муслюмовский	2	77,36	92,88	75,25	92,00	57,35	83,35	76,70
Нижнекамский	10	72,74	81,05	60,25	86,24	60,94	72,52	62,62
Нурлатский	2	77,79	86,25	50,13	86,00	77,30	74,02	66,35
Пестречинский	1	56,25	90,00	48,75	35,50	66,60	70,10	50,33
Сабинский	4	72,01	77,06	54,75	82,80	66,10	87,91	78,50
Спасский	1	75,57	100,00	68,25	90,50	53,90	66,50	44,33
Тетюшский	2	79,36	77,50	85,63	91,50	65,60	72,25	56,60
Тукаевский	2	58,41	31,88	68,25	71,25	52,25	70,11	41,10
Тюлячинский	1	75,21	73,25	61,25	86,80	69,90	82,67	99,00
Черемшанский	1	78,21	100,00	70,00	71,00	80,00	74,92	60,64
Чистопольский	3	70,17	77,25	68,08	79,43	58,93	75,39	63,27
г. Набережные Челны	15	71,03	77,57	56,70	83,38	61,81	71,92	63,72
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	77,20	87,50	57,75	97,00	61,05	71,28	57,40
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	4	75,83	84,19	63,25	90,93	62,48		
Вахитовский р-н, г. Казань	1	72,00	50,75	43,75	80,50	83,30	76,33	61,39
Приволжский р-н, г. Казань	2	68,38	82,13	68,13	81,15	50,30		
Кировский р-н, г. Казань	2	75,41	82,88	52,38	85,25	71,80	65,89	58,59
Московский р-н, г. Казань	3	79,99	88,58	74,00	89,57	69,37		
Советский р-н, г. Казань	6	70,42	75,88	60,88	83,42	59,05	72,59	53,31
<b>Итого:</b>	<b>106</b>	<b>72,45</b>	<b>78,82</b>	<b>61,74</b>	<b>83,27</b>	<b>63,38</b>	<b>73,48</b>	<b>60,82</b>



Диаграмма № 10



Диаграмма № 11

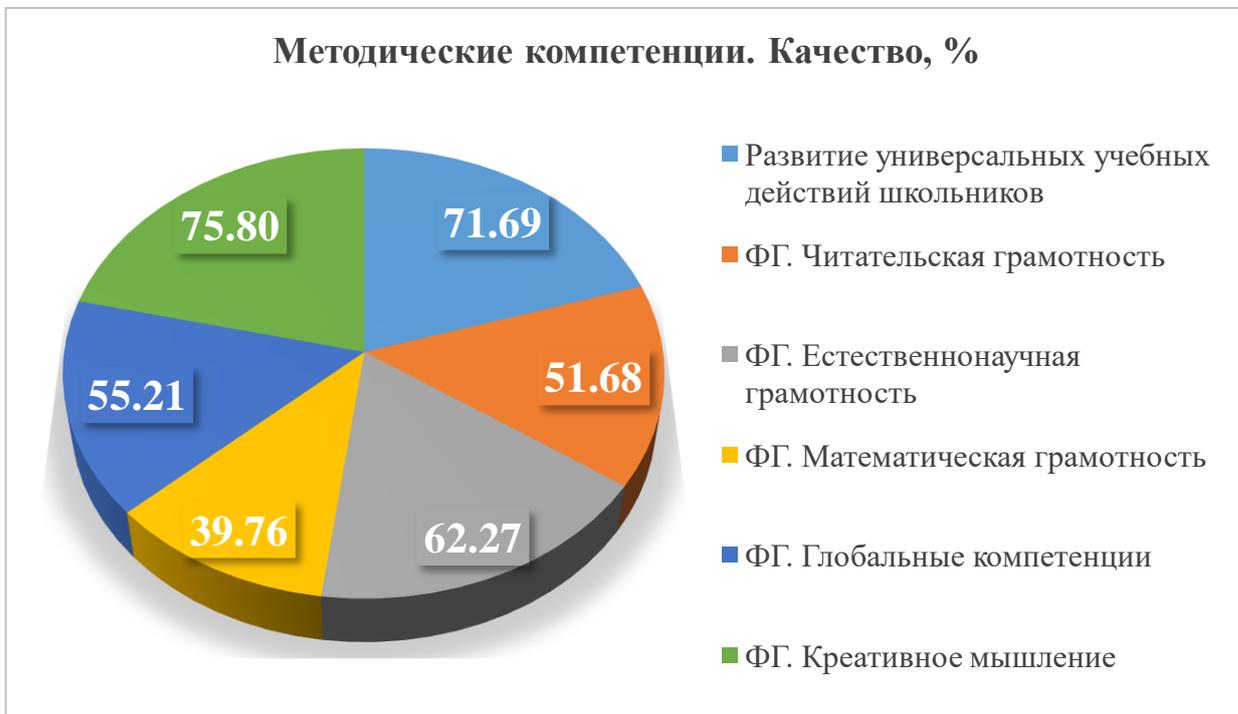


Диаграмма № 12

Анализ результатов выполнения заданий, оценивающих компетенции учителей химии в области теории и методики развития универсальных учебных действий школьников, позволил выявить значительный разброс показателей между заданиями общетеоретической и практической направленности. При этом в вопросах общетеоретического характера учителя были более успешными, чем в заданиях практической направленности.

Затруднения участников диагностики вызвали вопросы, в которых предлагалось:

- *соотнести планируемые образовательные результаты по химии с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности;*
- *установить соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика;*
- *установить соответствие между заданиями, направленными на развитие универсальных учебных действий и их характеристиками.*

С данными заданиями учителя химии справились лишь с процентом успешности 49% - 62,71%.

Сравнительно невысокие результаты наблюдаются и по итогам выполнения заданий, направленных на выявление информированности учителей химии о функциональной грамотности и понимание ее сущности (60,51% - естественнонаучная грамотность, 50,47% - читательская грамотность, 41,12% - математическая грамотность, 54,01% - глобальные компетенции). На этом фоне значительно выделяются результаты педагогов по блоку «Креативное мышление» - 73,90%. Учителям предлагалось установить соответствие между оцениваемыми компетенциями функциональной грамотности и заданиями, направленными на их формирование и оценку.

Пример заданий, в которых выявлены **наименьшие затруднения**:

- *установить соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и заданиями, направленными на их формирование/оценку (72,27%);*
- *определить, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований качества образования), направлены представленные задания (60,50%);*

- соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных и российских исследований качества образования (54,01%);

- из предложенных заданий выбрать те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (62%);

- определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (60%);

- определить, какие маркеры в действиях учеников в решении того или иного вопроса можно отнести к креативному мышлению, а какие – к логическому и установить правильный порядок схемы творческого процесса (75%).

Пример заданий, в которых выявлены **наибольшие затруднения**:

- соотнести характеристики заданий с группами читательских умений (38,02%);

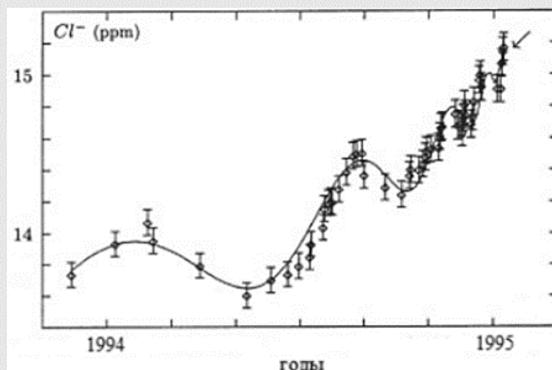
- изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («В настоящее время в сельском хозяйстве широко применяется гидропоника – это способ выращивания растений на искусственных средах без почвы. Питание растения получают из питательного раствора, окружающего корни. Может ли современный специалист, занимающийся выращиванием растений таким способом, объяснить причину роста растения, воспользовавшись гумусной теорией питания? <...> (варианты ответов)») (41,27%);

- определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа (27,27 %).

Кроме того, предусматривалась оценка функциональной грамотности самого учителя. Так, в заданиях на интерпретацию данных графика концентрации ионов хлора в подземных водах после землетрясения тестируемые продемонстрировали высокий результат - 97,73%:

На уроке ученикам было дано следующее задание:

17 января 1995 г. в Кобе (Япония) прошло крупное землетрясение силой 7,3 по шкале Рихтера. В течение некоторого времени до землетрясения измерялась концентрация ионов хлора в подземных водах.



Внимательно изучите рисунок. На основе данных графика ответьте на вопрос – какое явление в данном случае можно считать предвестником землетрясения? Ответ обоснуйте.

Какой ответ Вы предполагаете получить от учеников?

Выберите один ответ:

- Аномальное изменение химического состава воды. Согласно графику перед землетрясением наблюдался аномальный рост концентрации ионов хлора в подземных водах
- Согласно графику перед землетрясением наблюдалось аномальное изменение уровня грунтовых вод
- Согласно графику в подземных водах наблюдалось повышение концентрации радона и других инертных газов

## 2.5. Результаты учителей географии

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 159 учителей географии Республики Татарстан.

Таблица № 5

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	3	78,19	76,42	69,17	83,43	77,37	75,21	72,00
Азнакаевский	4	72,40	71,81	57,56	76,45	74,53	73,81	58,50
Аксубаевский	4	67,85	61,63	62,56	79,40	60,98	73,14	56,33
Алькеевский	2	83,14	80,38	81,75	90,45	77,50	73,44	
Альметьевский	3	63,67	57,42	41,67	75,70	63,03	72,48	74,67
Апастовский	2	70,89	79,00	58,50	82,00	61,55	74,25	74,67
Арский	2	76,59	82,50	70,50	80,10	73,20	81,63	62,00
Атнинский	1	62,25	75,00	49,00	77,40	47,50	83,17	

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Бавлинский	2	63,20	66,63	51,25	70,00	59,85	75,49	
Балтасинский	1	56,11	45,75	44,25	56,10	64,90	76,85	67,00
Бугульминский	1	76,54	95,00	60,00	82,40	69,90	72,95	72,25
Буинский	8	69,63	65,44	54,72	82,15	64,74	81,34	60,50
Верхнеуслонский	3	78,82	79,75	63,75	86,00	77,40	71,14	
Высокогорский	4	73,83	75,56	61,13	83,40	68,70	76,36	67,00
Дрожжановский	3	65,31	72,33	44,50	66,07	70,03	77,35	64,00
Елабужский	2	66,70	34,38	45,75	84,70	69,90	74,11	
Заинский	2	76,09	69,63	75,88	81,40	73,45	71,85	69,50
Зеленодольский	3	72,14	73,00	58,83	79,83	69,43	72,89	67,00
Кайбицкий	3	74,45	75,58	54,92	85,33	70,87	79,80	88,00
Камско-Устьинский	2	73,25	71,25	39,25	91,10	69,90	74,01	65,00
Кукморский	4	74,84	87,94	59,38	84,60	66,05	74,41	60,50
Лениногорский	3	80,71	71,42	71,67	89,63	79,10	74,36	
Мамадышский	1	68,11	65,75	68,00	77,40	59,90	78,79	69,00
Менделеевский	2	59,30	61,13	49,50	68,00	53,95	71,62	
Мензелинский	2	68,79	71,13	56,25	78,25	63,45	75,56	
Нижнекамский	8	72,40	72,06	61,31	79,36	70,01	71,21	67,64
Новошешминский	1	77,61	85,75	45,50	88,80	76,10	77,70	
Нурлатский	2	77,21	77,00	57,50	87,95	74,45	75,77	57,00
Пестречинский	6	61,17	63,50	55,25	71,00	52,82	71,18	
Рыбно-Слободский	1	76,46	85,75	58,00	92,00	64,60	75,01	
Сабинский	2	78,25	100,00	41,50	85,35	77,15	77,53	68,00
Сармановский	1	56,57	79,25	36,75	73,30	38,70	74,38	
Спасский	1	75,57	75,00	54,50	92,00	67,80	68,43	53,50
Тукаевский	4	74,59	68,06	65,25	84,73	70,85	72,94	
Тюлячинский	2	68,50	78,63	59,00	66,75	70,05	80,21	
Черемшанский	4	70,54	77,50	67,00	74,20	65,60	74,66	
Чистопольский	5	76,10	63,30	68,50	88,22	72,20	72,46	55,67
Югазинский	2	71,80	60,75	61,00	87,00	65,35	74,07	76,00
г. Набережные Челны	20	63,81	62,81	57,39	73,66	56,98	68,11	60,60
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	55,13	52,13	48,13	68,45	45,85	73,19	59,50
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	5	74,64	76,45	52,85	79,94	77,34		
Вахитовский р-н, г. Казань	5	59,85	74,30	50,05	66,22	51,62	77,26	62,39
Приволжский р-н, г. Казань	5	69,57	76,45	74,40	77,66	56,80		
Кировский р-н, г. Казань	2	73,36	60,38	66,38	90,05	64,65	73,25	63,50
Московский р-н, г. Казань	5	71,04	66,45	63,30	85,20	61,88		
Советский р-н, г. Казань	9	68,19	68,33	53,06	77,18	65,23	75,49	57,87
<b>Итого:</b>	<b>159</b>	<b>70,55</b>	<b>71,51</b>	<b>57,53</b>	<b>80,01</b>	<b>65,94</b>	<b>74,84</b>	<b>65,00</b>

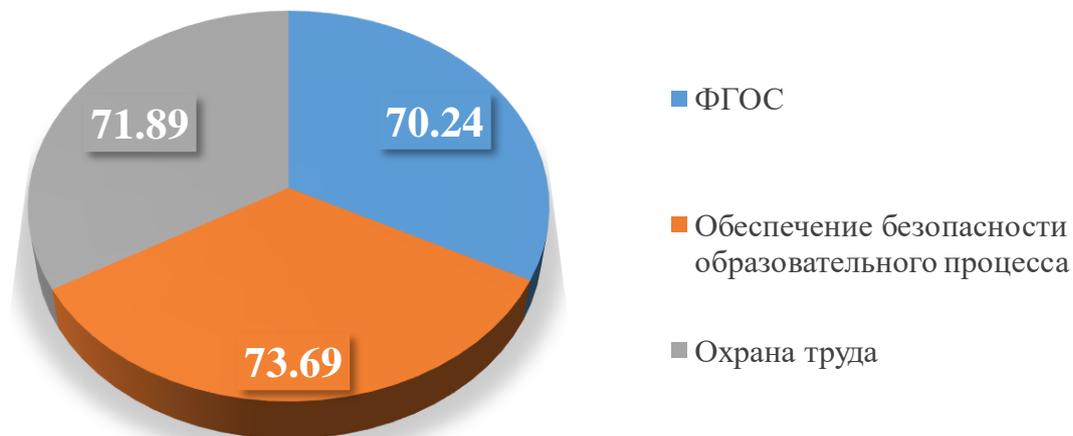
**Современные нормативно-правовые основы образования.  
Качество, %**

Диаграмма № 13

**Предметные компетенции. Качество, %**

Диаграмма № 14

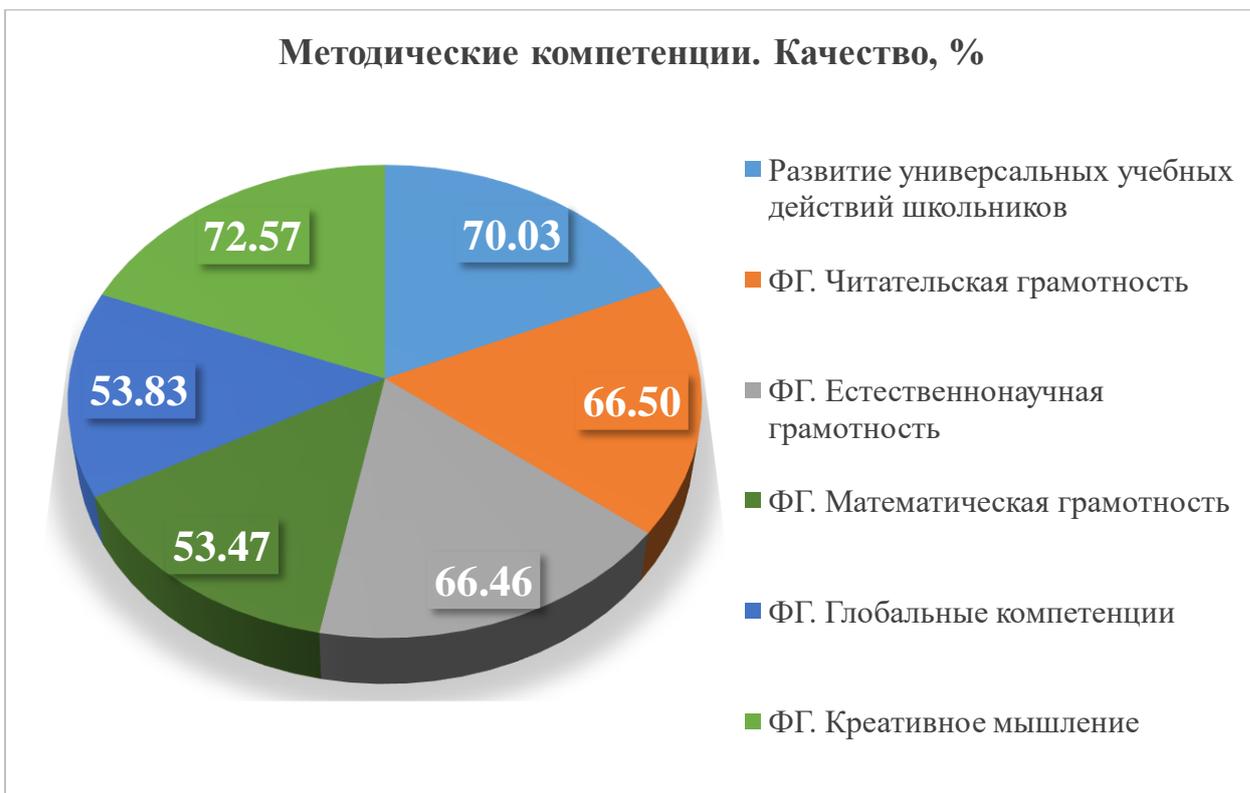


Диаграмма № 15

В ходе диагностики учителя географии продемонстрировали достаточно глубокое понимание требований системно-деятельностного подхода (66,04% - 71,38% успешности выполнения), успешно справившись с заданиями, в которых предлагалось определить цели, задачи, планируемые результаты и деятельность учеников в соответствии с темой урока, установить соответствие между видами универсальных учебных действий и примерами заданий, направленных на их развитие. Примеры заданий:

*- Соотнести деятельность обучающихся на уроке с темой урока:*

Анализ влияния климатообразующих факторов на климат материка при помощи текста параграфа и физической карты Африки. Нанесение на контурную карту крупных озер и рек.	Выберите...
Анализ схем отраслевой и функциональной структуры хозяйства России, определение их различия. Выявление значения человеческого капитала, как основного фактора развития общества.	Выберите... Топливо-энергетический комплекс России Минеральные ресурсы мира Климат и внутренние воды Африки Европейский Север Особенности хозяйства России
Установление экономических следствий концентрации топливных ресурсов на востоке страны, а основных потребителей — на западе.	Выберите...
Составление характеристики одного из угольных бассейнов по картам и статистическим материалам. Нанесение на контурную карту основных районов добычи угля, нефти и газа	Выберите...
Выполнение в тетради таблицы по отраслям специализации района. Определение и сравнение положительных и отрицательных сторон географического положения Европейского Севера	Выберите...
Выполнение в тетради схемы «Виды минеральных ресурсов». Нанесение на карту крупных бассейнов полезных ископаемых и стран – лидеров по запасам и добыче	Выберите...

*- Соотнести этапы урока с формами организации учебной деятельности учеников:*

Этап урока	Организация учебной деятельности учеников
<input type="text"/>	А) Ученики повторяют пройденный материал, выполняют задания, реализуют взаимопроверку и самооценивание
<input type="text"/>	Б) Учитель создает мотивирующую атмосферу урока, нацеливает учеников на активную работу в целях совершенствования компетенций и повышения их конкурентоспособности
<input type="text"/>	В) Учащиеся формулируют образовательные задачи, планируют свою деятельность на каждом этапе, определяют предметное содержание. Делятся мнением о своей предстоящей работе на уроке
<input type="text"/>	Г) Организация работы по выявлению взаимосвязи нового материала урока с изученным ранее, направленности новых знаний на решение жизненных задач
<input type="text"/>	Д) В совместной работе выявляются причины затруднения, информационный дефицит, недостаточность знаний. Ученики обсуждают (предлагают) пути преодоления затруднений, осуществляют самооценку результатов своей деятельности

Этап мотивации	Этап актуализации знаний	Этап рефлексии	Этап систематизации знаний	Этап целеполагания, постановки проблемы
----------------	--------------------------	----------------	----------------------------	---

*- Соотнести этапы урока с формами организации учебной деятельности учеников:*

Этап урока	Организация учебной деятельности учеников
<input type="text"/>	А) Ученики повторяют пройденный материал, выполняют задания, реализуют взаимопроверку и самооценивание
<input type="text"/>	Б) Учитель создает мотивирующую атмосферу урока, нацеливает учеников на активную работу в целях совершенствования компетенций и повышения их конкурентоспособности
<input type="text"/>	В) Учащиеся формулируют образовательные задачи, планируют свою деятельность на каждом этапе, определяют предметное содержание. Делятся мнением о своей предстоящей работе на уроке
<input type="text"/>	Г) Организация работы по выявлению взаимосвязи нового материала урока с изученным ранее, направленности новых знаний на решение жизненных задач
<input type="text"/>	Д) В совместной работе выявляются причины затруднения, информационный дефицит, недостаточность знаний. Ученики обсуждают (предлагают) пути преодоления затруднений, осуществляют самооценку результатов своей деятельности

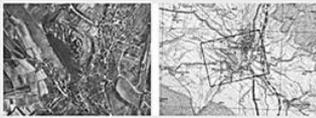
Этап мотивации	Этап актуализации знаний	Этап рефлексии	Этап систематизации знаний	Этап целеполагания, постановки проблемы
----------------	--------------------------	----------------	----------------------------	---

*и др.*

При этом затруднения выявлены в области форм и приёмов работы с *несплошными текстами*. Так, по условию одного из заданий участникам диагностики предлагалось рассмотреть учебные задания для учеников по географии с *несплошными текстами* и определить, на развитие каких читательских умений школьников они направлены (например, интегрировать и интерпретировать информацию *несплошных текстов*, локализовать информацию *несплошных текстов*, оценивать форму и содержания текста и др.), процент успешности составил лишь 38,10%. Пример задания:

*В контексте ФГОС задания для обучающихся на уроке географии должны предусматривать самостоятельную и групповую работу как с учебником, так и дополнительными источниками информации, в том числе *несплошными текстами* (картами, графиками, схемами, таблицами,*

диаграммами и др.). Подумайте, на активизацию каких видов деятельности школьников направлены задания, представленные ниже:

Задания	Деятельность школьника на уроке
1) Составьте схему «Классификация природных ресурсов по исчерпаемости».	
2) Изучите рисунок 1 и текст параграфа «План местности» и выясните отличительные особенности аэрофотоснимка и плана местности.  Рисунок 1	
3) Профиль местности (рис. 2) был построен по плану местности (рис. 4). Приведите не менее трех доводов, что профиль является верным.  Рисунок 2  Рисунок 4	<p>Высказывание суждений на основе понимания информации несплошного текста, подтверждение их фактами</p> <p>Поиск и извлечение информации из несплошных текстов. Оценка формы и содержания текста</p> <p>Классификация информации по заданным признакам</p> <p>Работа с дополнительными источниками информации для решения поставленной учебной задачи</p> <p>Определение критериев для сравнения фактов, событий, объектов</p> <p>Интеграция и интерпретация информации несплошных текстов</p>

Сложными для тестируемых оказались и вопросы, в которых предлагалось рассмотреть разноуровневые задания по географии, разработанные по принципу «от простого к сложному» для проверки глубины знаний учеников, и соотнести планируемые образовательные результаты по географии с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности (33,54 % - 47,02%). Пример (фрагмент) задания:

Деятельность ученика	Компетенции в контексте ФГОС и функциональной грамотности
А) Предлагает план проведения эксперимента, использует знания из разных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы, обобщает изученное	<p>Выберите... ▾</p> <p>Выберите... ▾</p> <p>Понимание</p> <p>Оценка</p> <p>Синтез</p> <p>Знание</p> <p>Анализ</p> <p>Применение</p> <p>Выберите... ▾</p>
Б) Воспроизводит основные географические понятия, факты, воспроизводит правила и принципы	Выберите... ▾
В) Использует понятия и принципы в новых ситуациях, применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях	Выберите... ▾
Г) Умеет обсуждать, доказывать и аргументировать свою точку зрения, делать необходимые выводы и умозаключения	Выберите... ▾
Д) Понимает факты, правила и принципы. Умеет представлять их в виде графиков, диаграмм, схем, рисунков или в форме презентации	Выберите... ▾
Е) Выделяет скрытые (неявные) предположения, видит ошибки и упущения в логике рассуждения, проводит различия между фактами и следствиями. Оценивает соответствие вывода имеющимся данным, оценивает значимость того или иного продукта деятельности	Выберите... ▾

В блоке заданий, оценивающих компетенции учителей в области функциональной грамотности, выявлены следующие результаты: читательская грамотность – 59,72%, естественнонаучная грамотность – 68,44%, математическая грамотность – 52,50%, глобальные компетенции – 53,15%, креативное мышление – 72,11%.

В заданиях по читательской грамотности оценивались умения учителей ориентироваться в типах текста (сплошных, несплошных и др.), определять характеристики заданий на оценку сформированности читательской грамотности, осуществлять отбор оценочных средств, направленных на развитие читательских умений. Примеры заданий, в которых процент успешности составил 28,9% - 45,59%:

1. *«При изучении темы «Арктические моря. Северный морской путь» в 9 классе учитель географии организовал работу обучающихся с инфографикой как одним из видов несплошных текстов.*

*Ниже представлены вопросы и задания учителя по несплошному тексту. Подумайте, на развитие и оценку сформированности каких читательских умений они направлены»:*

Вопросы и задания по инфографике	Читательские умения								
<p>1. На основе информации несплошного текста заполните пропуски в тексте:</p> <p>Северный морской путь (СМП) важен для развития хозяйства России. Это кратчайший путь между европейской частью и _____ России. Он проходит по морям _____ океана и частично по морям _____ океана. На трассе СМП расположены такие порты как _____ и другие.</p> <p>Международное значение СМП возрастает. Он эффективнее связывает акватории _____ стран, расположенных в _____ и _____. СМП выгоднее, чем морской путь через _____ и _____ океаны и _____ канал.</p>	<p>Выберите...</p> <p><b>Выберите...</b></p> <p>Умение найти и извлечь информацию из текста Умение интегрировать и интерпретировать информацию текста Осмысление и оценивание формы и содержания несплошного текста</p>								
<p>2. На основе анализа данных инфографики определите преимущества и недостатки СМП. Ответ запишите в таблице:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Преимущества Северного морского пути</td> <td>Недостатки Северного морского пути</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	Преимущества Северного морского пути	Недостатки Северного морского пути			<p>Выберите...</p>				
Преимущества Северного морского пути	Недостатки Северного морского пути								
<p>3. По каким критериям можно определить, что Северный морской путь является альтернативой перегруженному Суэцкому каналу?</p>	<p>Выберите...</p>								
<p>4. На основе информации несплошного текста докажите, что за последние годы в России наблюдается положительная динамика роста объемов перевозимых по СМП грузов и развития судоходства.</p> <p>Считаете, ли вы, что положительная динамика роста объемов перевозимых по СМП грузов и развитие судоходства окажет положительное влияние на северные территории, торговлю и туризм?</p>	<p>Выберите...</p>								
<p>5. На основе данных инфографики отметьте в таблице верные и неверные утверждения. Поставьте знак "+" в нужную колонку:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td align="center">Утверждения</td> <td align="center">Верно</td> <td align="center">Неверно</td> <td align="center">Нет информации</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	Утверждения	Верно	Неверно	Нет информации					<p>Выберите...</p>
Утверждения	Верно	Неверно	Нет информации						

2.

Определите, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований), направлены задания, представленные ниже.

1.

- определить место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
- найти и извлечь одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (или в разных фрагментах текста)
- определить наличие/отсутствие информации
- сделать ссылки на источник информации

2.

- сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию
- найти в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов
- сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или концепте текста
- объяснить порядок действий в простой инструкции
- объяснить назначение схемы
- установить скрытые связи между событиями или утверждениями
- сформулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- объяснить концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

3.

- установить простые связи между информацией в тексте и общими повседневными знаниями

Выберите...

**Выберите.**

- Использование информации текста для решения практической задачи
- Поиск и извлечение (локализация) информации
- Интеграция и интерпретация сообщений текста
- Осмысление и оценивание информации и формы текста

Выберите...

При этом сравнительно выше результаты (53% - 96%) выявлены по итогам выполнения заданий, в которых объектом оценивания была **читательская грамотность самих тестируемых**. Пример заданий:

- проанализировать географическую карту и определить площадь изображённого на ней озера;
- указать, в каких из представленных в задании высказываний содержится информация о миграциях населения;
- определить страну по её краткому описанию и др.

В заданиях естественнонаучного блока было предложено установить соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и заданиями, направленными на их формирование/оценку.

Пример заданий, в которых выявлены **наименьшие затруднения**:

- «На основе данных графика определить, какое явление можно считать предвестником землетрясения» (объектом оценивания данного задания естественнонаучная грамотность самих тестируемых) (77,97%);

- «Изучить задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определить предполагаемый ответ учеников («Прудовое хозяйство – это хозяйство, разводящее быстрорастущие виды рыб в специально построенных или приспособленных прудах. Почему во многих странах вылов рыб из естественных водоёмов

компенсируют искусственным разведением? Выберите правильные ответы:  
<...> (варианты ответов)» (78,26%).

Пример заданий, в которых выявлены **частичные затруднения**:

- «*Определите, какое из представленных заданий направлено на оценку сформированности компетенции «Интерпретация данных для получения выводов» (55,71%);*

- «*Изучите задание для учеников, разработанное в контексте развития естественнонаучной грамотности и определите предполагаемый ответ учеников («В настоящее время в сельском хозяйстве широко применяется гидропоника – это способ выращивания растений на искусственных средах без почвы. Питание растения получают из питательного раствора, окружающего корни. Может ли современный специалист, занимающийся выращиванием растений таким способом, объяснить причину роста растения, воспользовавшись гумусной теорией питания? <...> (варианты ответов)» (46,67%).*

В блоке заданий по глобальным компетенциям учителя оказались наиболее успешными в ситуации, приближенной к реалиям педагогической практики учителя географии:

*На уроке биологии в 8 классе учитель демонстрирует слайд, в котором представлен цикл приготовления, потребления и переработки продуктов питания человека. На каждом из этапов данного процесса учитель, наряду с обсуждением видов теплопередачи, попросил школьников ответить на ряд вопросов:*

*«Почему нельзя выбрасывать продукты?»*

*«Какое количество остатков продуктов питания Ваша семья выбрасывает за неделю?»*

*«Как Вы относитесь к раздельному сбору мусора?».*

*Можно ли считать действия учителя направленными на формирование глобальной компетенции школьников? <...> (варианты ответов).*

С данным заданием тестируемые справились с процентом успешности 90%, тогда как в заданиях общетеоретической направленности продемонстрировали результат сравнительно ниже (28% - 71,12%).

В блоке заданий по креативному мышлению участникам диагностики были предложены следующие задания общетеоретической направленности:

- *из предложенных заданий выбрать те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (76%);*

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (59%);*
- *определить, какие маркеры в действиях учеников в решении того или иного вопроса можно отнести к креативному мышлению, а какие – к логическому и установить правильный порядок схемы творческого процесса (77%).*

## 2.6. Результаты учителей математики

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 598 учителей математики Республики Татарстан.

Таблица № 6

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	4	72,09	66,00	61,00	81,03	70,00	51,10	64,91
Азнакаевский	10	69,73	71,60	66,73	75,42	64,57	51,55	64,09
Аксубаевский	7	67,76	78,14	51,18	75,00	63,03	50,39	64,15
Акташыйшский	17	69,74	76,51	61,84	67,74	72,23	54,43	72,32
Алексеевский	6	72,43	71,38	65,42	81,67	66,43	51,49	63,85
Алькеевский	14	66,43	71,93	60,52	63,24	69,77	50,14	65,00
Альметьевский	10	62,46	66,90	59,73	66,43	57,79	53,70	66,63
Апастовский	7	67,97	74,89	60,36	66,90	69,31	55,85	61,60
Арский	12	72,15	76,81	63,44	81,19	64,73	53,13	67,54
Атнинский	5	69,05	70,05	62,85	77,22	62,96	54,71	69,56
Бавлинский	6	56,76	64,50	40,04	60,72	56,37	52,42	70,62
Балтасинский	3	65,50	97,25	44,17	65,53	61,33	57,23	69,69
Бугульминский	11	71,44	82,05	62,91	76,36	65,70	53,88	68,82
Буинский	7	71,42	80,11	60,50	72,64	71,10	53,89	64,05
Верхнеуслонский	9	72,07	73,97	63,89	76,20	70,43	53,56	76,49
Высокогорский	14	75,78	80,55	63,50	82,74	71,79	49,07	65,07
Дрожжановский	7	60,94	66,64	57,29	65,81	55,19	56,02	65,95
Елабужский	15	68,02	74,08	64,12	70,15	65,03	50,33	68,22
Заинский	10	68,78	64,38	58,05	76,00	67,65	51,90	63,80
Зеленодольский	16	69,43	74,69	64,13	72,91	65,94	51,30	68,00
Кайбицкий	6	68,86	75,58	50,38	78,33	64,07	55,49	67,69
Камско-Устьинский	9	67,99	80,36	63,47	67,84	64,99	50,29	63,22
Кукморский	15	68,12	81,72	58,20	72,41	62,34	55,65	72,16
Лаишевский	3	61,30	90,58	50,00	62,50	52,97	50,62	61,10
Лениногорск	13	66,58	72,23	66,23	66,50	64,51	50,34	65,94
Мамадышский	8	65,67	76,06	56,44	70,33	60,51	52,81	66,17

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Менделеевский	3	61,94	68,00	50,33	72,77	53,27	49,80	67,25
Мензелинский	8	63,06	66,69	57,72	64,99	61,76	53,25	71,00
Муслимовский	2	56,00	63,38	41,38	65,00	49,95	53,75	69,15
Нижнекамский	43	66,03	74,24	58,08	67,68	64,27	49,06	66,29
Новошешминский	7	63,33	70,04	65,36	64,57	58,61	52,67	67,22
Нурлатский	17	71,15	79,16	60,59	71,04	72,27	53,13	67,11
Пестречинский	6	78,13	83,08	70,38	83,63	73,73	51,35	63,72
Рыбно-Слободский	3	54,29	60,58	39,50	73,33	38,60	54,95	65,45
Сабинский	16	73,36	82,00	64,52	76,61	70,20	61,76	75,52
Сармановский	9	64,86	78,83	57,19	67,49	59,68	53,99	67,62
Спасский	3	63,54	85,58	68,00	62,70	53,70	41,10	59,52
Тетюшский	8	66,40	61,56	66,34	68,88	65,89	51,14	62,52
Тукаевский	4	70,56	77,13	68,50	68,75	70,60	49,93	60,57
Тюлячинский	7	66,32	69,29	58,46	71,54	63,00	60,47	73,29
Черемшанский	3	64,36	64,17	50,00	68,33	66,20	55,35	63,54
Чистопольский	18	72,86	81,08	63,03	71,31	75,09	50,75	63,29
Ютазинский	1	63,29	64,00	62,00	55,00	71,80	53,61	56,03
г.Набережные Челны	81	66,52	75,91	58,92	69,67	62,63	49,97	66,90
Авиастроительный р-н, г. Казань	7	63,72	62,75	56,21	74,31	56,53	54,91	64,17
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	14	65,96	74,00	63,48	71,09	58,64		
Вахитовский р-н, г. Казань	12	70,57	80,46	66,90	77,58	61,12	56,13	66,98
Приволжский р-н, г. Казань	21	66,56	75,19	59,14	73,50	59,13		
Кировский р-н, г. Казань	11	65,71	70,14	60,05	71,13	60,79	51,45	62,74
Московский р-н, г. Казань	18	70,88	77,04	60,18	76,13	67,41		
Советский р-н, г. Казань	32	70,11	78,63	61,22	73,26	67,14	52,66	61,98
<b>Итого:</b>	<b>598</b>	<b>67,21</b>	<b>74,15</b>	<b>59,29</b>	<b>71,24</b>	<b>63,58</b>	<b>52,76</b>	<b>66,22</b>

**Современные нормативно-правовые основы образования.  
Качество, %**

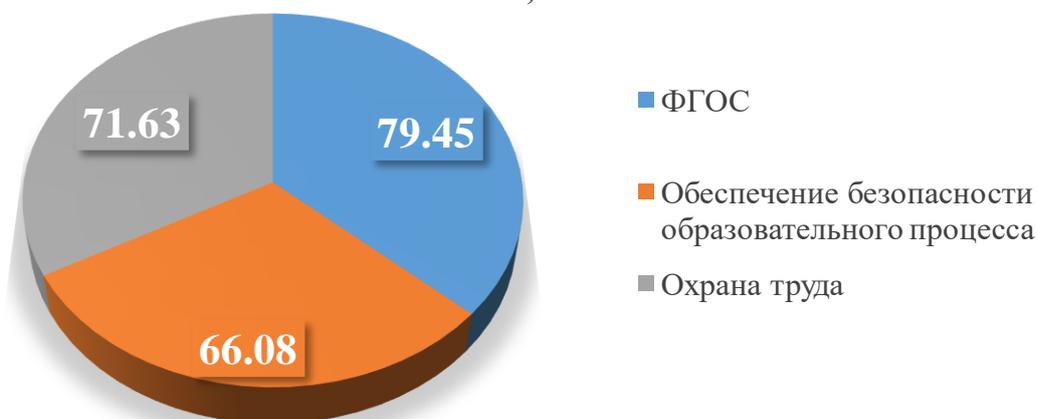


Диаграмма № 16



Диаграмма № 17



Диаграмма № 18

Анализ результатов выполнения заданий общетеоретического характера позволил выявить положительные результаты. На такие вопросы, как: *«какие задачи должна содержать программа развития ключевых компетенций школьников в контексте ФГОС и функциональной грамотности?»*, *«определите, какие методики изучения личностного роста наиболее целесообразно применять на различных этапах образования»* большинство учителей безошибочно смогли дать правильный ответ, процент успешности выполнения данных заданий составил 93,90% и 84,33% соответственно. При этом участники диагностики показали сравнительно ниже результаты в заданиях на установление соответствия между универсальными учебными действиями, их характеристиками и заданиями, направленными на их развитие или *установление соответствия между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика* 57,97% - 70,17%.

Частичные затруднения выявлены и в вопросах предметной направленности в блоке «Тригонометрия». Возможно, это обуславливается тем, что многие участники диагностики не работают в старших классах. Например, задание, где необходимо было указать решение тригонометрического уравнения, выполнили только 44,6% тестируемых.

Результат ниже среднего обнаружен по итогам выполнения текстовой задачи на проценты (6,86%): *«Для получения шоколадного крема расплавили две плитки шоколада. Первая содержит 10% какао, вторая - 30% какао. После того, как смешали расплавленный шоколад, получили смесь шоколада массой 200 гр., содержащий 25% какао. На сколько граммов масса первой плитки шоколада была меньше массы второй?»* Допустимо предположить, что участники диагностики невнимательно прочитали вопрос задачи, где необходимо было указать разницу масс шоколада.

По итогам выполнения заданий, направленных на выявление информированности учителей о функциональной грамотности, понимании сущности понятия «математическая» грамотность, также обнаружены определенные затруднения. Выявлено, что учителя были более успешны в заданиях, в которых предлагалось выбрать из предложенных задачи, направленные на развитие математической грамотности (57,88% - 76,84%), при этом испытывали сложности в ситуациях, когда предлагалась одна задача и несколько видов компетенции математической грамотности на выбор

(32,48%). Выявлено, что далеко не все тестируемые имеют представление о математических компетенциях, формирующих математическую грамотность, таких как умение формулировать ситуацию математически, применять математику и интерпретировать результаты.

Из предложенных заданий по математической грамотности учителя математики лучше всего справились с задачами из курса Геометрии (8 кл.) по теме «Площади» и из курса Алгебры (9 кл.) по теме «Последовательности и прогрессии» с процентом успешности 76,84 % и 72,13 % соответственно. В заданиях тестируемым предлагалось выбрать задачи для учеников, которые направлены на формирование математической грамотности.

Примеры заданий:

- «При изучении темы «Площадь прямоугольника» в 8 классе в целях развития математической грамотности школьников учитель разработал ряд задач. Определите, какие из предложенных ниже задач способствуют развитию математической грамотности школьников? Отметьте одну или несколько задач» (76,84%).

- «При изучении учебного курса «Геометрия 7-9» в целях развития математической грамотности школьников учитель разработал ряд задач. Определите, какие из предложенных вопросов к задаче способствуют развитию математической грамотности школьников? Отметьте одну или несколько задач» (57,88%).

- «При изучении темы «Последовательности и прогрессии» в целях развития математической грамотности школьников учитель разработал ряд задач. Определите, какие из предложенных задач способствуют развитию математической грамотности школьников» (49,09%).

Учителя математики достаточно успешно справились с заданиями на развитие креативного мышления (от 58,42 % до 76,40%) и финансовой грамотности – 67,28%, ниже – результаты в заданиях по глобальным компетенциям (43,14%) и читательской грамотности (59%) (пример задания: «Определите, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международного исследования качества образования), направлены задания, представленные ниже»).

## 2.7. Результаты учителей информатики

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 146 учителей информатики Республики Татарстан.

Таблица № 7

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	3	70,75	83,33	59,58	72,93	68,07	61,60	74,63
Азнакаевский	6	78,96	89,63	72,71	81,13	75,07	59,21	63,90
Аксубаевский	3	79,49	83,33	68,58	94,23	67,70	57,03	67,33
Актанышский	4	74,83	88,50	75,19	69,10	75,00	53,69	64,50
Алькеевский	1	81,00	79,25	60,25	97,10	73,90	59,87	52,67
Альметьевский	2	63,14	77,13	71,88	54,70	62,60	57,39	70,01
Арский	2	69,82	81,38	56,63	81,50	58,90	57,65	61,13
Атнинский	2	71,77	86,63	48,63	88,20	58,60	60,23	54,00
Бавлинский	2	63,73	67,63	63,00	67,30	59,10	61,68	67,80
Бугульминский	3	67,49	52,75	59,75	84,23	59,77	62,36	70,00
Буинский	2	66,64	70,88	58,13	67,85	67,20	58,62	67,51
Верхнеуслонский	3	65,89	93,08	46,50	62,10	66,63	66,03	83,22
Высокогорский	3	74,92	88,33	68,83	74,47	72,40	61,33	64,64
Дрожжановский	1	70,46	91,75	60,50	63,10	73,30	60,61	61,67
Елабужский	3	67,08	64,17	64,08	71,03	65,50	61,49	69,85
Занский	1	76,82	100,00	69,75	79,30	68,00	57,66	65,00
Зеленодольский	7	76,11	82,18	66,68	83,99	69,63	57,50	72,02
Камско-Устьинский	1	65,96	41,75	91,00	77,80	53,90	58,07	60,20
Кукморский	2	82,21	76,38	72,13	88,00	82,80	63,77	68,39
Лениногорский	3	79,85	96,67	72,17	85,90	70,13	59,57	67,86
Мамадышский	2	74,77	90,88	69,75	80,70	64,40	56,00	68,11
Мензелинский	3	68,94	69,50	56,58	70,57	72,00	61,49	71,43
Муслимовский	1	51,29	45,75	2,75	73,30	50,80	56,69	71,00
Нижнекамский	11	72,53	86,93	66,30	76,46	65,37	56,84	67,97
Новошешминский	1	79,29	100,00	76,50	96,00	55,50	58,47	79,33
Нурлатский	2	72,21	82,75	55,88	76,65	70,20	59,37	63,58
Пестречинский	3	75,46	85,00	65,08	89,67	61,63	60,73	63,14
Сабинский	3	75,45	85,50	61,25	82,47	70,13	70,64	77,00
Сармановский	4	61,70	84,00	48,75	66,00	53,63	58,70	59,81
Тетюшский	3	57,11	74,42	63,08	57,57	47,30	60,64	68,86
Тукаевский	4	70,45	83,31	60,63	75,38	64,33	54,49	59,90
Чистопольский	3	76,38	83,42	66,58	81,67	72,37	60,16	65,19
г. Набережные Челны	18	73,48	88,33	64,51	79,37	65,24	59,11	68,76

Авиастроительный р-н, г. Казань	1	53,00	15,00	46,50	64,70	59,00	61,38	68,23
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	6	76,16	70,50	66,50	84,57	73,90		
Вахитовский р-н, г. Казань	3	66,00	88,92	65,58	64,03	59,03	61,17	68,40
Приволжский р-н, г. Казань	6	74,67	80,17	70,83	75,45	73,27		
Кировский р-н, г. Казань	2	66,38	58,63	63,38	68,00	69,00	58,61	67,22
Московский р-н, г. Казань	5	73,91	70,00	74,00	84,46	64,96		
Советский р-н, г. Казань	11	68,72	85,55	59,73	78,60	55,75	60,18	63,46
<b>Итого:</b>	<b>146</b>	<b>70,87</b>	<b>78,08</b>	<b>62,75</b>	<b>76,74</b>	<b>65,40</b>	<b>59,73</b>	<b>66,97</b>



Диаграмма № 19

## Предметные компетенции. Качество, %



Диаграмма № 20

## Методические компетенции. Качество, %

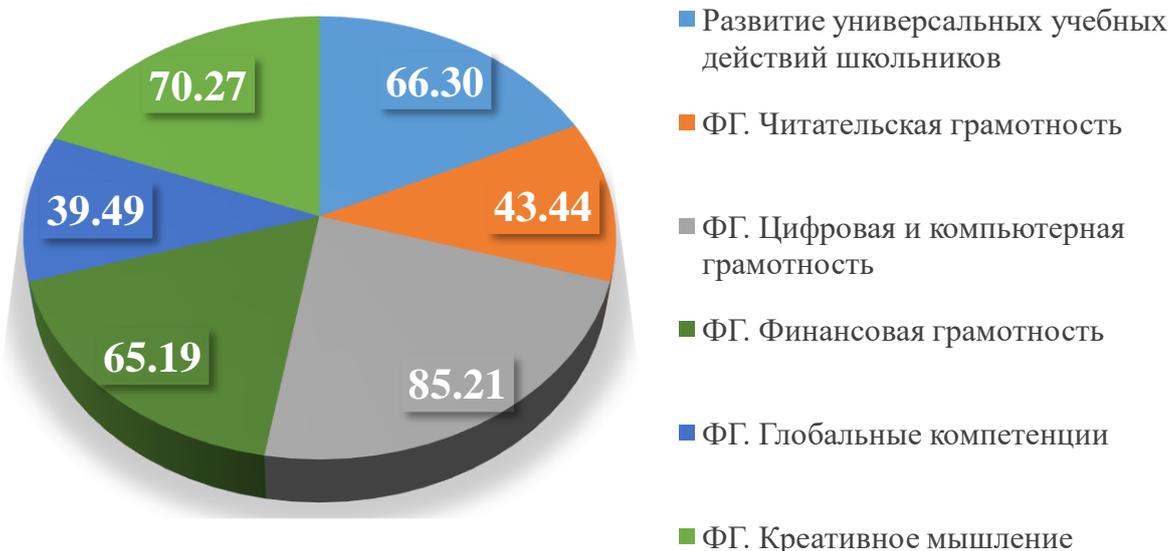


Диаграмма № 21

Участники диагностики продемонстрировали положительные результаты по итогам выполнения заданий, оценивающих содержание компетенции в

области ФГОС (83% успешности выполнения). Анализ результатов выполнения заданий общетеоретического характера в целом позволил выявить положительные результаты в таких заданиях, как:

- *определить задачи, которые должна содержать программа развития ключевых компетенций школьников в контексте ФГОС и функциональной грамотности (97%);*

- *указать (выбрать из предложенных) планируемые образовательные результаты по теме «Алгоритмизация и программирование» в 8 классе (85%);*

- *определить, какие примеры заданий для учеников 7 класса направлены на формирование и развитие познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных универсальных учебных действий (60,66%);*

- *соотнести планируемые образовательные результаты при изучении темы «Компьютерные сети» в 9-м классе с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности (59,61%).*

В заданиях, оценивающих компетенции в области теории и методики развития цифровых компетенции учеников, тестируемые показали положительные результаты (85%). Учителя информатики достаточно свободно ориентируются в области современных образовательных платформ и приложений, которые можно использовать на уроке информатики.

Пример задания:

Учитель подготовил задания для проведения итоговой контрольной работы по информатике.

Укажите среди заданий те, которые направлены на развитие компьютерной и цифровой грамотности школьников.

Выберите один или несколько ответов:

- Переведите двоичное число 1101101 в десятичную систему счисления
- Составьте программу на известном Вам языке программирования, которая выводит на экран заданную часть введённой с клавиатуры строки
- Даны три числа в десятичной системе счисления: 59, 71, 81. Найдите число, в двоичной записи которого наименьшее количество единиц. В ответе запишите количество единиц в двоичной записи этого числа
- Дан двумерный массив целых чисел. Поменяйте местами строку, содержащую максимум массива, со строкой, содержащей его минимум. Составьте программу на языке C++

В блоке заданий, направленных на выявление информированности учителей о функциональной грамотности обнаружены сравнительно невысокие результаты: читательская грамотность – 39,38% и глобальные компетенции – 40,37%, финансовая грамотность – 65,75%.

Среди заданий по глобальным компетенциям наиболее легким для тестируемых оказалось то, в котором предлагалось *соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных и российских исследований качества образования (57%)*; наиболее сложным - *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа (26% - 38%)*.

Результат выполнения заданий на развитие креативного мышления составил 72,17% успешности. В данном блоке учителям информатики были предложены следующие задания:

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (59%)*;
- *выбрать среди предложенных заданий те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (81%)*.

## **ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ, ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ КОТОРЫХ ОБНАРУЖЕНЫ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ЕСТЕСТВЕННО- МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛОВ**

### **40-50% успешности выполнения заданий. Биология:**

- ✓ соотнести темы уроков с основным содержанием и видами деятельности учащихся;
- ✓ распланировать деятельность учеников по изучению информационных источников для решения учебно-практических и учебно-теоретических задач;
- ✓ установить соответствие между компетенциями, характеризующими естественнонаучную грамотность, и заданиями, на формирование и оценку которых они направлены;

### **20-40% успешности выполнения заданий. Физика:**

- ✓ определить уровень естественнонаучной грамотности школьника по международной шкале;
- ✓ установить соответствие между компетенциями естественнонаучной грамотности «Научное объяснение явлений» и заданиями, направленными на их формирование/оценку;

✓ определить, на развитие какой компетенции, характеризующей естественнонаучную грамотность направлено предложенное задание;

**49-62% успешности выполнения заданий. Химия:**

✓ соотнести планируемые образовательные результаты по химии с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности;

✓ установить соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика;

✓ установить соответствие между заданиями, направленными на развитие универсальных учебных действий и их характеристиками;

**28-55% успешности выполнения заданий. География:**

✓ ориентироваться в типах текста (сплошных, несплошных и др.), определять характеристики заданий на оценку сформированности читательской грамотности, осуществлять отбор оценочных средств, направленных на развитие читательских умений;

✓ определить, какое из представленных заданий направлено на оценку сформированности компетенции «Интерпретация данных для получения выводов»;

**44-57% успешности выполнения заданий. Математика:**

✓ установить соответствие между универсальными учебными действиями, их характеристиками и заданиями, направленными на их развитие;

✓ указать решение тригонометрического уравнения;

✓ определить, какие из предложенных математических задач способствуют развитию компетенций, характеризующих математическую грамотность школьников.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ДПО С УЧЕТОМ  
РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ДИАГНОСТИКИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ  
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ЕСТЕСТВЕННО-  
МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛОВ (МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК):**

Увеличить долю практикоориентированных занятий в рамках программ ДПО, в результате которых педагоги будут:

**знать:**

- технологии формирования и оценки метапредметных результатов школьников;

- примеры заданий, используемых в международных и российских исследованиях функциональной грамотности школьников;

- подходы к конструированию заданий, направленных на оценку читательской грамотности школьников, в том числе умений:

✓ локализовать информацию из текста;

✓ интегрировать и интерпретировать информацию;

✓ осмысливать и оценивать информацию;

✓ использовать информацию для решения учебных и практических задач;

математической грамотности школьников, в том числе умений:

✓ формулировать ситуацию математически;

✓ применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

✓ интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты;

естественнонаучной грамотности, в том числе умений:

✓ научно объяснять явления;

✓ понимать особенности естественнонаучного исследования;

✓ интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов;

финансовой грамотности, в том числе умений:

✓ находить финансовую информацию, работать с источниками финансовой информации;

✓ анализировать финансовую информацию, понимать и сопоставлять финансовую информацию;

✓ оценивать финансовые ситуации, объяснять и оценивать различные финансовые ситуации;

✓ применять финансовые знания в различных жизненных ситуациях; креативного мышления, в том числе умений вырабатывать и совершенствовать идеи в процессе письменного, устного или словесного самовыражения, изобразительного и символического самовыражения, решения естественнонаучных и математических, социальных и межличностных проблем;

глобальных компетенций, в том числе умений:

✓ воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия;

✓ понимать и оценивать различные точки зрения, позиций и мировоззрения;

✓ успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми, в том числе в цифровой среде;

- классификацию компетенций, характеризующих функциональную грамотность по соответствующим уровням международной шкалы, их уровневые характеристики;

- подходы к организации познавательной деятельности учащихся на уроке;

- классификацию компетенций, характеризующих естественнонаучную, математическую, читательскую грамотность по соответствующим уровням международной шкалы, их уровневые характеристики;

- подходы к организации познавательной деятельности учащихся на уроке.

**способны:**

- анализировать задания, используемые в российских и международных исследованиях функциональной грамотности школьников в аспектах проверяемых компонентов функциональной грамотности;

- отбирать эффективные приемы формирования компетенций XXI века;

- выявлять образовательный потенциал учебных предметов, организовывать диагностические процедуры на межпредметной основе;

- определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской, математической, естественнонаучной грамотности в другой;

- оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской, математической, естественнонаучной грамотности.

## СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫЙ ЦИКЛ

## 2.8. Результаты учителей русского языка и литературы

Отчет о результатах диагностики готовности учителя русского  
языка и литературы к развитию читательской грамотности  
школьников<sup>1</sup>

В диагностике профессиональных компетенций на платформе Казанского федерального университета приняло участие 834 учителя русского языка и литературы Республики Татарстан.

Таблица № 8

Муниципальный район	Количество педагогов, прошедших диагностику	Результат выполнения диагностики, %
Агрызский	11	58,1
Азнакаевский	14	54,8
Аксубаевский	9	54,9
Актанышский	13	53,8
Алексеевский	10	53,3
Алькеевский	11	60,6
Альметьевский	50	53,3
Апастовский	4	50,4
Арский	12	69,9
Атнинский	1	39,6
Бавлинский	4	55,5
Балтасинский	5	53,2
Бугульминский	8	49,3
Буинский	28	55,4
Верхнеуслонский	15	55,2
Высокогорский	20	60,8
Дрожжановский	10	51,2
Елабужский	21	51,5
Заинский	14	50,6
Зеленодольский	26	58,6
Кайбицкий	3	40,9
Камско-Устьинский	9	54,6

<sup>1</sup> Отчет подготовлен ЦНППМПР ИПиО КФУ

Кукморский	23	50,9
Лаишевский	9	62,2
Лениногорский	23	57,1
Мамадышский	10	52,5
Менделеевский	7	49,0
Мензелинский	13	54,9
Муслимовский	3	54,3
Нижнекамский	34	53,2
Новошешминский	3	54,1
Нурлатский	13	56,9
Пестречинский	12	59,5
Рыбно-Слободский	7	54,4
Сабинский	18	57,4
Сармановский	14	48,7
Спасский	6	56,6
Тетюшский	7	43,5
Тукаевский	14	57,1
Тюлячинский	6	53,6
Черемшанский	5	43,8
Чистопольский	35	69,2
Ютазинский	5	54,8
г. Набережные Челны	97	56,1
г. Казань	172	56,2
<b>Итого:</b>	<b>834</b>	<b>54,3</b>

Диагностическая работа включала 26 вопросов, из которых 10 вопросов (блок 1) были направлены на оценку компетенций педагогов по вопросам теории и практики развития читательской грамотности школьников, 16 вопросов (блок 2) - на оценку организационно-методических умений учителя по развитию читательской грамотности. Максимальный балл составил – 26 баллов; 1 балл за каждое правильно выполненное задание. Среднее значение выполнения диагностики составило 14,1 баллов.

В разрезе муниципальных районов республики высокие результаты показали учителя русского языка и литературы Арского (18,2), Чистопольского (18,0), Лаишевского (16,2), Высокогорского (15,8), Алькеевского (15,7), Пестречинского (15,5), Зеленодольского (15,2) муниципальных районов. Намного ниже среднего показателя продемонстрировали педагоги Атнинского (10,3), Кайбицкого (10,6),

Тетюшского (11,3), Черемшанского (11,4), Сармановского (12,7) муниципальных районов Республики Татарстан.

### **Блок 1. Теория и практика развития читательской грамотности школьников**

Результаты диагностики показали, что педагоги успешно справились с заданиями 1 и 2, направленными на выявление информированности учителей о функциональной грамотности, понимание сущности понятия «читательская» грамотность. Хорошие результаты отмечаются и при выполнении задания 3 (знание видов чтения и их особенностей), задания 4 (умение классифицировать и группировать читательские умения) и задания 7 (способность устанавливать соответствие между заданием и читательским умением, на формирование которого оно направлено).

Затруднения педагогов в первом блоке вопросов вызвали вопрос 5 (*знание видов интерпретации информации*); вопрос 6, направленный на оценку умения словесников *классифицировать и группировать читательские умения по соответствующим уровням международной шкалы, выявлять их уровневые характеристики*. Сложными для педагогов оказались и вопросы, связанные с умением *определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской грамотности в другой* (вопрос 8) и *оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской грамотности* (вопрос 9).

### **Блок 2. Организационно-методические умения учителя по развитию читательской грамотности**

Результаты диагностики продемонстрировали, что при выполнении заданий 2 блока педагоги успешно справились с заданием 21, оценивающим способность учителя организовать работу на уроке по формированию читательского умения осмысливать и оценивать информацию текста на 4 уровне читательской грамотности, и с заданием 24, выявляющим умение педагогов оценивать выполнение задания школьниками в соответствии с международными критериями читательской грамотности. Среднее значение выполнения составило 0,8 из максимального 1,0.

Наибольшие же затруднения вызвали вопрос 11 (0,2), связанный со способностью педагогов развивать у школьников умение находить и извлекать информацию из текста на 2 уровне читательской грамотности, и вопрос 25 (0,3), направленный на оценку принятия учителем единственно правильного решения педагогической задачи по формированию читательского умения осмысливать и оценивать информацию текста на 5 уровне читательской грамотности.

Определенные затруднения у участников диагностики вызвали вопросы 18 и 19 (0,4), нацеленные на проверку способности учителя развивать у школьников умение использовать информацию из текста на 3 уровне читательской грамотности и определять методически правильный комментарий к заданию, направленному на формирование умения находить и извлекать информацию из текста на 4 уровне читательской грамотности, а также вопрос 26 (0,4), направленный на оценку умения педагогов определять методически обоснованный комментарий к заданию, направленному на формирование умения использовать информацию из текста на 5 уровне читательской грамотности.

## **2.9. Результаты учителей родного (татарского) языка и литературы**

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 816 учителей родного (татарского) языка и литературы Республики Татарстан.

Таблица № 9

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	7	73,39	58,46	89,40	68,31	61,00
Азнакаевский	28	70,97	65,70	82,53	65,19	61,82
Аксубаевский	12	70,68	69,44	82,30	63,98	59,79
Актанышский	10	66,35	67,95	77,99	55,78	62,23
Алексеевский	8	66,12	61,39	78,69	59,32	56,49
Алькеевский	16	67,62	65,30	83,43	58,97	52,11
Альметьевский	11	69,77	65,00	86,65	57,61	62,61
Апастовский	5	60,22	44,95	73,98	56,64	49,85
Арский	23	67,92	63,42	82,50	60,33	54,99
Атнинский	3	58,89	52,75	75,83	48,57	48,58

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Бавлинский	8	69,21	72,81	84,81	57,33	56,41
Балтасинский	6	65,33	73,21	79,45	55,07	47,83
Бугульминский	14	62,24	61,73	73,63	54,24	54,27
Буинский	13	73,09	75,10	83,39	68,28	57,33
Верхнеуслонский	7	62,75	62,68	74,19	52,71	59,43
Высокогорский	19	62,41	64,12	72,59	56,67	49,67
Дрожжановский	4	61,46	66,94	74,58	51,15	48,88
Елабужский	17	62,25	53,56	72,06	57,75	57,72
Заинский	6	62,45	59,13	69,43	61,73	50,04
Зеленодольский	21	66,43	55,60	84,02	59,12	51,58
Кайбицкий	6	65,54	60,38	79,58	59,98	49,54
Камско-Устьинский	3	65,85	68,58	76,93	58,77	53,08
Кукморский	16	70,31	64,13	83,66	63,97	59,08
Лаишевский	9	66,70	49,67	82,41	63,70	51,94
Ленингорский	12	69,55	69,98	81,95	63,31	53,83
Мамадышский	19	62,15	47,58	77,06	55,41	56,36
Менделеевский	6	65,76	56,88	79,05	59,13	58,08
Мензелинский	12	70,94	74,40	80,48	62,81	64,04
Муслумовский	17	69,84	68,51	85,39	59,31	58,63
Нижнекамский	64	64,45	57,26	75,71	60,77	52,67
Новошешминский	7	62,83	68,39	74,87	51,83	54,71
Нурлатский	16	69,76	70,19	81,35	63,74	55,47
Пестречинский	11	64,77	48,18	80,16	58,11	59,61
Рыбно-Слободский	8	58,84	59,22	77,50	46,86	41,88
Сабинский	13	65,34	46,60	85,56	59,49	48,12
Сармановский	11	71,78	71,23	84,63	63,19	61,73
Спасский	6	65,93	65,92	80,58	50,83	67,21
Тетюшский	10	71,35	68,05	78,68	68,89	62,53
Тукаевский	17	61,31	64,28	72,79	52,71	51,22
Тюлячинский	3	75,63	69,00	91,10	67,80	63,42
Черемшанский	8	66,55	61,69	79,29	56,69	64,28
Чистопольский	31	71,44	72,01	82,27	64,73	60,73
Ютазинский	5	67,90	60,80	77,68	65,30	57,10
г. Набережные Челны	94	63,02	54,87	75,83	56,75	54,90
Авиастроительный р-н, г. Казань	5	61,44	67,20	74,16	47,32	59,15
Вахитовский р-н, г. Казань	15	67,60	60,48	81,04	59,77	60,75
Кировский р-н, г. Казань	23	59,98	52,36	71,66	55,42	49,85
Московский р-н, г. Казань	21	65,70	59,62	78,60	58,02	58,75
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	21	65,41	67,64	74,09	59,10	57,26
Приволжский р-н, г. Казань	33	66,57	59,73	77,02	60,59	62,23
Советский р-н, г. Казань	56	65,91	62,31	77,90	58,26	58,71
<b>Итого:</b>	<b>816</b>	<b>66,27</b>	<b>62,48</b>	<b>79,22</b>	<b>58,85</b>	<b>56,26</b>

**Современные нормативно-правовые основы образования.  
Качество, %**

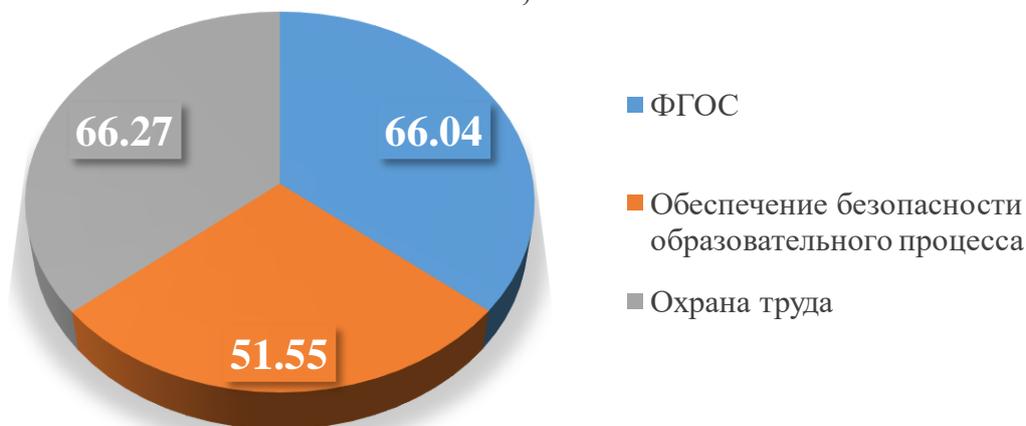


Диаграмма № 22

**Предметные компетенции. Качество, %**



Диаграмма № 23

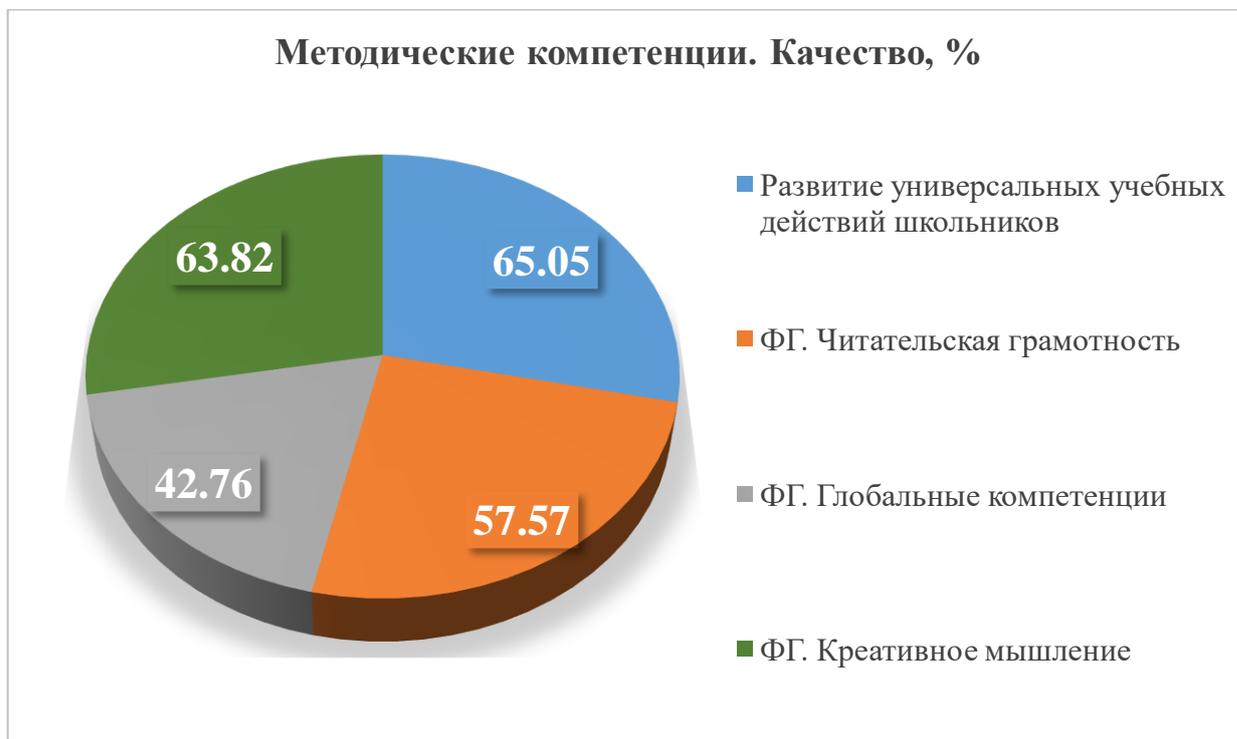


Диаграмма № 24

Анализ результатов выполнения заданий, оценивающих компетенции учителей родного (татарского) языка и литературы в области ФГОС, в том числе теории и технологий развития универсальных учебных действий школьников, позволил выявить положительные показатели в заданиях общетеоретической направленности. Например, в таком задании, как: «Түбәндә китерелгән бирем үрнәкләре укучыларның кайсы универсаль уку гамәлләрен булдыруга юнәлтелгән? Тәңгәлек урнаштырыгыз» процент успешности выполнения составил 78%.

Частичные затруднения у педагогов вызвали задания, охватывающие сферу познавательных и регулятивных универсальных учебных действий. Большинство учителей допустили ошибки в установлении соответствия между предложенными вопросами и заданиями, направленными на развитие познавательных и регулятивных универсальных учебных действий (38,29% - 48,10%). Пример задания: «Тәкъдим ителгән биремнәр арасынан бары тик регулятив универсаль уку гамәлләрен булдыра торган биремнәрне билгеләгез. Эшчәнлекнең формалашкан булуын күрсәтүче критерийлар белән бирем үрнәкләре арасында тәңгәлек урнаштырыгыз» (48,13%).

Частичные затруднения участников диагностики вызвали практикоориентированные задания, в которых были представлены модельные учебные ситуации и предлагалось распланировать деятельность учеников по

изучению информационных источников; выбрать учебные задания, способствующие развитию тех или иных компетенций и умений школьников в рамках заданной темы урока; определить планируемые образовательные результаты урока в контексте ФГОС. Примеры заданий:

- «*Кайсы вариантта Ә. Еникиның «Кем жырлады?» хикәясе буенча үткәрелгән дәрес нәтижеләре дәрес билгеләнгән варианты сайлагыз (ФДББС таләпләре нигезендә)?*» (69,73%);

- «*Сезгә 11 нче сыйныф өчен «Хәсән Туфан ижатының тормышчан-биографик нигезләре» темасы буенча дәрес планы әзерләргә кирәк. Дәреснең максатын, планлаштырылган нәтижеләрен, эш төрләрен билгеләгез. Яңа материалны өйрәнү этапларын тиешле тәртиптә урнаштырыгыз, дәреснең һәр этабы өчен эшчәнлекнең иң кулай төрен билгеләгез*» (63,03%);

- «*Мөхәммәт Мәһдиевнең «Кеше китә - жыры кала» повесте» темасына төзелгән технологик карта белән танышыгыз. Әсәргә анализ А.Яхин концепциясенә таянып ясала: <...>. Әлеге дәрестә планлаштырылган нәтижеләрне билгеләгез: <...>.*» (62,81%).

Затруднения учителей родного языка были обнаружены по итогам выполнения заданий, оценивающих профессиональные знания **в междисциплинарном аспекте**. Так, в одном из заданий участникам диагностики было предложено познакомиться с текстом о традиционном празднике «Карга боткасы», символика которого тесно связана с культом птицы, а истоки уходят в доисламскую языческую историю татар. Тестируемым предлагалось определить символы праздника, а также ответить на вопрос с множественным выбором «*в фольклоре каких народов встречается похожий праздник?*». Процент успешности выполнения данного задания составил лишь 65,69%. Выяснилось, что не все учителя имеют представления о том, что похожий праздник и символы имеют место и в славянской мифологии. В этой связи допустимо предположить, что на уроке при изучении данной темы не реализуются межпредметные связи в контексте схожести и совпадении фольклорных сюжетов и образов.

В очередном задании тестируемым было предложено определить, о творчестве какого татарского драматурга идет речь в тексте. При этом в качестве одного из маркеров, определяющих его творчество, было отмечено влияние «новой драмы», получившей резонанс в современной русской и зарубежной драматургии, заключающееся в стремлении передать в произведениях «документальную точность» современных реалий. Несмотря

на очевидные «подсказки» (в задании перечислены произведения драматурга в переводе на русский язык), процент успешности выполнения задания составил лишь 62,27%.

Результаты, выявленные по заданиям, представленным в междисциплинарном аспекте позволяют сделать вывод о том, что имеет место определенная ограниченность знаний учителей родного языка предметной областью.

Результаты от 43,17% до 64,55% наблюдаются по итогам выполнения заданий блока по функциональной грамотности (57,85% - читательская грамотность, 43,17% - глобальные компетенции, 64,55% - креативное мышление), в рамках которых предлагалось установить соответствие между оцениваемыми компетенциями функциональной грамотности и заданиями, направленными на их формирование и оценку.

Так, если учителя практически безошибочно ответили на вопрос общетеоретического характера на определение сущности читательской грамотности («Сезнеңчә, санап үтелгән вариантларның кайсысы «уку грамоталылыгы» төшенчәсен тәшкил итә?») с процентом успешности 77%, в заданиях с большими объемами текстового материала, в которых предлагалось определить на развитие каких читательских умений направлено то или иное задание по тексту, тестируемые справились лишь с процентом успешности 44% - 51%:

- «Тәкъдим ителгән биремнәр уку күнекмәләренең кайсы төркемгә тикшерә? Тәңгәлләкләрне билгеләгез. <...> Уку күнекмәләре: А) Текст эчтәлеген һәм формасын аңлау, бәяли белү. Б) Текст эчтәлегенә яисә текст формасына рефлексия һәм аны бәяләү. В) Текстта турыдан-туры ачык текст белән бирелмәгән, әмма күздә тотыла торган мәгълүматны таба белү. Г) Текстта турыдан-туры ачык мәгълүматны таба белү) (51%);

- «Уку грамоталылыгының эчтәлеген ачучы белемнәрне (белем бирү сыйфаты буенча халыкара һәм Россия тикшеренүләр критерийлары нигезендә) һәм әлеге белемнәрне формалаштыруга һәм бәяләүгә юнәлдерелгән биремнәрне тәңгәлләштерегез»:

Уку грамоталылыгының эчтөлеген ачучы белемнәр	Биремнәр
1) Ачык рәвештә хәбәр ителгән һәм текстта махсус аерып бирелгән мәгълүматның теге яки бу берәмлеген таба белү.	<b>А)</b> - текст мәгълүматын файдаланып, реклама уйлап табу; - әдәби текстка таянып, персонажга характеристика язу; - текст мәгълүматын файдаланып, интеллект-карта, лепбук төзү; - текстның гомуми идеясен яки темасын ачыклау; - төрле чыганақлардан алынган мәгълүматны чагыштыру; - тексттагы мәгълүматны гамәли куллану юлларын табу; - тексттан теге яки бу фикер (теория, гипотеза) файдасына дәлилләр китерү.
2) Ачык рәвештә текстта бәян ителгән мәгълүмат нигезендә гади фикерләр ясып белү.	<b>Б)</b> - тексттан шикле мәгълүматны һәм хәбәрләрне таба белү; - шикле мәгълүматларны раслаучы яки кире каккан мәгълүматны эзлү; - төзәтмәләр керту; - текстта билгеләнгән географик ноктаны картада билгеләү; - текст буенча иллюстрацияләр әзерлү; - текстның эчтөлеген сөйләү планын язу; - мәгълүмати постер эшлү (шулай ук цифрлы технологияләр ярдәмендә); - таныш булмаган сүз һәм фразаларның мәгънәсен ачыклау; - хикәяләнең вакытын һәм урынын билгеләү һ. б.
3) Текстның идеяләрен һәм мәгълүматын интеграцияләү һәм интерпретацияләү.	<b>В)</b> - тексттагы мәгълүматка карата үз фикереңне әйтә белү; - объектларны, күренешләрне, гамәлләрне чагыштыру, классификацияләү (төркемнәргә аеру); - хикәянең (текстның) эчтөлегеннән чыгып, кереш яки йомгаклау өлешен өстәү; - текст мәгълүматы нигезендә диаграмма төзү;

1)

2)

3)

4)

Г

В

А

Б

Среди заданий по глобальным компетенциям наиболее легким для тестируемых оказалось то, в котором предлагалось *соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных и российских исследований качества образования (56,67%)*; наиболее сложным: - *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа (29%)*.

В заданиях общетеоретического характера по креативному мышлению предлагалось:

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (54,79%)*;

- *выбрать среди предложенных заданий те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (74,28%)*.

## 2.10. Результаты учителей иностранного (английского) языка

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 748 учителей иностранного (английского) языка Республики Татарстан.

Таблица № 10

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	7	69,24	82,64	60,61	73,84	62,76	78,94	83,91
Азнакаевский	22	72,20	82,08	59,91	77,26	68,16	83,12	79,90
Аксубаевский	7	70,78	87,54	51,79	77,59	64,87	88,00	77,50
Актанышский	9	71,10	80,86	59,58	75,26	67,78	82,22	82,56
Алексеевский	5	61,49	76,35	53,05	64,12	56,34	86,67	70,00
Алькеевский	8	67,92	78,19	62,66	63,84	70,01	85,67	
Альметьевский	9	68,17	69,28	55,19	77,36	63,76	82,15	79,08
Апастовский	6	60,58	54,79	49,21	69,05	59,02	71,75	82,00
Арский	24	66,77	71,60	57,67	72,04	63,23	85,61	85,13
Атнинский	4	69,33	62,75	62,50	79,75	64,35	85,17	81,67
Бавлинский	4	58,83	66,13	49,56	65,00	53,60	76,67	86,88
Балтасинский	3	75,08	57,42	77,00	81,93	74,67	93,13	84,10
Бугульминский	7	68,80	72,71	76,64	69,77	63,13	80,66	80,77
Буинский	8	72,50	75,22	62,34	76,65	71,31	81,38	78,90
Верхнеуслонский	5	65,36	79,95	55,75	70,16	58,64	80,88	89,90
Высокогорский	14	69,11	74,86	60,61	73,11	66,31	83,15	77,47
Дрожжановский	6	63,58	80,46	46,04	70,20	57,22	74,50	87,00
Елабужский	18	69,85	77,15	61,57	75,16	64,96	80,07	78,82
Заинский	6	71,57	83,88	64,21	72,68	68,50	76,88	72,50
Зеленодольский	22	64,72	70,56	58,45	70,04	59,65	80,47	84,18
Кайбицкий	7	61,26	76,93	54,93	61,77	57,04		76,00
Камско-Устьинский	1	73,36	90,00	62,50	71,70	72,70	85,50	88,00
Кукморский	17	69,16	76,82	57,41	75,97	64,04	85,59	81,67
Лаишевский	4	75,46	71,00	74,81	83,30	69,68	83,28	80,46
Лениногорский	23	67,45	76,01	60,43	69,20	65,12	83,08	83,97
Мамадышский	6	61,84	66,00	53,63	70,82	54,55	79,67	81,13
Менделеевский	4	64,86	69,38	50,63	70,93	62,78	78,50	76,80
Мензелинский	11	68,46	79,43	58,36	73,45	63,15	74,70	91,00
Муслимовский	1	66,36	71,50	47,50	78,30	59,90	80,50	84,25
Нижнекамский	40	71,85	79,56	64,88	76,20	67,22	81,93	80,31
Новошешминский	5	72,85	79,05	73,65	73,18	69,80	78,00	
Нурлатский	14	67,04	72,52	63,80	71,65	61,62	80,68	83,54
Пестрчинский	13	66,92	81,62	52,67	69,31	64,41	79,64	83,75

Рыбно-Слободский	6	68,10	77,50	59,17	71,82	64,23	90,00	85,00
Сабинский	17	67,71	80,85	54,26	71,98	63,57	89,91	85,00
Сармановский	9	66,13	93,17	55,53	71,27	54,44	74,50	72,91
Спасский	7	69,32	69,00	66,32	70,71	69,26	80,83	79,00
Тетюшский	7	64,33	78,32	58,64	69,34	56,00	78,00	89,00
Тукаевский	7	68,20	80,43	58,71	72,46	62,87	82,67	79,60
Тюлячинский	10	72,47	91,13	63,93	81,46	59,51	83,50	
Черемшанский	8	59,90	72,28	52,34	62,64	55,30	77,20	82,00
Чистопольский	27	75,37	85,84	65,30	80,01	70,60	76,03	74,27
Ютазинский	1	70,07	87,50	17,00	90,40	64,10	81,36	73,00
г. Набережные Челны	124	70,50	76,23	61,55	75,84	66,48	82,85	80,90
Авиастроительный р-н, г. Казань	11	69,61	80,14	51,57	76,36	65,89	80,36	80,61
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	37	71,04	76,64	62,26	75,37	67,99		
Вахитовский р-н, г. Казань	13	67,18	72,06	59,87	70,39	64,97	81,29	81,47
Приволжский р-н, г. Казань	40	67,12	75,04	58,09	73,96	60,76		
Кировский р-н, г. Казань	17	69,76	76,60	59,29	74,82	66,20	80,38	79,56
Московский р-н, г. Казань	14	69,54	72,73	66,27	74,24	64,93		
Советский р-н, г. Казань	53	68,56	72,41	59,46	74,46	64,82	81,52	77,25
<b>Итого:</b>	<b>748</b>	<b>68,21</b>	<b>76,32</b>	<b>58,61</b>	<b>73,30</b>	<b>63,77</b>	<b>81,44</b>	<b>81,14</b>



Диаграмма № 25



Диаграмма № 26



Диаграмма № 27

Анализ итогов диагностики учителей иностранного (английского) языка позволил выявить положительные показатели по заданиям, оценивающих профессиональные компетенции в области теории и методики развития универсальных учебных действий (72,59%). Были предложены следующие задания: *определить к каким группам относятся предложенные универсальные учебные действия* (84,25%), *установить соответствие между образовательными задачами, подзадачами и планируемой деятельностью учеников* (77,97%).

Частичные затруднения участников диагностики обнаружены в вопросах, по условию которых было предложено *определить, на развитие каких универсальных учебных действий направлены предложенные задания* (61,02%), *установить соответствие между видами универсальных учебных действий, формируемыми умениями и заданиями на оценку сформированности универсальных учебных действий* (61,61%).

Наиболее сложными для тестируемых оказались задания, касающиеся теории и методики развития функциональной грамотности школьников: читательской грамотности (56,95%), глобальных компетенций (47,42%). При этом сравнительно высокий результат (73,62%) учителя продемонстрировали в вопросах креативного мышления, в рамках которых предлагалось:

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека* (59,56%);
- *выбрать среди предложенных заданий те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников* (83,27%).

В заданиях по читательской грамотности оценивались умения учителей ориентироваться в типах текста (сплошных, несплошных и др.), **представленных на английском языке (что, вероятно, усложнило задачу)**, определять характеристики заданий на оценку сформированности читательской грамотности, осуществлять отбор оценочных средств, направленных на развитие читательских умений. Средний процент успешности выполнения заданий на английском языке составил 52%. Самый высокий результат тестируемые продемонстрировали при выполнении задания общетеоретического характера, который был предложен **на русском языке** (89,57%):

**Соотнесите сплошные и несплошные типы текстов с их примерами.**

Примеры	Тип текста
1. Описание (художественное и техническое)	⇅
2. Графики	⇅
3. Рисунки, фотографии	⇅
4. Объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация)	⇅
5. Формы (анкеты и др.)	⇅
6. Карты, схемы	⇅
7. Повествование (рассказ, репортаж)	⇅
8. Информационные листы и объявления	⇅
9. Диаграммы	⇅
10. Инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы)	⇅

Среди заданий по глобальным компетенциям наиболее сложными для тестируемых оказались задания по работе с текстами международного исследования PISA-2018 (24,35% - 34,78%), по условию которых предлагалось *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа; наиболее легким - определить деятельность ученика на уроке в рамках заданных ролей (журналист, медиатор, исследователь, участник дебатов и др.) и подумать, развитию каких глобальных компетенций они способствуют* (успешность выполнения данного задания составил 63,65%).

---

### 2.11. Результаты учителей истории и обществознания

---

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 282 учителя истории и 82 учителя обществознания Республики Татарстан.

**Результаты учителей истории**

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Агрызский	6	74,47	77,92	54,63	87,72	67,72	51,10	64,91
Азнакаевский	5	76,96	87,35	63,60	84,26	70,88	51,55	64,09
Аксубаевский	5	72,56	74,05	65,60	88,34	59,02	50,39	64,15
Актанышский	2	81,64	65,50	69,38	88,75	85,90	54,43	72,32
Алексеевский	6	70,76	73,33	54,29	87,28	59,82	51,49	63,85
Алькеевский	4	73,20	86,06	47,56	85,83	65,70	50,14	65,00
Альметьевский	5	63,27	50,50	44,15	87,16	52,12	53,70	66,63
Апастовский	2	77,55	76,25	71,88	90,85	67,00	55,85	61,60
Арский	5	67,20	82,00	56,65	80,84	51,92	53,13	67,54
Атнинский	2	80,89	77,50	62,50	94,15	76,25	54,71	69,56
Бавлинский	4	72,99	67,38	67,69	89,80	60,53	52,42	70,62
Балтасинский	3	75,25	78,33	72,25	91,40	59,07	57,23	69,69
Бугульминский	1	55,89	67,75	66,25	75,80	27,10	53,88	68,82
Буинский	5	72,93	83,70	57,55	82,92	64,78	53,89	64,05
Верхнеуслонский	4	73,35	79,13	62,06	90,43	58,55	53,56	76,49
Высокогорский	5	68,90	69,55	54,30	85,50	57,80	49,07	65,07
Дрожжановский	5	70,31	74,20	57,20	86,16	58,12	56,02	65,95
Елабужский	11	69,51	63,86	52,64	87,21	60,84	50,33	68,22
Заинский	4	70,81	92,38	49,56	85,83	55,65	51,90	63,80
Зеленодольский	4	70,91	68,81	56,63	92,50	55,88	51,30	68,00
Кайбицкий	2	70,57	70,88	64,50	93,30	50,10	55,49	67,69
Камско-Устьинский	1	75,86	91,75	59,50	100,00	51,90	50,29	63,22
Кукморский	11	72,64	74,61	58,30	87,52	62,69	55,65	72,16
Лаишевский	2	74,02	76,38	54,13	91,50	63,45	50,62	61,10
Лениногорский	8	75,42	69,91	59,06	91,04	68,59	50,34	65,94
Мамадышский	2	65,93	55,38	60,38	85,00	53,30	52,81	66,17
Менделеевский	1	49,61	32,25	47,50	75,00	32,00	49,80	67,25
Мензелинский	3	73,99	82,00	63,50	89,70	59,23	53,25	71,00
Нижнекамский	23	68,91	68,35	56,36	82,45	60,60	49,06	66,29
Нурлатский	5	75,23	81,10	48,55	89,54	69,14	53,13	67,11
Пестречинский	2	71,18	71,38	51,13	90,00	60,30	51,35	63,72
Рыбно-Слободский	1	78,07	65,00	70,25	88,40	76,10	54,95	65,45
Сабинский	8	73,37	74,19	65,81	89,59	59,85	61,76	75,52
Сармановский	2	68,23	87,50	38,88	78,35	62,15	53,99	67,62
Спасский	2	78,13	91,25	63,88	90,85	65,95	41,10	59,52
Тетюшский	4	74,61	79,63	61,31	86,85	65,60	51,14	62,52
Тукаевский	3	72,05	90,25	61,17	83,40	57,77	49,93	60,57
Тюлячинский	1	61,86	75,75	39,00	73,30	54,00	60,47	73,29
Черемшанский	5	68,72	78,40	62,65	84,26	51,74	55,35	63,54
Чистопольский	10	78,01	86,73	63,53	88,16	70,15	50,75	63,29
Ютазинский	3	69,38	62,33	68,58	82,77	59,13	53,61	56,03

г. Набережные Челны	33	74,61	78,41	61,82	85,84	67,00	49,97	66,90
Авиастроительный р-н, г. Казань	5	72,11	73,90	55,05	81,22	69,06	54,91	64,17
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	8	71,72	74,78	51,03	86,73	63,68		
Вахитовский р-н, г. Казань	10	70,14	76,50	58,85	81,90	60,37	56,13	66,98
Приволжский р-н, г. Казань	6	79,90	76,83	65,25	93,88	72,98		
Кировский р-н, г. Казань	7	70,96	77,96	53,21	88,44	57,77	51,45	62,74
Московский р-н, г. Казань	10	75,41	74,10	69,23	88,43	65,41		
Советский р-н, г. Казань	16	73,22	64,23	64,38	89,23	64,36	52,66	61,98
<b>Итого:</b>	<b>282</b>	<b>71,90</b>	<b>74,64</b>	<b>58,84</b>	<b>86,93</b>	<b>61,00</b>	<b>52,74</b>	<b>66,13</b>



Диаграмма № 28. Результаты учителей истории



Диаграмма № 29. Результаты учителей истории

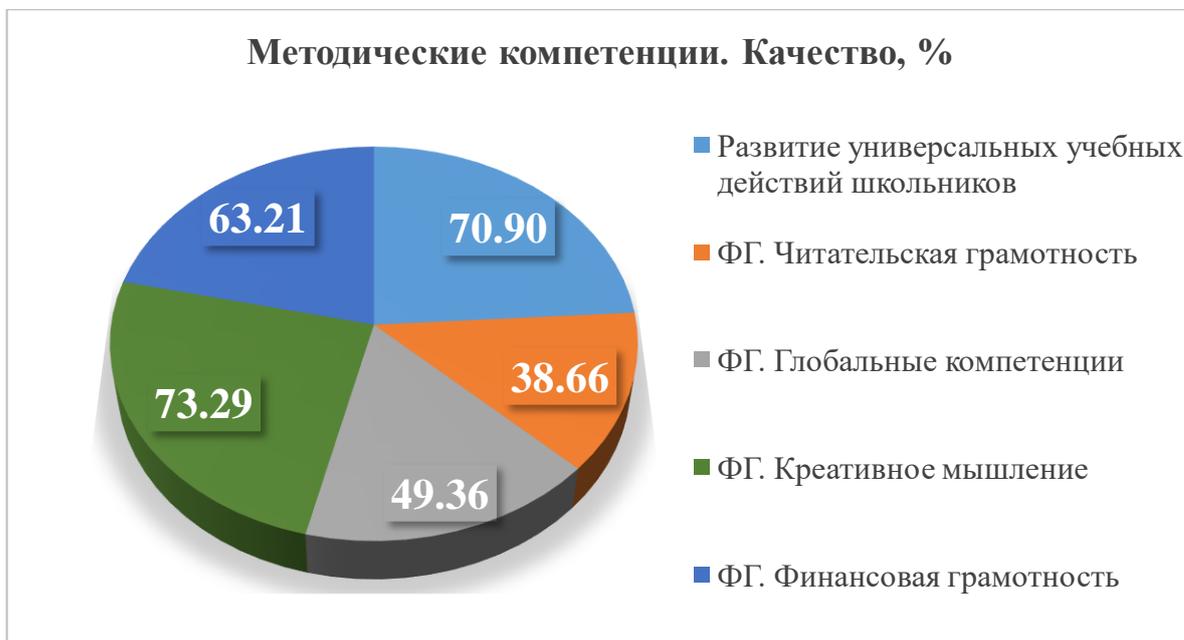


Диаграмма № 30. Результаты учителей истории

Таблица № 12

**Результаты учителей обществознания**

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Результаты ОГЭ	Результаты ЕГЭ
Азнакаевский	1	64,07	100,00	58,75	68,30	47,60	68,44	69,03
Аксубаевский	1	48,29	52,50	29,50	48,00	54,50	72,11	72,27
Актанышский	1	80,79	90,00	48,50	88,30	82,50	71,22	67,26
Альметьевский	1	66,96	71,75	66,75	72,00	60,00	68,20	68,34
Апастовский	1	66,96	95,00	63,75	67,20	56,90	66,91	60,58
Арский	1	62,75	56,75	43,50	76,10	59,50	65,62	72,88
Атнинский	2	61,39	61,88	57,13	78,95	45,20	72,10	74,10
Бавлинский	1	70,93	77,75	72,75	86,90	51,50	65,56	69,36
Балтасинский	2	71,07	79,13	61,50	69,25	73,50	73,86	74,33
Высокогорский	2	69,18	57,13	71,13	85,10	57,30	65,90	67,56
Дрожжановский	3	64,69	86,67	59,50	72,80	49,83	68,38	65,67
Елабужский	5	69,04	73,00	65,60	77,98	59,86	65,15	66,41
Заинский	1	76,89	90,00	70,50	79,60	71,70	68,17	68,28
Зеленодольский	4	60,58	78,13	49,13	65,95	52,73	65,20	67,25
Кайбицкий	1	69,11	90,00	46,75	79,90	58,90	68,75	67,65
Камско-Устьинский	1	39,46	28,50	45,00	43,70	37,40	65,31	68,05
Кукморский	3	63,46	85,92	53,83	72,80	49,00	68,91	74,24
Лениногорский	1	64,96	57,50	51,75	67,40	70,90	66,06	67,08
Мамадышский	1	69,39	91,75	63,00	70,40	61,80	63,67	68,16
Мензелинский	2	63,91	80,88	58,50	70,95	52,15	64,10	68,73
Нижнекамский	1	63,54	85,75	52,00	61,10	61,60	65,31	66,89
Нурлатский	1	56,46	85,00	56,25	77,90	23,70	69,00	71,07
Пестречинский	1	79,89	100,00	78,00	78,60	74,00	66,12	67,63
Сабинский	4	68,19	73,13	70,19	76,65	56,95	77,04	74,59
Спасский	1	80,18	65,00	41,00	91,90	90,20	64,89	69,75
Тетюшский	1	77,46	90,00	73,75	83,70	67,70	64,91	63,20
Тукаевский	2	58,75	75,88	46,38	64,20	51,30	66,19	61,41
Черемшанский	2	69,20	72,13	69,00	68,65	68,60	67,08	65,96
Чистопольский	1	78,11	85,75	65,25	79,60	78,70	64,00	66,86
Ютазинский	2	61,34	91,38	58,25	69,85	42,05	63,90	62,16
г. Набережные Челны	5	68,13	86,50	71,35	78,24	49,42	64,00	69,15
Авиастроительный р-н, г. Казань	3	68,94	72,25	61,58	78,83	60,70	66,54	64,70
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	5	74,06	80,35	68,80	80,10	67,56		
Вахитовский р-н, г. Казань	2	74,41	95,00	69,13	78,15	64,50	66,16	65,81
Приволжский р-н, г. Казань	3	70,18	77,75	60,50	76,73	64,43		
Кировский р-н, г. Казань	4	73,04	76,31	70,25	76,95	68,93	65,69	63,09
Московский р-н, г. Казань	3	68,23	73,42	57,08	78,03	60,77		

Советский р-н, г. Казань	6	67,93	84,50	56,75	74,43	59,18	66,57	65,96
<b>Итого:</b>	<b>82</b>	<b>67,42</b>	<b>78,27</b>	<b>59,53</b>	<b>74,08</b>	<b>59,55</b>	<b>67,17</b>	<b>67,87</b>

**Современные нормативно-правовые основы образования.  
Качество, %**

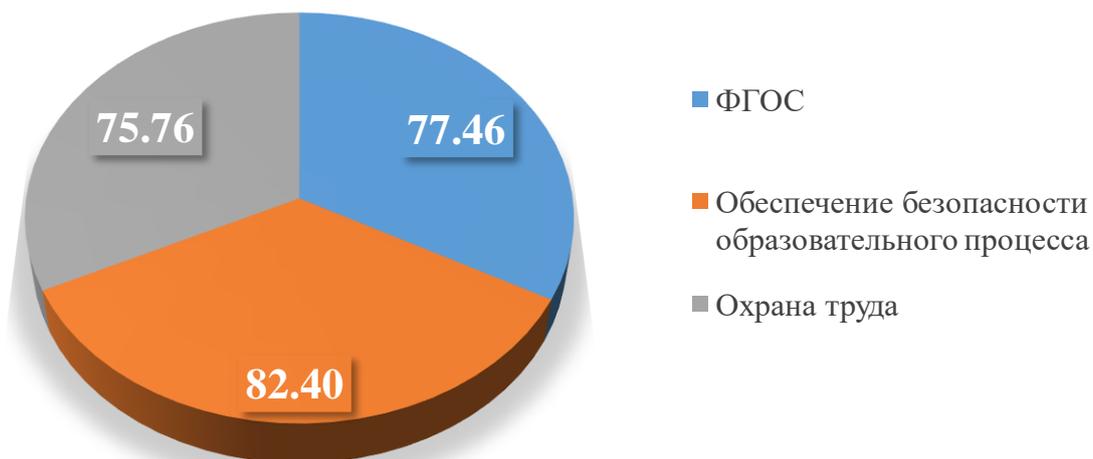


Диаграмма № 31. Результаты учителей обществознания

**Предметные компетенции. Качество, %**



Диаграмма № 32. Результаты учителей обществознания



Диаграмма № 33. Результаты учителей обществознания

Анализ итогов апробации позволил выявить, что показатели выполнения заданий, оценивающих компетенции в области универсальных учебных действий учителями истории и обществознания, отличаются по ряду оцениваемых позиций (73,58% - средний результат учителей истории, 59,98% - средний результат учителей обществознания). По условию заданий тестируемым предлагалось определить, на развитие какого универсального учебного действия направлено то или иное задание в рамках изучаемой темы урока; оказать содействие ученикам в планировании самостоятельной учебной деятельности; предложить коммуникативные задания для групп, обучающихся с учетом уровня сформированности их коммуникативных универсальных учебных действий.

Анализ результатов выполнения заданий учителями обществознания в области универсальных учебных действий позволил выявить значительный разрыв показателей от 28,97% до 92,11%. Наиболее высокие результаты выявлены по итогам выполнения заданий, по условию в которых предлагалось следующее:

*- «На этапе закрепления знаний учитель подготовил проблемные вопросы для обсуждения в группах с учетом уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.»*

Соотнесите данные задания с уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий» (75%);

- «Ознакомьтесь с представленными ниже примерами заданий. Подумайте, на развитие каких познавательных универсальных учебных действий они направлены. Соотнесите задания с планируемыми метапредметными результатами» (92%).

Сложными для тестируемых оказались и вопросы, в которых было предложено рассмотреть разноуровневые задания по обществознанию, разработанные по принципу «от простого к сложному» для проверки глубины знаний учеников, и соотнести планируемые образовательные результаты по обществознанию с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности (28,97% - 35,90%). Пример задания:

После изучения темы «Роль социальных сетей в современном мире» обучающимся были предложены задания разного уровня сложности для итогового оценивания. Определите, к какому уровню системы учебных целей соответствует каждое задание:

<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                      Выберите...                      Знание                      Применение                      Понимание                      Синтез                      Оценка                      Анализ                 </div>	1. Разработайте кластер на тему: «Социальные сети» так, чтобы ясно выступала структура одной из социальных сетей, в которой вы зарегистрированы. Выделите зеленым цветом положительные для вас и ваших сверстников элементы сети, красным - отрицательные
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                 </div>	2. Разработайте постер на одну из следующих тем: - «Правила поведения, общения и безопасности в социальной сети» для школьников. - «Как представить личную страницу, чтобы она заинтересовала потенциальных работодателей»
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                 </div>	3. Придумайте синквейн, который отражал бы главные черты сетевого этикета
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                 </div>	4. Устроим соревнование между группами - составьте облако слов из терминов социальных сетей (аватарка, ава, админ, бот, бан, вайнер и др.). Выиграет та команда, облако слов которой будет наибольшее
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                 </div>	5. Используя полученные знания о положительном и отрицательном влиянии социальной сети, создайте модель «Идеальная школьная социальная сеть»
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите... ▾                 </div>	6. Напишите эссе по теме: «Влияние социальных сетей на мою жизнь»

Кроме того, сложным для учителей обществознания оказался вопрос, в котором предлагалось рассмотреть задания для учеников по обществознанию и определить, для оценки сформированности каких универсальных учебных действий целесообразно их предложить:

Универсальные учебные действия	Умения	Задания
1. Познавательные универсальные учебные действия	Выберите...	Выберите...
2. Регулятивные универсальные учебные действия	Выберите... 1. Умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, выделить нравственный аспект поведения 2. Умение планировать самостоятельную деятельность по изучению информационных источников 3. Умение группировать, классифицировать 4. Умение находить и извлекать из текста информацию 5. Умение распределять роли в ходе учебного сотрудничества	Выберите... Выберите... Выберите...
3. Коммуникативные универсальные учебные действия	Выберите...	Выберите...
4. Личностные универсальные учебные действия	Выберите...	Выберите...

Процент успешности выполнения данного задания составил 38%.

По итогам выполнения заданий, оценивающих профессиональные компетенции тестируемых **в междисциплинарном аспекте**, были обнаружены частичные затруднения учителей истории. Так, в одном из заданий участникам диагностики была представлена следующая ситуация: *«Учителю истории предстоит подготовить учебный материал к бинарному уроку с учителем изобразительного искусства по теме «Начало правления Петра I». В этой связи подготовлены задания для организации познавательной деятельности учеников на уроке по картине В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни»: Примеры заданий по картине <...>*



*Определите, на развитие каких познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией направлены задания, представленные ниже. Соотнесите примеры заданий с планируемыми образовательными результатами. Планируемые образовательные результаты: <...>».*

Допустимо предположить, что учителям истории было сложно ориентироваться в заданиях, разработанных на стыке двух предметных областей, поэтому при выполнении данного задания тестируемые достигли лишь 52,27% успешности.

Подобные задания на стыке двух предметных областей были предложены и учителям обществознания, которые справились с ними с процентом успешности 71% - 72%. Пример задания:

*Учителю обществознания предстоит разработать план урока по теме «Семейные ценности и традиции» в 6 классе. Для развития коммуникативных компетенций обучающихся и умения работать с информационными источниками предстоит организовать работу учеников в группах по картине Н.П. Богданов-Бельского «Новые хозяева. Чаепитие», 1913 г.*



Каждая группа получает задание:

**1 группа:** Глядя на картину, что вы можете рассказать о моде XIX века?  
**2 группа:** Глядя на картину, что вы можете рассказать об интерьере помещений эпохи XIX века?  
**3 группа:** Глядя на картину, что вы можете рассказать о развитии ремесел и промыслов того времени?  
**4 группа:** Глядя на картину, что вы можете рассказать о семейных обычаях и традициях XIX века?

Определите, какие дополнительные информационные источники целесообразно предложить на выбор учащимся каждой из групп в соответствии с заданием:

Информационные источники	Группа
А) Коршунова Т.Т. Костюм в России XVIII – начала XX века. – Л.: Художник РСФСР, 1979. – 295 с.	Выберите... ▾
Б) Тьдман Л. В. Дворец. Дом. Изба. – М.: Прогресс – Традиция. – 2000. – 336 с.	Выберите... ▾ Группа 1 Группа 2 Группа 3 Группа 4
В) Художественное убранство русского интерьера XIX века. Очерк-путеводитель / под общ. ред. И.Н. Ухановой. – Л.: Искусство, 1986. – 341 с.	Выберите... ▾
Г) Кирсанова Р.М. Костюм в русской художественной культуре. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 1995. – 383 с.	Выберите... ▾
Д) Девятова С.В. Особенности "домашней жизни" и жилого интерьера усадебных домов конца XVIII – начала XIX века // Русская усадьба. – М., 2003. – 9 (25). – С. 22-43.	Выберите... ▾
Е) Словарь русской народной одежды. Интернет источник.	Выберите... ▾

Результаты учителей обществознания и истории по итогам выполнения заданий, оценивающих профессиональные затруднения в области теории и методики развития функциональной грамотности школьников, выглядят следующим образом:

глобальные компетенции - 50,24% (учителя обществознания), 49,96% (учителя истории);

креативное мышление - 74,70% (учителя обществознания), 74,51% (учителя истории);

финансовая грамотность - 55,22% (учителя обществознания), 63,66% (учителя истории);

читательская грамотность - 57,37% (учителя обществознания), 40,59% (учителя истории).

В заданиях предлагалось осмыслить и проанализировать информационные тексты, представленные в различных форматах, установить соответствие между оцениваемыми компетенциями, характеризующими функциональную грамотность и учебными заданиями, направленными на их формирование.

Затруднения учителей обществознания выявлены в заданиях, по условию которого тестируемым предлагалось *определить сформированность глобальной компетенции (8,33%), установить соответствие между компетенциями, характеризующими функциональную грамотность школьников в предметной области «Обществознание», и заданиями, на формирование и оценку которых они направлены (37,50%)*.

Затруднения учителей истории в области читательской грамотности вызвали задания, по условию которого предлагалось определить на развитие каких умений, связанных с читательской грамотностью школьников, направлены предложенные задания (32,73% - 57,87%).

Среди заданий по финансовой грамотности наиболее сложным для тестируемых оказалось следующее задание:

При организации внеурочной деятельности по финансовой грамотности основной упор делается на развитие:

Выберите один ответ:

- предметных результатов учащихся
- практических результатов учащихся
- личностных результатов учащихся
- метапредметных результатов учащихся

Успешность выполнения составила всего лишь 5,88%.

Анализ результатов выполнения учителями обществознания заданий, оценивающих профессиональные компетенции в области финансовой грамотности, позволяет отметить, что педагоги, в целом, хорошо ориентируются в этих вопросах - средний процент выполнения заданий, направленных на оценку компетенций в данной области, составил 56%. Наиболее высокие результаты педагоги продемонстрировали в предметных

областях «Личные финансы», «Финансовое планирование и бюджет» - средний результат выполнения заданий более 80%. Низкие результаты отмечены по предметным областям «Инвестирование», «Банковские услуги», «Налогообложение». Кроме того, затруднения педагогов возникли при решении финансовых задач. Так, средний результат выполнения заданий, предусматривающих финансовые расчеты по темам, «Инвестирование», составил менее 40%. Это свидетельствует о необходимости развития у учителей обществознания компетенций в области выполнения кейсовых заданий и проведения финансовых расчетов.

Также следует отметить профессиональные затруднения учителей обществознания в вопросах организации преподавания финансовой грамотности. В частности, средний процент выполнения заданий, характеризующих методические умения в этой области, не превышает 35%. Например, на вопрос об организации внеурочной деятельности по финансовой грамотности правильно ответил лишь один педагог из общего числа респондентов. Это подтверждает наличие у учителей профессиональных затруднений в области методических компетенций и необходимость их развития.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ДПО С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА (МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК):**

Увеличить долю практикоориентированных занятий в рамках программ ДПО, в результате которых педагоги будут:

#### **знать:**

- технологии формирования и оценки метапредметных результатов школьников;
- примеры заданий, используемых в международных и российских исследованиях функциональной грамотности школьников;
- подходы к конструированию заданий, направленных на оценку читательской грамотности школьников, в том числе умений:
  - ✓ локализовать информацию из текста;
  - ✓ интегрировать и интерпретировать информацию;
  - ✓ осмысливать и оценивать информацию;

✓ использовать информацию для решения учебных и практических задач;

- финансовой грамотности (**учителям обществознания**), в том числе умений:

✓ находить финансовую информацию, работать с источниками финансовой информации;

✓ анализировать финансовую информацию, понимать и сопоставлять финансовую информацию;

✓ оценивать финансовые ситуации, объяснять и оценивать различные финансовые ситуации;

✓ применять финансовые знания в различных жизненных ситуациях;

- креативного мышления, в том числе умений вырабатывать и совершенствовать идеи в процессе письменного, устного или словесного самовыражения, изобразительного и символического самовыражения, решения естественнонаучных и математических, социальных и межличностных проблем;

- глобальных компетенций, в том числе умений:

✓ воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия;

✓ понимать и оценивать различные точки зрения, позиций и мировоззрения;

✓ успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми, в том числе в цифровой среде;

- классификацию компетенций, характеризующих функциональную грамотность по соответствующим уровням международной шкалы, их уровневые характеристики;

- подходы к организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке.

#### **способны:**

- анализировать задания, используемые в российских исследованиях функциональной грамотности школьников в аспектах проверяемых компонентов функциональной грамотности;

- отбирать эффективные приемы формирования компетенций XXI века;

- выявлять образовательный потенциал учебных предметов, организовывать диагностические процедуры **на межпредметной основе**;

- определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской грамотности в другой;
- оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской грамотности.

## 2.12. Результаты учителей изобразительного искусства

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» принял участие 81 учитель изобразительного искусства Республики Татарстан.

Таблица № 13

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	1	55,43	29,00	60,80	62,40	51,00
Азнакаевский	1	75,93	80,00	80,00	73,50	67,75
Актанышский	2	67,25	90,88	78,75	55,30	44,88
Альметьевский	2	50,27	67,50	59,40	35,85	45,88
Апастовский	3	48,69	46,92	56,53	43,60	43,67
Арский	2	66,00	87,50	67,75	52,45	74,13
Атнинский	2	73,43	57,50	86,20	74,55	54,75
Бавлинский	1	64,46	54,25	73,60	58,80	66,25
Буинский	1	73,57	80,00	74,00	67,70	81,00
Верхнеуслонский	2	58,88	72,50	69,95	50,95	37,13
Дрожжановский	2	57,79	70,50	66,45	47,55	49,00
Елабужский	2	64,89	57,50	71,00	64,35	58,50
Заинский	1	62,14	77,50	77,50	38,30	68,25
Зеленодольский	3	67,39	77,83	72,23	60,03	63,25
Кукморский	1	54,11	65,00	52,50	56,70	40,75
Лениногорский	2	68,50	86,75	76,15	62,80	45,38
Менделеевский	1	54,29	60,00	56,70	46,80	61,50
Мензелинский	1	68,54	100,00	57,50	63,50	77,25
Нижнекамский	5	65,21	76,70	69,80	59,28	57,10
Новошешминский	1	56,57	33,25	62,00	67,10	39,50
Нурлатский	2	68,36	70,88	81,10	60,70	53,00
Пестречинский	2	66,82	80,00	68,20	68,05	47,25
Сабинский	3	58,70	61,67	67,47	51,30	52,17
Сармановский	1	59,50	50,75	61,90	53,50	77,00
Спасский	1	70,11	85,00	61,90	74,50	64,50
Тетюшский	2	66,05	68,25	71,70	63,30	56,50
Тукаевский	4	65,18	72,06	68,30	59,88	63,88
Черемшанский	1	63,18	90,00	74,20	48,30	46,25
Чистопольский	1	62,43	48,25	69,30	63,70	55,75

г. Набережные Челны	5	66,46	77,30	73,20	54,30	69,10
Вахитовский р-н, г. Казань	2	63,00	71,63	69,80	61,80	40,38
Московский р-н, г. Казань	3	74,32	87,25	71,50	71,50	75,58
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	6	65,48	65,71	70,87	62,18	59,92
Приволжский р-н, г. Казань	2	63,54	65,75	63,35	67,95	50,75
Советский р-н, г. Казань	10	64,96	72,53	73,52	54,75	61,45
<b>Итого:</b>	<b>81</b>	<b>63,75</b>	<b>69,66</b>	<b>69,00</b>	<b>58,78</b>	<b>57,15</b>



Диаграмма № 34



Диаграмма № 35

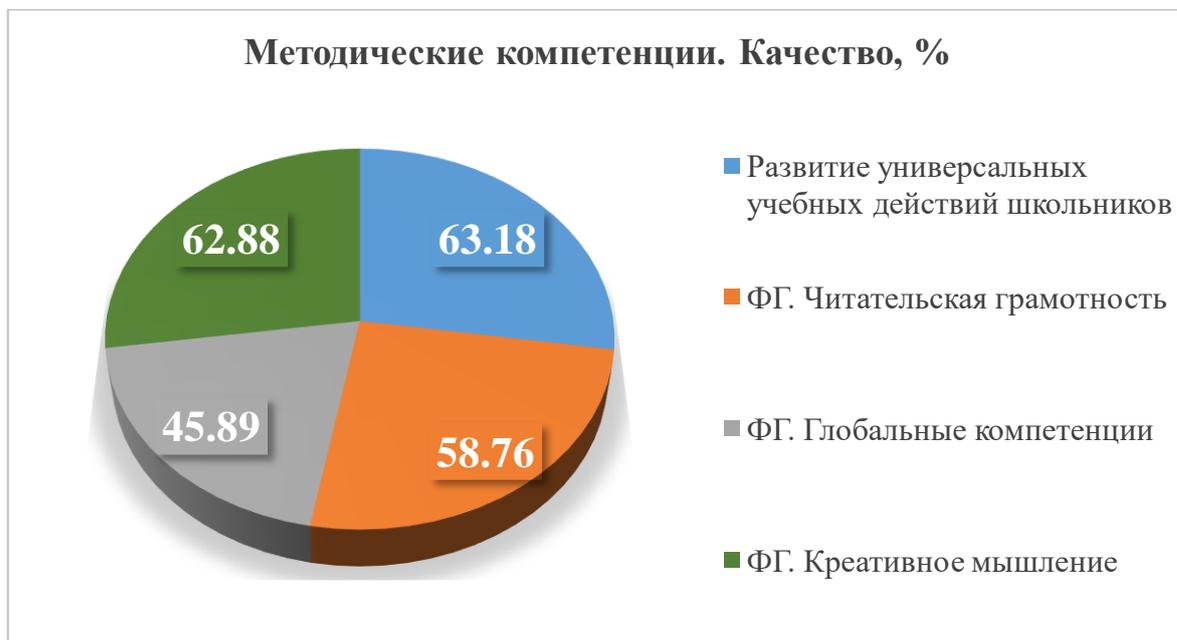


Диаграмма № 36

Анализ итогов диагностики учителей изобразительного искусства позволил выявить незначительные затруднения в заданиях, оценивающих профессиональные компетенции в области формирования и развития универсальных учебных действий. Участникам диагностики предлагалось *определить к каким группам относятся предложенные универсальные учебные действия (80,00%), установить соответствие между критериями и показателями качества индивидуального проекта (50,00%), выбрать из предложенных заданий по ИЗО наиболее эффективные, позволяющие развивать творческое мышление и цифровые компетенции учеников (79,88%).*

Сравнительно невысокие результаты наблюдаются по итогам выполнения заданий блока, оценивающим компетенции учителей в области теории и методики развития функциональной грамотности (44% - глобальные компетенции, 55,71% - читательская грамотность, 63,61% - креативное мышление). В рамках заданий тестируемым предлагалось:

- *выбрать из предложенных заданий те, которые способствуют развитию креативного мышления школьников (85,14%);*
- *определить наиболее эффективные формы работы с учащимися, направленные на развитие изобретательского мышления (66,67%);*
- *определить сущность читательской грамотности (63,41%).*

Частичные затруднения участников диагностики вызвали следующие задания:

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека (56,16%);*
- *отобрать из предложенных вопросов для учеников те, которые направлены на развитие креативного мышления (54,02%);*
- *определить алгоритм действий, с помощью которых можно лучше организовать творческую деятельность учеников на уроке (53,61%);*
- *соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных исследований PISA (48,92%);*
- *определить, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований), направлены представленные задания (47%);*
- *определить уровень сформированности глобальных компетенций школьников в предложенной модельной ситуации (33,33%).*

Очевидно, что готовность к развитию креативного мышления, читательской грамотности, глобальных компетенций школьников является одной из важных составляющих компетентностного профиля современного учителя изобразительного искусства.

Затруднения учителей ИЗО были обнаружены и в вопросах **реализации межпредметной интеграции**. Так, в одном из заданий участникам диагностики была представлена следующая ситуация: *«Учителю изобразительного искусства предстоит подготовить учебный материал к бинарному уроку с учителем истории по теме «Начало правления Петра I». В этой связи подготовлены задания для организации познавательной деятельности учеников на уроке по картине В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни»: Примеры заданий по картине <...>*



*Определите, на развитие каких познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией направлены задания, представленные ниже. Соотнесите примеры заданий с планируемыми образовательными результатами. Планируемые образовательные результаты: <...>».*

Допустимо предположить, что учителям изобразительного искусства было сложно ориентироваться в заданиях, разработанных на стыке двух предметных областей, поэтому при выполнении данного задания тестируемые достигли лишь 45,43% успешности.

Аналогичная ситуация наблюдается и в предметном блоке, в части заданий, оценивающих компетенции учителей ИЗО в области межпредметной интеграции. Учителям были предложены следующие задания:

Установите соответствие между историческими событиями (процессами) и иллюстрациями.



Предпосылки создания Древнерусского государства ▾

Выберите...

- Предпосылки создания Древнерусского государства
- Внешняя политика русских князей в 879-945 гг
- Походы древнерусского князя Святослава
- Столетняя война



Выберите... ▾



Установите соответствие между названием стилей в художественном искусстве с их отражением в интерьере.

Названия стилей могут быть выбраны один раз, несколько раз или не выбраны вообще.



Выберите... ▾

- Выберите...
- Постмодерн
- Модернизм
- Неоклассицизм
- Барокко
- Арч энд Крафт
- Баухаус
- Ар-деко
- Рококо
- Ренессанс



Выберите... ▾

Успешность выполнения данных заданий составила 68,10% и 35,96% соответственно.

### 2.13. Результаты учителей музыки

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 122 учителя музыки Республики Татарстан.

Таблица № 14

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	1	84,50	100,00	90,10	69,00	93,50
Азнакаевский	3	72,86	60,75	85,00	63,53	77,92
Аксубаевский	3	57,83	46,83	69,27	60,47	33,58
Актанышский	2	73,05	88,38	80,15	69,40	49,13
Алексеевский	1	71,57	85,50	81,10	59,30	64,50
Алькеевский	1	59,18	72,50	64,40	54,00	45,75
Арский	3	61,63	50,50	73,10	57,83	53,67
Бавлинский	2	72,20	64,25	91,05	57,65	69,13
Бугульминский	2	70,93	75,00	75,75	65,40	68,75
Буинский	1	71,68	44,00	86,70	65,50	77,00
Верхнеуслонский	1	61,21	50,00	82,10	50,10	48,00
Высокогорский	3	68,32	82,25	80,43	55,90	55,25
Дрожжановский	1	48,07	81,75	59,80	36,00	15,00
Елабужский	8	63,32	67,72	72,88	58,91	45,97
Заинский	2	59,82	49,13	73,45	57,30	42,38
Зеленодольский	7	77,66	78,11	90,74	72,61	57,00
Кукморский	5	69,16	71,60	77,28	66,04	54,15
Лайшевский	1	77,29	95,50	86,10	70,20	54,50
Мамадышский	1	67,71	65,00	79,20	63,50	52,00
Менделеевский	1	68,11	91,00	77,70	54,50	55,50
Мензелинский	1	68,36	56,25	89,50	68,50	27,00
Муслимовский	1	68,14	65,50	70,90	71,10	56,50
Нижнекамский	8	71,66	66,88	82,29	66,49	62,78
Нурлатский	4	71,69	81,81	75,78	68,60	59,19
Пестречинский	2	76,30	82,00	84,35	72,00	61,13
Сабинский	3	72,51	63,42	81,30	74,03	55,83
Сармановский	1	68,71	68,50	75,70	60,50	71,75
Спасский	1	68,89	50,00	83,00	66,70	58,00
Тетюшский	1	70,71	87,50	88,00	54,20	52,00
Тюлячинский	1	79,68	90,00	94,00	68,00	63,00
Чистопольский	1	84,14	75,00	93,70	87,10	62,00
г. Набережные Челны	20	73,11	75,79	80,05	68,86	63,59
Вахитовский р-н, г. Казань	1	70,89	91,00	87,10	50,90	60,50

Кировский р-н, г. Казань	3	67,06	56,92	74,70	65,40	62,50
Московский р-н, г. Казань	7	73,49	66,29	85,46	72,89	52,32
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	5	66,19	65,45	76,94	61,72	51,20
Приволжский р-н, г. Казань	4	77,10	81,50	78,30	74,25	76,75
Советский р-н, г. Казань	9	71,42	69,28	83,02	66,13	57,75
<b>Итого:</b>	<b>122</b>	<b>69,90</b>	<b>71,39</b>	<b>80,54</b>	<b>63,80</b>	<b>57,01</b>



Диаграмма № 37



Диаграмма № 38



Диаграмма № 39

Анализ итогов диагностики учителей музыки позволил обнаружить положительный результат по блоку заданий, в которых предлагалось углубиться в специфику теории и технологий развития универсальных учебных действий, определить группы универсальных учебных действий, выбрать эффективные задания для организации деятельности учеников на уроке музыки, определить, на развитие каких умений и компетенций учеников направлены те или иные задания.

Учителям были предложены следующие задания:

- *выбрать наиболее эффективные задания для организации парной и групповой деятельности учеников на уроке (90,54%);*

- *определить, достижению каких метапредметных результатов способствуют представленные виды деятельности обучающихся на уроке музыки (например, 1) Ученики знакомятся с элементами нотной записи. Моделируют в графическом рисунке особенности песни, танца, марша. Исполняют мелодии с ориентацией на нотную запись. 2) Работая на компьютерах, в библиотеках, со справочником в учебнике, дети изучают биографии композиторов, истории создания произведений, профессиональную терминологию. 3) <...>. 4) <...> и т.д.) (71,32%);*

- *определить, к каким группам относятся представленные универсальные учебные действия (83,72%) и др.*

Результаты выполнения заданий, в рамках которых оценивались профессиональные знания учителей в области теории и методики развития

функциональной грамотности, варьируются от 45,86% до 74%. При этом наиболее высокие результаты выявлены в заданиях по креативному мышлению, недостаточное владение компетенцией обнаружено в вопросах, касающихся читательской грамотности и глобальных компетенций.

Так, в заданиях по читательской грамотности предлагалось *определить, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международных исследований), направлены те или иные задания* (55,44% успешности). Среди заданий по глобальным компетенциям наиболее сложными оказались вопросы, в которых предлагалось *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в модельной ситуации, представленной для анализа* (26% - 32,65%), наиболее легкими - *определить деятельность ученика на уроке в рамках заданных ролей (журналист, медиатор, исследователь, участник дебатов и др.) и подумать, развитию каких глобальных компетенций они способствуют* (68,14%).

В заданиях общетеоретического характера по креативному мышлению предлагалось:

- *определить ситуативные, личностные факторы, отрицательно и благоприятно влияющие на творческие возможности человека* (78%);
- *выбрать задания, способствующие развитию креативного мышления школьников* (82%).

---

## 2.14. Результаты учителей технологии

---

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» принял участие 231 учитель технологии (преподавание для девочек – 141 человек, преподавание для мальчиков – 90 человек) Республики Татарстан.

Таблица № 15

**Результаты учителей технологии (преподавание для девочек)**

<b>Муниципальный район</b>	<b>Общее кол-во, чел.</b>	<b>Результат диагностики, %</b>	<b>Современные нормативно-правовые основы образования, %</b>	<b>Предметные компетенции, %</b>	<b>Методические компетенции, %</b>	<b>Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %</b>
Агрызский	3	65,58	88,42	69,13	53,90	63,00
Азнакаевский	4	64,38	65,75	73,83	58,50	54,19
Аксубаевский	4	71,21	76,88	81,20	58,55	72,25
Актанышский	4	72,46	92,13	77,63	66,30	55,31
Алексеевский	4	67,76	76,13	78,70	58,43	55,25
Алькеевский	3	60,86	72,33	81,53	44,70	38,00
Альметьевский	1	52,21	60,00	54,20	46,30	54,75
Апастовский	1	67,00	69,50	76,20	55,90	69,50
Арский	1	59,61	57,75	70,10	49,50	60,50
Балтасинский	1	78,18	68,25	90,00	84,40	43,00
Бугульминский	3	65,67	69,00	76,70	58,53	52,42
Буинский	2	64,46	65,50	86,30	50,05	44,75
Верхнеуслонский	1	70,14	58,50	91,20	60,80	52,50
Высокогорский	3	62,51	58,25	78,83	46,73	65,33
Дрожжановский	1	71,82	82,00	77,70	65,20	64,00
Елабужский	3	73,35	73,25	86,40	61,73	69,83
Заинский	2	72,23	82,50	78,00	65,40	65,00
Зеленодольский	5	72,79	83,40	80,80	66,02	59,10
Кайбицкий	2	64,54	68,50	77,75	55,80	49,25
Камско-Устьинский	2	78,45	70,38	90,10	70,10	78,38
Кукморский	7	59,08	61,04	73,20	48,27	48,86
Лаишевский	2	63,71	60,75	75,50	60,00	46,88
Лениногорский	3	68,64	63,08	74,47	67,20	63,42
Менделеевский	2	71,25	66,38	82,50	64,15	66,13
Мензелинский	1	52,68	55,75	64,10	40,00	52,75
Муслумовский	2	69,38	63,25	72,15	76,65	50,38
Нижнекамский	6	71,82	75,54	75,33	73,05	56,29
Новошешминский	1	57,29	72,25	73,70	35,60	55,50
Нурлатский	3	78,18	66,75	86,37	83,50	56,08
Пестречинский	3	81,37	80,67	82,20	82,83	76,42
Рыбно-Слободский	3	65,04	72,50	68,27	61,97	57,17
Сабинский	3	67,71	72,75	78,33	55,63	66,50
Сармановский	1	56,25	75,00	62,10	50,80	36,25
Спасский	4	72,79	75,13	82,68	68,50	56,63
Тукаевский	1	80,68	100,00	74,80	79,10	80,00
Тюлячинский	1	83,68	100,00	89,60	80,50	60,25
Черемшанский	4	63,19	64,69	67,65	60,50	57,13
Чистопольский	5	82,20	80,35	88,84	77,52	79,15
Ютазинский	1	62,89	57,75	70,50	61,70	52,00
г. Набережные Челны	12	69,83	79,54	80,01	61,66	55,04

Авиастроительный р-н, г. Казань	1	75,04	85,75	85,90	62,40	68,75
Кировский р-н, г. Казань	4	65,25	73,38	72,23	60,23	52,31
Московский р-н, г. Казань	7	70,28	60,36	82,31	65,19	62,82
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	5	77,42	90,25	85,18	74,72	52,00
Приволжский р-н, г. Казань	2	66,00	72,25	79,60	56,90	48,63
Советский р-н, г. Казань	7	74,16	76,93	84,29	65,56	67,61
<b>Итого:</b>	<b>141</b>	<b>68,72</b>	<b>72,62</b>	<b>78,00</b>	<b>61,98</b>	<b>58,50</b>



Диаграмма № 40. Результаты учителей технологии (преподавание для девочек)



Диаграмма № 41. Результаты учителей технологии (преподавание для девочек)

**Методические компетенции. Качество, %**

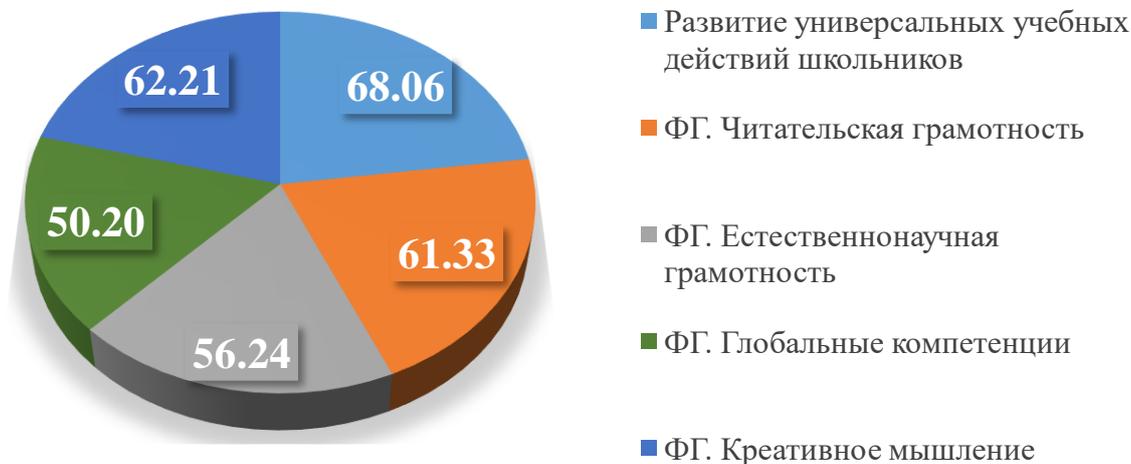


Диаграмма № 42. Результаты учителей технологии (преподавание для девочек)

Таблица № 16

**Результаты учителей технологии (преподавание для мальчиков)**

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	2	52,45	65,13	44,20	57,75	47,00
Азнакаевский	2	55,63	67,38	62,95	43,55	55,88
Аксубаевский	1	64,82	91,75	50,00	63,40	78,75
Актанышский	1	47,61	46,75	58,30	39,30	42,25
Алексеевский	1	49,79	53,50	55,30	42,10	51,25
Альметьевский	2	72,09	80,50	66,70	74,65	70,88
Апастовский	1	51,21	66,75	48,30	51,70	41,75
Арский	1	61,64	85,00	63,40	51,90	58,25
Атнинский	1	67,82	59,00	80,00	62,70	59,00
Бавлинский	1	65,64	57,25	76,70	60,30	60,25
Балтасинский	1	59,93	70,75	76,00	50,30	33,00
Бугульминский	2	57,73	65,88	56,60	55,40	58,38
Буинский	4	68,38	78,81	74,43	62,50	57,69
Высокогорский	4	67,37	72,63	74,68	61,75	57,94
Дрожжановский	1	65,75	69,50	66,70	69,60	49,75
Елабужский	1	78,39	100,00	85,00	63,90	76,50
Заинский	3	69,60	73,50	75,57	66,10	59,50
Зеленодольский	1	45,54	85,00	41,70	23,60	70,50
Кайбицкий	1	50,43	37,50	70,00	34,60	54,25

Камско-Устьинский	2	65,34	71,25	72,50	54,85	67,50
Кукморский	4	74,99	82,56	75,85	71,60	73,81
Лаишевский	1	69,50	95,75	76,70	53,60	65,00
Лениногорский	1	63,04	70,75	76,60	40,30	78,25
Мензелинский	2	58,07	53,63	66,50	47,00	69,25
Нижнекамский	5	66,36	76,10	72,34	59,52	58,75
Нурлатский	2	79,13	89,25	86,65	72,75	66,25
Рыбно-Слободский	3	65,14	70,25	63,33	60,77	75,58
Сабинский	5	61,68	67,00	65,60	59,58	51,90
Тетюшский	1	60,50	75,00	58,70	62,60	45,50
Тукаевский	1	57,96	89,50	61,00	46,60	47,25
Черемшанский	3	62,95	72,50	73,33	56,13	44,50
Чистопольский	1	63,64	87,50	50,00	72,80	51,25
Ютазинский	1	61,36	91,75	62,40	51,00	54,50
г. Набережные Челны	13	63,19	73,17	71,08	56,88	49,31
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	3	62,07	70,92	72,80	51,93	51,92
Приволжский р-н, г. Казань	2	57,09	60,88	64,85	51,25	48,38
Кировский р-н, г. Казань	2	66,16	61,63	81,35	49,45	74,38
Московский р-н, г. Казань	2	73,59	61,00	78,15	82,70	51,75
Советский р-н, г. Казань	5	68,34	73,00	74,68	65,84	54,25
<b>Итого:</b>	<b>90</b>	<b>62,87</b>	<b>72,31</b>	<b>67,46</b>	<b>56,47</b>	<b>58,00</b>



Диаграмма № 43. Результаты учителей технологии  
(преподавание для мальчиков)



Диаграмма № 44. Результаты учителей технологии (преподавание для мальчиков)

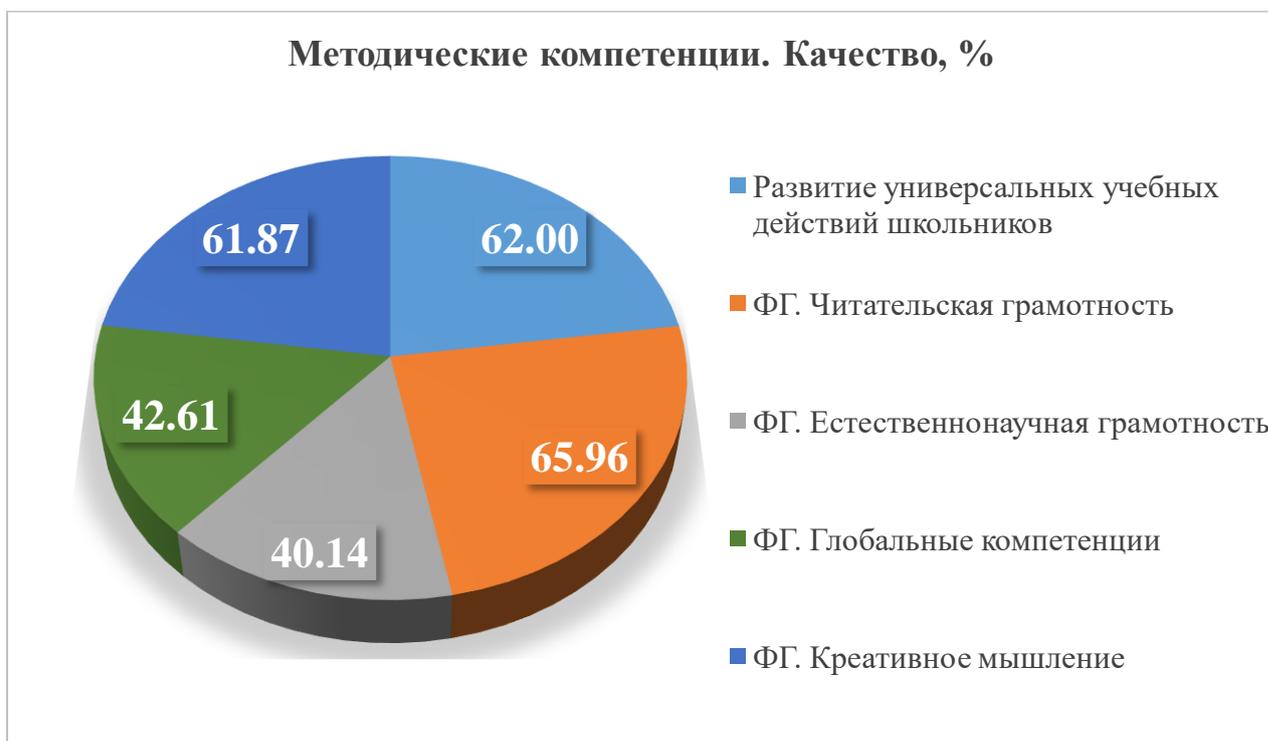


Диаграмма № 45. Результаты учителей технологии (преподавание для мальчиков)

Участники диагностики продемонстрировали достаточно положительные результаты в заданиях, оценивающих знаниевый уровень содержания компетенции в области универсальных учебных действий, а также вопросах, направленных на выявление информированности учителей о функциональной грамотности, продемонстрировав результаты 72,86% (дев.) и 74,78% (мал.). По условию заданий участникам диагностики предлагалось решать профессиональные задачи в ситуациях, приближенных к реальным (тема урока, класс, конкретная учебная ситуация), например, проанализировать технологическую карту урока, осуществить подбор заданий, направленных на развитие тех или иных умений и компетенций учеников, соотнести деятельность учителя и ученика в соответствии с этапами урока.

Примеры заданий, в которых выявлены **наименьшие затруднения**:

- *соотнести компетенции функциональной грамотности с образовательными задачами* (94,58% (дев.) / 90,97% (мал.);
- *определить, какие методики изучения личностного роста наиболее целесообразно применять на различных этапах образования* (87,10% (дев.) / 88,33%(мал.);
- *понять и определить сущность понятий «читательская», «математическая» грамотность* (82,88% (дев.) / 78,26% (мал.);
- *установить соответствие между видами универсальных учебных действий, формируемыми умениями и заданиями на оценку сформированности универсальных учебных действий* (67,32% (мал.);
- *соотнести направления плана внеурочной деятельности и кратковременные формы организации деятельности* (66,67% (дев.) / 63,57%(мал.).

Примеры заданий в данном блоке, в которых выявлены **частичные затруднения**:

- *рассмотреть разноуровневые задания по технологии, разработанные по принципу «от простого к сложному» для проверки глубины знаний учеников, и соотнести планируемые образовательные результаты по технологии с компетенциями в контексте ФГОС и функциональной грамотности* (57,14% (дев.), 54,6% (мал.). Пример задания:

Категории учебных целей в когнитивной (познавательной) области	Планируемый результат
<input type="text"/>	А. Ученик способен определять стиль, тип, функциональность кухни, подбирать, преобразовывать и адаптировать готовые чертежи, эскизы кухни в соответствии со стилем интерьера
<input type="text"/>	Б. Ученик комбинирует эскиз кухни, зарисовки элементы декора в общую концепцию организации пространства кухни-столовой так, чтобы получить целое, обладающее новизной
<input type="text"/>	В. Ученик знает и правильно употребляет термин «эргометрические требования»
<input type="text"/>	Г. Ученик способен проектировать рациональную планировку кухни-столовой по заданным параметрам и масштабу; предлагать способы организации рабочей зоны с учетом квадратуры помещения и заданных параметров
<input type="text"/>	Д. Ученик правильно разбивает чертеж (эскиз) кухни-столовой на функциональные составляющие так, чтобы ясно выступала его структура. Вычленяет части целого, выделяет взаимосвязи между ними, осознает принципы организации целого
<input type="text"/>	Е. Ученик способен оценивать логику построения кухни, приводит доводы в пользу тех или иных решений, оценивает значимость того или иного элемента кухни, исходя из заданных критериев и требований

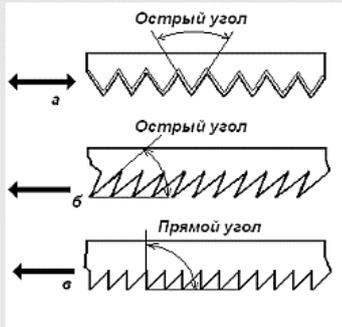
- установить соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика (53,57% (дев.), 46,20% (мал.). Пример задания:

Установите соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика.	
Критерии оценки качества индивидуального проекта	Показатели
Выберите...	А) Учащийся продемонстрировал умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовал ресурсные возможности для достижения целей; осуществлял выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
Выберите...	Б) Учащийся ясно изложил и оформил выполненную работу, представил ее результаты, аргументированно ответил на вопросы.
Выберите...	В) Учащийся продемонстрировал глубокие знания по теме проекта, грамотно и обоснованно использовал имеющиеся знания и способы действий, ошибки в содержании работы отсутствуют.
Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий Сформированность познавательных универсальных учебных действий Сформированность регулятивных универсальных учебных действий Сформированность предметных знаний и способов действий Выберите...	Г) Учащийся грамотно сформулировал проблему проекта и основной вопрос исследования, выбрал адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и обоснование, и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

Сравнительно невысокие результаты наблюдаются по итогам выполнения заданий, связанных со способностью педагогов развивать у школьников функциональную грамотность (59,52% (дев.), 43,43% (мал.), в том числе: глобальные компетенции (50,36% (дев.), 43,84% (мал.), читательская грамотность (62,86% (дев.), 43,43% (мал.), креативное мышление (64,84% (дев.), 61,29% (мал.).

Частичные затруднения тестируемых обнаружены в следующих заданиях:

- «При укладке пола деревянными досками необходимо распиливать доски вдоль и поперёк по размеру площади пола. Нужен универсальный инструмент для распиливания. Какую из пил, приведённых на рисунке, Вы будете рекомендовать укладчику. Объясните почему:



Какое умение, раскрывающее содержание естественнонаучной грамотности школьника, развивает учитель технологии?

Выберите один ответ:

- Формулировать цель исследования
- Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
- Анализировать данные и сделать соответствующие выводы
- Предлагать способы проверки объяснительной гипотезы
- На основе понимания механизма явления обосновать дальнейшее развитие событий

(35,87% (мал.);

- «Учащиеся, достигшие 2 уровня естественнонаучной грамотности, могут опираться на знания повседневного содержания и базовые процедурные знания для распознавания научного объяснения, интерпретации данных, а также распознать задачу, решаемую в простом экспериментальном исследовании. В целях развития естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках технологии учитель разработал задания. Подумайте, на развитие каких компетенций направлены представленные ниже задания. Установите соответствие:

Задание	Компетенция
<p>А) Чтобы полотно пилы свободно перемещалось в пропилах выполним следующие работы:</p> <p>1) заточить зубья пилы и осуществить распиливание дерева;</p> <p>2) увеличить развод зубьев пилы на 1 мм и осуществить распиливание дерева;</p> <p>3) на кромкооблицовочном станке осуществит прифуговку зубьев пилы и осуществить распиливание дерева.</p>	<p>Выберите...</p> <p>Выберите... Распознавание задачи, решаемой в простом экспериментальном исследовании Распознавание научного объяснения <b>Интерпретация данных</b></p>
<p>Б) Размер детали по чертежу <math>41 \pm 0,2</math>. Какие из деталей являются годными? 41,3; 41,2; 41,5; 40,7.</p>	<p>Выберите...</p>
<p>В) Выберите породу древесины, которая хорошо удерживает металлические крепежные детали. Объясните свой выбор.</p>	<p>Выберите...</p>

(50% (мал.);

- *определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа (9,09% - 47,37%);*

- *соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных исследований PISA (38%);*

- *определить этапы организации творческой деятельности учеников и общие правила ведения «Журнала юного изобретателя» в качестве эффективного приема развития креативного мышления школьников (39% (дев.), 37,88% (мал.);*

В целях определения того, каким образом свойства тканей влияют на выбор одежды людей в разное время года, Дина провела исследование. В ходе исследования заполнила таблицу:

Свойство	Шёлковая ткань	Хлопковая ткань	Шерстяная ткань
Воздухопроницаемость	хорошая	хорошая	высокая
Гидростатичность	высокая	хорошая	пар осел на ворсинках ткани в виде капелек
Смачиваемость			
Пластичность	высокая	хорошая	нет
Теплопроводность	на ощупь холодная	на ощупь более тёплая чем шёлк	не ощущается холод

Помогите Дине использовать научные доказательства для получения выводов.

**Выберите рекомендации, которые Дина могла бы предложить людям по результатам исследования:**

Выберите один или несколько ответов:

- Рекомендую в жаркие летние дни одевать одежду из шёлка. Тонкая, дышащая ткань впитает быстро влагу из вашего тела и будете ощущать лёгкий холод при её высыхании. Нужно помнить! Шёлковая ткань сильно мнётся
- В конце весны, летом и тёплой осенью – одежду из хлопка. Дышащая ткань в жару не даёт вспотеть, а в более холодные дни сохранит тепло тела. Нужно помнить! Хлопковая ткань сильно мнётся
- Поздней осенью, зимой и ранней весной рекомендую одежду из шерсти. Такая ткань не даст Вам замёрзнуть, сохраняя тепло тела, и не будет пропускать влагу
- Натуральные ткани, изготовленные из шёлка, хлопка и шерсти обладают такими свойствами, что на их основании можно выбирать людям одежду на разные времена года
- В конце весны, летом, поздней осенью и зимой одевать одежду из натуральных тканей

(53% (дев.).

## 2.15. Результаты физической культуры

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 458 учителей физической культуры Республики Татарстан.

Таблица № 17

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностик и, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции, %	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %
Агрызский	5	69,41	83,60	68,72	64,30	69,80
Азнакаевский	15	70,04	73,82	77,21	63,14	65,78
Аксубаевский	6	66,79	53,71	76,63	64,52	61,13
Актанышский	8	53,46	53,75	55,29	53,39	48,78
Алексеевский	8	71,38	77,53	81,68	64,79	56,13
Алькеевский	7	60,85	64,61	68,61	53,97	55,04
Альметьевский	6	59,49	48,58	67,50	58,70	52,33
Апастовский	6	59,45	54,04	69,52	55,85	48,79
Арский	5	59,66	59,20	66,22	54,92	55,65
Атнинский	4	61,61	66,50	66,93	53,00	65,19
Бавлинский	1	79,96	95,75	95,00	64,30	66,00
Балтасинский	2	62,23	86,75	60,25	52,70	66,75
Бугульминский	5	62,37	74,85	74,00	53,98	41,95
Буинский	9	67,35	71,97	70,89	64,76	60,47
Верхнеуслонский	7	70,32	69,14	78,53	67,84	57,18
Высокогорский	13	69,80	73,88	76,42	66,14	58,37
Дрожжановский	8	52,19	63,44	56,10	46,65	44,97
Елабужский	7	67,27	72,43	70,93	64,23	60,68
Заинский	4	72,80	70,81	72,98	74,13	71,19
Зеленодольский	14	68,20	68,95	75,32	65,51	56,54
Кайбицкий	3	55,96	68,17	66,87	42,10	51,42
Камско-Устьинский	7	63,13	65,57	74,41	53,64	56,25
Кукморский	15	67,65	77,87	77,16	59,53	54,00
Лаишевский	4	69,28	79,38	74,60	61,18	66,31
Лениногорский	7	69,71	68,68	76,86	67,67	58,14
Мамадышский	2	57,84	70,75	62,10	47,50	60,13
Менделеевский	1	54,79	69,00	42,20	56,30	67,75
Мензелинский	9	61,95	66,14	74,26	54,26	46,39
Муслюмовский	1	74,43	85,00	71,70	80,00	56,75
Нижнекамский	29	62,96	62,84	70,62	57,55	57,56
Новошешминский	3	56,32	53,42	64,07	48,73	59,00
Нурлатский	7	69,04	78,61	72,11	64,26	63,93
Пестречинский	5	69,49	81,20	75,50	60,44	65,55
Рыбно-Слободский	8	57,08	63,84	67,20	48,11	47,56

Сабинский	9	65,54	66,00	77,52	59,00	51,47
Сармановский	5	67,51	84,40	78,68	54,00	56,65
Спасский	7	63,30	77,64	66,27	57,16	57,00
Тетюшский	5	59,58	69,00	64,22	53,86	53,00
Тукаевский	11	74,17	77,07	85,43	66,65	61,93
Тюлячинский	2	60,77	80,00	60,45	57,80	49,75
Черемшанский	5	66,17	68,45	76,58	59,88	53,60
Чистопольский	17	70,79	68,90	77,38	67,37	64,93
Ютазинский	4	73,83	83,81	79,88	64,65	71,88
г. Набережные Челны	52	62,72	67,21	67,63	57,64	58,77
Авиастроительный р-н, г. Казань	3	66,76	73,92	73,97	56,23	67,92
Вахитовский р-н, г. Казань	8	66,14	64,16	69,54	63,18	67,06
Кировский р-н, г. Казань	12	62,94	61,48	69,23	58,10	60,71
Московский р-н, г. Казань	10	60,29	61,83	69,18	54,36	51,45
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	13	65,36	71,67	72,87	58,16	58,33
Приволжский р-н, г. Казань	24	60,04	66,48	62,75	56,60	55,39
Советский р-н, г. Казань	30	61,58	65,75	65,48	59,73	52,43
<b>Итого:</b>	<b>458</b>	<b>64,74</b>	<b>70,23</b>	<b>70,89</b>	<b>59,07</b>	<b>58,15</b>



Диаграмма № 46



Диаграмма № 47



Диаграмма № 48

Анализ результатов диагностики учителей физической культуры позволил выявить значительный разброс показателей от 41% до 89,22% по итогам выполнения заданий, оценивающих содержание компетенции в области ФГОС. В заданиях учителям предлагалось:

- *соотнесите компетенции функциональной грамотности с образовательными задачами (89,22%);*
- *определить, какие методики изучения личностного роста наиболее целесообразно применять на различных этапах образования (84,43%);*
- *соотнести направления плана внеурочной деятельности и кратковременные формы организации деятельности (67,07%);*
- *соотнести формами организации учебной деятельности учеников с этапами урока с (51,30%).*

Самые частые затруднения обнаружены в задании, по условию которого предлагалось установить соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика (41%) и др.

Выявлено, что участники диагностики демонстрировали более высокие результаты (60,75% - 76,17%) в ситуациях, приближенных к реальным условиям (заданы тема урока, класс) по сравнению с итогами выполнения заданий общетеоретической направленности. Так, в следующем задании учителя физической культуры продемонстрировали результат 61,71%: *«Вам предстоит организовать самостоятельную деятельность класса по работе с информационными источниками по теме «Мышечный баланс и дисбаланс». Вопрос 1. В этих целях выберите из предложенного наиболее подходящий проблемный вопрос по данной теме: <...> Вопрос 2. Для более глубокого изучения проблемы мышечного дисбаланса из предложенного ниже списка выберите темы для самостоятельного изучения группами учеников: <...>».* Тогда как существенно ниже результат (47,24%) обнаружен в задании, контекст которого не был детализирован и тестируемым предлагалось отметить в перечне планируемых образовательных результатов те, которые связаны с развитием познавательных универсальных учебных действий.

Анализ результатов выполнения заданий, направленных на диагностику организационно-методических умений тестируемых по развитию функциональной грамотности, позволил также выявить значительный разрыв показателей - наиболее низкие показатели выявлены по читательской

грамотности (47%), наиболее высокие – естественнонаучной (70,53%). В заданиях педагогам предлагалось:

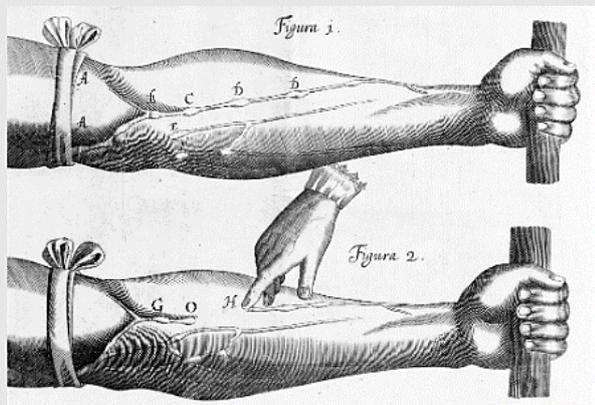
- *определить, кого из спортсменов лучше всего принять в команду с учетом показатели жизненной ёмкости лёгких (85,19%);*

- *разработать памятку для учеников и их родителей по преимуществам физической активности в целях формирования физической грамотности школьников (68,25%).*

В блоке заданий естественнонаучной грамотности затруднения, в основном, обнаружены в заданиях, оценивающих компетенцию учителей физкультуры в области *научного объяснения явлений*. Так, в одном из заданий тестируемым было предложено *выбрать утверждения, которые правильно объясняют изменения, произошедшие в сосудах руки человека после наложения плотной повязки*. Результат составил лишь 52,61%.

На уроке ученикам предложено ознакомиться с информационным текстом и выполнить задание:

*В 17 в. английский врач У. Гарвей провёл следующий опыт. Он плотно перевязал руку в области плеча. В результате выше повязки, в той части руки, которая направлена к сердцу, артерия набухла. Ниже, по направлению к кисти, набухание не происходило. В то же время кровь в венах ниже повязки, столкнувшись с препятствием, привела к их набуханию, а вены выше повязки стали мягкими. Далее учёный ослабил повязку, чтобы она блокировала только вены. В результате испытуемый почувствовал прилив крови к кисти.*



*Выберите все утверждения, которые правильно объясняют изменения, произошедшие в сосудах руки человека после наложения плотной повязки.*

Какой ответ Вы ожидаете получить от учеников?

Выберите один или несколько ответов:

- Движение крови в венах к сердцу не прекратилось
- Артерия набухла, так как был пережат нерв, передающий сигнал к мышцам сосуда
- Стенки вен стали мягкими в силу пережатия мышц плеча
- В артерии ниже повязки упало кровяное давление
- Циркуляция крови по сосудам руки полностью прекратилась

В заданиях по читательской грамотности предлагалось *соотнести умения, раскрывающие содержание читательской грамотности (согласно критериям международного исследования PISA), с заданиями, направленными на их формирование и оценку (37,00% - 50,06%), а также среди предложенных методов и приемов работы с обучающимися выделить наиболее эффективные, позволяющие развивать читательские умения школьников (49,29%). Затруднения также вызвали вопросы по работе с несплошными, мультимодальными текстами, например:*

*- изучить задание и определить, на развитие (оценку сформированности) каких читательских умений оно направлено:*

**Вопрос 1:**  
Объясните, почему важно знать и соблюдать правила и меры личной безопасности на льду и ледовых переправах.

**Вопрос 2:**  
Какая безопасная толщина льда для одного человека?  
а) 7 см  
б) 10 см  
в) 5 см  
г) 30 см

**Вопрос 3:**  
Какого цвета лед считается прочным?  
а) прозрачный с зеленоватым оттенком  
б) пористый с серым оттенком  
в) прозрачный с синеватым оттенком  
г) ноздреватый с молочным оттенком  
д) ноздреватый с молочно-серым оттенком

(50% успешности выполнения задания).

## 2.16. Результаты учителей основ безопасности жизнедеятельности

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 82 учителя ОБЖ Республики Татарстан.

Таблица № 18

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Предметные компетенции, %	Методические компетенции	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции
Агрызский	4	60,44	66,13	64,00	56,08	56,69
Азнакаевский	1	49,68	46,00	67,10	36,80	42,25
Аксубаевский	1	67,14	91,75	72,00	63,80	39,25
Алькеевский	1	67,39	70,75	60,80	75,50	60,50

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Альметьевский	2	68,82	87,00	66,10	66,20	63,75
Апастовский	1	68,50	69,00	79,30	68,30	41,25
Арский	2	56,82	51,00	70,05	49,55	47,63
Бавлинский	4	67,09	66,19	77,65	59,28	61,06
Балтасинский	1	58,14	59,25	68,70	54,00	40,75
Бугульминский	2	57,21	59,38	67,55	49,10	49,50
Буинский	2	68,36	74,00	62,40	79,25	50,13
Верхнеуслонский	1	59,57	77,75	64,00	55,80	39,50
Высокогорский	2	65,13	54,63	69,90	68,65	55,00
Дрожжановский	1	45,36	31,50	52,60	34,00	69,50
Елабужский	3	69,19	90,00	67,17	65,60	62,42
Кайбицкий	2	57,36	70,38	54,65	54,40	58,75
Камско-Устьинский	1	60,75	41,75	60,00	69,30	60,50
Кукморский	3	63,79	65,75	72,73	55,93	59,08
Лаишевский	3	72,98	87,33	80,70	65,97	57,00
Лениногорский	3	58,80	74,08	64,03	51,43	48,83
Мамадышский	1	75,14	95,75	81,60	81,80	21,25
Менделеевский	1	63,93	50,00	71,60	59,80	69,00
Нижнекамский	5	65,30	54,65	76,38	64,40	50,60
Новошешминский	1	80,32	100,00	74,80	88,80	53,25
Нурлатский	1	69,36	91,75	63,30	72,10	55,50
Пестречинский	2	73,00	85,63	74,75	72,30	58,00
Рыбно-Слободский	1	52,89	29,25	56,30	51,00	72,75
Сабинский	4	63,61	76,25	66,83	57,03	59,44
Спасский	1	54,68	63,50	77,10	32,50	45,50
Тетюшский	1	66,57	46,25	82,10	65,00	52,00
Черемшанский	1	67,00	90,00	84,70	54,30	31,50
Чистопольский	4	71,73	81,88	72,28	71,78	60,19
Ютазинский	1	73,93	65,00	73,60	83,30	60,00
г. Набережные Челны	3	63,50	62,00	65,67	67,27	50,08
Авиастроительный р-н, г. Казань	4	69,41	79,63	78,35	57,25	67,44
Вахитовский р-н, г. Казань	2	54,71	64,63	64,20	44,70	46,25
Кировский р-н, г. Казань	3	68,19	63,83	71,07	71,87	56,17
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	3	70,40	73,50	69,43	76,27	55,33
Советский р-н, г. Казань	3	69,35	86,08	70,20	64,03	63,92
<b>Итого:</b>	<b>82</b>	<b>64,50</b>	<b>69,06</b>	<b>69,63</b>	<b>61,91</b>	<b>53,63</b>



Диаграмма № 49



Диаграмма № 50

Анализ результатов выполнения заданий, направленных на диагностику уровня владения предметными компетенциями, позволил установить следующее: тестируемые в целом успешно справились с вопросами, однако обнаружен невысокий процент успешности выполнения заданий, направленных на изучение тем «Безопасность в быту» (50,95%), «Безопасность на транспорте, в общественных местах» (50,50%). Пример заданий:

При обнаружении утечки бытового газа алгоритм действий следующий  
(установите порядок действий):

⬇	выйти из квартиры
⬇	открыть форточки для проветривания
⬇	прекратить подачу газа
⬇	вызвать специалистов газовой службы

#### Задание «Безопасность в быту» (52,66%)

При возникновении пожара в образовательной организации, человек, заметивший пожар, обязан немедленно:

Выберите один ответ:

- Эвакуировать детей и сотрудников из помещений. Эвакуацию нужно начинать из того помещения, где возник пожар, а также из помещений, которым угрожает опасность распространения пожара. В своих действиях руководствоваться схемой эвакуации. Сообщить в пожарную часть по телефону 01
- Доложить руководителю организации. Эвакуировать детей и сотрудников из помещений. Эвакуацию нужно начинать из того помещения, где возник пожар, а также из помещений, которым угрожает опасность распространения пожара. В своих действиях руководствоваться схемой эвакуации. Сообщить в пожарную часть по телефону 01

#### Фрагмент задания «Безопасность на транспорте, в общественных местах» (40,47%)

В заданиях, относящихся к теме «Здоровье человека и основы медицинских знаний. ГТО», процент успешности выполнения задания составил 78,86%. Затруднения тестируемых вызвало задание, в котором предлагалось расположить в хронологическом порядке эпидемии. Процент успешности выполнения данного задания – 36,34.

Расположите события в хронологическом порядке.

⇅	Эпидемия бубонной чумы в Европе, унесшая четверть европейского населения
⇅	Появление в России сыпного тифа
⇅	На XXXIII Всемирной ассамблеи здравоохранения объявлено о ликвидации оспы натуральной
⇅	Луи Пастер разработал метод прививок от сибирской язвы
⇅	В Европу занесена холера



Диаграмма № 51

В заданиях на диагностику профессиональных компетенций в области методики развития универсальных учебных действий участникам предлагалось определить характеристики универсальных учебных действий; выявить в содержании предметных линий универсальные учебные действия и определить условия формирования в образовательном процессе и жизненно важных ситуациях. Процент успешности выполнения заданий данного блока составил 68,88%.

Наиболее низкие результаты (48,19%) выявлены в вопросе на соотнесение планируемых образовательных результатов (умение работать с текстом, локализовать информацию, умение сравнивать объекты и устанавливать соответствия между различными объектами умение работать с различными источниками информации, умение планировать, контролировать деятельность) с примерами заданий, направленных на их достижение, в частности, тестируемым предлагалось определить, какие виды заданий способствуют развитию познавательных универсальных учебных действий.

Аналогично невысокие результаты обнаружены и по итогам выполнения заданий, в которых предлагалось установить соответствие между критериями и показателями оценки качества индивидуального исследовательского проекта ученика:

Критерии оценки качества индивидуального проекта	Показатели
Выберите... <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     Выберите...                      Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий                      Сформированность предметных знаний и способов действий                      Сформированность познавательных универсальных учебных действий                      Сформированность регулятивных универсальных учебных действий                 </div>	А) Учащийся продемонстрировал умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовал ресурсные возможности для достижения целей; осуществлял выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Б) Учащийся ясно изложил и оформил выполненную работу, представил ее результаты, аргументированно ответил на вопросы.
Выберите...	В) Учащийся продемонстрировал глубокие знания по теме проекта, грамотно и обоснованно использовал имеющиеся знания и способы действий, ошибки в содержании работы отсутствуют.
Выберите...	Г) Учащийся грамотно сформулировал проблему проекта и основной вопрос исследования, выбрал адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и обоснование, и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

Затруднения тестируемых выявлены по итогам выполнения заданий, связанных со способностью педагогов развивать у школьников читательскую грамотность. Примеры вопросов:

- по примерным структурам вопросов учителя определить на оценку сформированности каких читательских умений они направлены (44,62% успешности выполнения задания);

- определить, на развитие каких умений, раскрывающих содержание читательской грамотности (согласно критериям международного исследования качества образования), направлены задания, представленные ниже:

1.

- определить место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
- найти и извлечь одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (или в разных фрагментах текста)
- определить наличие/отсутствие информации
- сделать ссылки на источник информации

2.

- сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию
- найти в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов
- сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или концепте текста
- объяснить порядок действий в простой инструкции
- объяснить назначение схемы
- установить скрытые связи между событиями или утверждениями
- сформулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- объяснить концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

3.

- установить простые связи между информацией в тексте и общими повседневными знаниями

Выберите...

Выберите...

- Использование информации текста для решения практической задачи
- Осмысление и оценивание информации и формы текста
- Интеграция и интерпретация сообщений текста
- Поиск и извлечение (локализация) информации

Выберите...

(49% успешности выполнения задания);

- *изучить задание и определить, на развитие (оценку сформированности) каких читательских умений оно направлено:*



**МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЛЬДУ И ЛЕДОВЫХ ПЕРЕПРАВАХ**

**Безопасная толщина льда:** 7 см, 10 см, 12 см, 13 см, 20 см, 30 см

**Опасные места у водоемов:** ...

**Запрещается:** ...

**Помни! Если произошла беда, звони спасателям 101**

**Вопрос 1:**  
Объясните, почему важно знать и соблюдать правила и меры личной безопасности на льду и ледовых переправах.

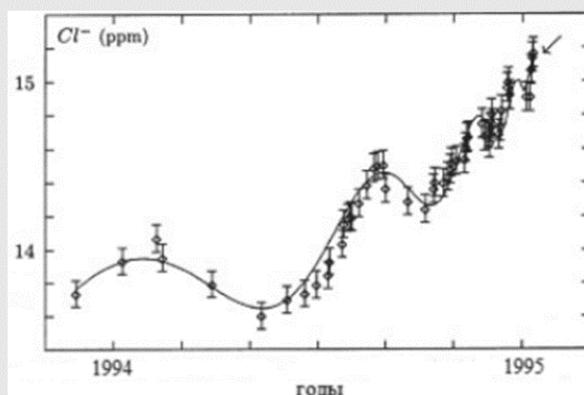
**Вопрос 2:**  
Какая безопасная толщина льда для одного человека?  
а) 7 см  
б) 10 см  
в) 5 см  
г) 30 см

**Вопрос 3:**  
Какого цвета лед считается прочным?  
а) прозрачный с зеленоватым оттенком  
б) пористый с серым оттенком  
в) прозрачный с синеватым оттенком  
г) ноздреватый с молочным оттенком  
д) ноздреватый с молочно-серым оттенком

(53% успешности выполнения задания).

По итогам выполнения заданий естественнонаучного блока затруднения в основном обнаружены в заданиях, оценивающих компетенции учителей ОБЖ в теоретических вопросах. Так, в одном из заданий тестируемым было предложено *установить соответствие между оцениваемыми компетенциями естественнонаучной грамотности и характеристиками учебных заданий, направленных на их формирование/оценку*. Результат составил лишь 59,33%. При этом значительно выше результат обнаружен по итогам выполнения практикоориентированного задания:

17 января 1995 г. в Кобе (Япония) прошло крупное землетрясение силой 7,3 по шкале Рихтера. В течение некоторого времени до землетрясения измерялась концентрация ионов хлора в подземных водах.

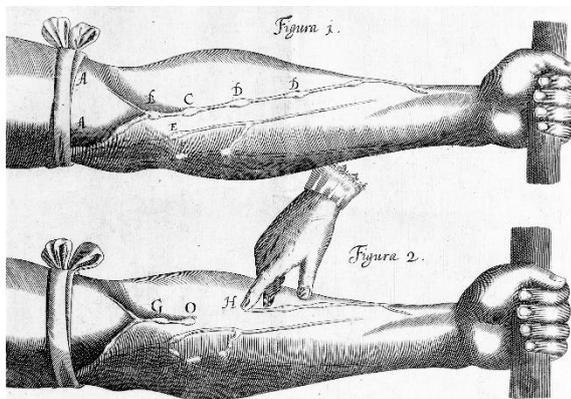


Внимательно изучите рисунок. На основе данных графика ответьте на вопрос - какое явление в данном случае можно считать предвестником землетрясения? Ответ обоснуйте.

Какой ответ Вы предполагаете получить от учеников?

(76 % успешности выполнения задания).

В заданиях, оценивающих компетенцию учителей ОБЖ в области научного объяснения явлений, тестируемым было предложено выбрать утверждения, которые правильно объясняют изменения, произошедшие в сосудах руки человека после наложения плотной повязки.



Результат выполнения задания составил 59%.

## 2.17. Результат выполнения заданий психолого-педагогического блока

Объект диагностики - знание основных закономерностей половозрастного развития: стадий и кризисов развития, особенностей социализации личности, индикаторов индивидуальных особенностей траекторий жизни, их возможных девиаций, а также основ их

психодиагностики. Умение устанавливать контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками.

Участникам диагностики было предложено четыре кейса, основанных на реальных жизненных ситуациях. Педагогам предстояло определить, требуется ли ребенку в том или ином случае психолого-педагогическая помощь; какие действия учителя будут наиболее целесообразными, а какие недопустимыми; установить последовательность действий учителя для решения сложных ситуаций и др.

Пример задания:

В вашем классе есть ученица О., 13 лет. Известно, что девочка воспитывается в неблагополучной семье. Успеваемость ученицы низкая, есть проблемы с рядом предметов. В поведении девочки наблюдается резкость, нетерпеливость, нередко она грубит одноклассникам, порой — учителям, что вызывает конфликты. В последнее время разногласия с одноклассниками участились, особенно — с мальчиками ...

Вопрос 1. Как вы считаете, требуется ли в данном случае психолого-педагогическое вмешательство?

требуется психолого-педагогическое вмешательство  
требуется вмешательство, касающееся  
требуется только вмешательство социальное  
вмешательство не требуется

Вопрос 2. Какие действия учителя являются недопустимыми во взаимодействии с учеником, пережившим физическое насилие?

Выберите "да", если допустимо или "нет" - недопустимо.

- А) выражение словесной поддержки;
- Б) обвинения в собственной виновности ребёнка;
- В) невербальная поддержка: объятия, поглаживания;

Вопрос 3. Установите верную последовательность действий учителя в данной ситуации:

- А) при наличии дальнейших сомнений в изменении социальной ситуации в семье, воспользоваться правом учителя приходить в семью для анализа обстановки в доме, в случае развития негативного сценария — оперативно передавать о сведениях руководству школы и социальным службам
- Б) при необходимости семье ученицы воспользоваться помощью социальных служб, дать возможность отсутствовать в школе и обеспечить мягкую адаптацию по возвращении с сохранением полной конфиденциальности о ситуации
- В) узнав о положении в семье ребёнка, устроить встречу с матерью, девочкой и психологом школы для поисков путей оптимального решения в их ситуации

Результат выполнения заданий психолого-педагогического блока представлен в таблице 19.

**Результат выполнения заданий психолого-педагогического блока**

Таблица № 19

Предмет	Общее кол-во чел.	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики менее 50 %	
			чел.	%
Начальное образование	2080	59,83	489	24,00
Родной (татарский) язык	816	56,49	277	33,94
Обществознание	82	61,14	18	21,95
Иностранный язык	748	60,08	174	23,26
Математика	598	60,40	129	21,57
Информатика	146	64,12	21	14,38
Физика и астрономия	165	61,27	32	19,39
География	159	58,34	46	28,93
Биология	218	60,90	47	21,55
История	282	59,17	71	25,17
Химия	106	61,46	22	20,75
Физическая культура	458	57,40	143	31,22
Изобразительное искусство	81	57,73	25	30,86
Музыка	122	57,80	34	27,86
Технология (м)	90	57,27	24	26,66
Технология (д)	141	58,79	39	27,65
ОБЖ	82	55,40	27	32,92
<b>Итого:</b>	<b>6374</b>	<b>59,27</b>	<b>1618</b>	<b>25,38</b>

**2.18. Результаты педагогов-библиотекарей**

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 157 педагогов-библиотекарей Республики Татарстан.

Таблица № 20

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Информационно-библиотечное сопровождение учебно-воспитательного процесса, %	Организационно-методическое обеспечение мероприятий по развитию читательской грамотности школьников, %	Доля педагогов, имеющих результаты диагностики менее 50 %	
						чел.	%
Агрызский	7	<b>63,11</b>	71,49	68,86	53,19	1	14,29
Азнакаевский	5	<b>62,58</b>	67,64	79,60	43,00		
Аксубаевский	8	<b>78,13</b>	80,75	85,50	69,48		
Актанышский	2	<b>56,92</b>	71,10	69,00	37,80		
Алексеевский	2	<b>57,38</b>	72,20	60,00	47,40		
Алькеевский	5	<b>63,29</b>	82,92	78,80	37,96		
Альметьевский	6	<b>67,67</b>	81,93	76,00	52,18	1	16,67
Арский	3	<b>62,81</b>	69,87	69,33	52,77		
Атнинский	1	<b>48,88</b>	54,20	52,00	43,20	1	100,00
Бавлинский	2	<b>67,66</b>	75,60	83,00	48,35		
Бугульминский	1	<b>84,84</b>	87,60	88,00	80,30		
Буинский	4	<b>69,37</b>	78,20	69,00	65,30		
Высокогорский	4	<b>58,35</b>	66,40	70,00	42,70	2	50,00
Дрожжановский	4	<b>54,96</b>	62,35	59,00	47,23	2	50,00
Елабужский	1	<b>44,48</b>	60,20	46,00	35,20	1	100,00
Зайнский	2	<b>65,90</b>	71,40	73,00	56,05		
Зеленодольский	2	<b>38,28</b>	43,90	44,00	29,75	2	100,00
Кайбицкий	3	<b>74,01</b>	81,20	84,00	60,43		
Кукморский	3	<b>63,60</b>	65,20	73,33	53,07		
Лаишевский	1	<b>55,00</b>	65,40	66,00	38,90		
Лениногорский	1	<b>70,40</b>	71,40	78,00	62,30		
Мамадышский	7	<b>67,19</b>	70,17	76,86	56,09	1	14,29
Менделеевский	2	<b>56,06</b>	64,00	66,00	42,15	1	50,00
Мензелинский	2	<b>69,98</b>	85,00	77,00	55,40		
Нижнекамский	6	<b>62,33</b>	66,80	73,33	49,08		
Новошешминский	5	<b>59,25</b>	63,84	69,20	47,02	2	40,00
Нурлатский	5	<b>69,71</b>	76,20	80,80	55,38		
Пестречинский	2	<b>71,04</b>	73,30	80,00	60,90		
Рыбно-Слободский	2	<b>48,24</b>	52,20	51,00	43,50	1	50,00
Сабинский	2	<b>72,70</b>	82,50	82,00	58,50		
Сармановский	1	<b>76,08</b>	75,40	92,00	60,50		
Спасский	1	<b>70,04</b>	54,80	82,00	65,60		
Тетюшский	1	<b>35,44</b>	44,20	44,00	22,50	1	100,00
Тюлячинский	5	<b>69,34</b>	63,96	78,80	62,54		
Черемшанский	3	<b>62,67</b>	69,73	70,00	51,83		
Чистопольский	14	<b>79,50</b>	83,04	91,29	65,97		
Ютазинский	1	<b>56,52</b>	83,40	58,00	41,70		

г. Набережные Челны	12	<b>62,19</b>	65,83	69,00	53,58	3	25,00
Вахитовский	2	<b>61,66</b>	72,70	79,00	38,85	1	50,00
Кировский р-н, г. Казань	3	<b>67,01</b>	77,60	70,67	58,07	1	33,33
Московский р-н, г. Казань	4	<b>67,85</b>	77,35	77,50	53,43		
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	3	<b>54,27</b>	70,20	64,00	36,53	1	33,33
Приволжский р-н, г. Казань	3	<b>68,03</b>	82,47	76,67	52,20		
Советский р-н, г. Казань	4	<b>62,77</b>	68,90	74,00	48,48	1	25,00
<b>Итого:</b>	<b>157</b>	<b>63,12</b>	<b>70,56</b>	<b>71,72</b>	<b>50,83</b>	<b>23</b>	<b>14,65</b>

Диагностическая работа педагогов-библиотекарей включала 25 вопросов, из которых 5 вопросов были направлены на оценку компетенций по вопросам современных нормативно-правовых основ образования, 10 вопросов – на оценку информационно-библиотечного сопровождения учебно-воспитательного процесса, 10 вопросов – оценку организационно-методического обеспечения мероприятий по развитию читательской грамотности школьников.

Результаты диагностики показали, что педагоги-библиотекари в целом показали положительные результаты в блоке заданий по современным нормативно-правовым основам образования (70,56%). Частичные затруднения наблюдались в заданиях общетеоретической направленности, например: *«Чем отличается систематический каталог от систематической картотеки статей? В каких случаях проводится чаще всего библиографическая консультация?»* (55%).

В блоке заданий по информационно-библиотечному сопровождению учебно-воспитательного процесса тестируемые продемонстрировали результат 71,72% успешности. Примеры заданий:

- *определить этапы подготовки тематической выставки* (80%);
- *определить последовательность действий педагога-библиотекаря при подготовке читательской конференции в 8 классе* (75%).

По условиям одного из заданий участникам диагностики была предложена ситуация, приближенная к профессиональным реалиям педагога-библиотекаря:

*«К библиотекарю уже не в первый раз обращается ученик 9 класса за определенной книгой. Она в библиотеке есть, но в данный момент отсутствует. У кого она находится библиотекаря выяснить не удалось. Вероятно, она потеряна (такое иногда случается в библиотеке). Мальчик*

*сердится и негодует, поскольку на протяжении долгого времени пытается получить нужную книгу, а ее до сих пор нет».*

В данной ситуации предлагалось определить действия библиотекаря. Процент выполнения данного задания составил 75,32%.

Сравнительно невысокие результаты обнаружены по итогам выполнения заданий, оценивающих компетенции педагогов - библиотекарей в области организационно-методического обеспечения мероприятий по развитию читательской грамотности школьников (50,83%). **Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:**

- *определить, на совершенствование каких читательских умений, направлены те или иные задания (20,89% - 34,94%);*

- *прочитать текст и выделить утверждения, которые не соответствуют содержанию текста (27,85%).*

Очевидно, что готовность к развитию читательской грамотности школьников является одной из важных составляющих компетентностного профиля современного педагога-библиотекаря. В этой связи организациям ДПО рекомендуется уделить особое внимание устранению этих затруднений у педагогов-библиотекарей в рамках курсовой подготовки.

---

## 2.19. Результаты педагогов-психологов

---

В апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций приняло участие 77 педагогов-психологов Республики Татарстан.

Оценочные средства для диагностики были разработаны с учетом выявленных ранее в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования методических дефицитов, в том числе:

– затруднения в формировании и реализации планов по созданию образовательной среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе одаренных обучающихся;

– недостаточная готовность проводить психологическую экспертизу программ развития образовательной организации с целью определения степени безопасности и комфортности образовательной среды;

– затруднения в разработке и реализации мониторинга личностной и метапредметной составляющей результатов освоения основной

общеобразовательной программы, установленной федеральными государственными образовательными стандартами;

– затруднения в разработке психологических рекомендаций по формированию и реализации индивидуальных учебных планов для творчески одаренных обучающихся и воспитанников;

– недостаточность профессиональных знаний по работе с детьми, имеющими минимальные мозговые дисфункции: СДВГ, астеничными детьми, ригидными детьми;

– недостаточность профессиональных знаний в области половозрастных особенностей учащихся и др.

Диагностический материал состоял из четырех блоков:

1. «Современные нормативно-правовые основы образования» - 5 вопросов»;
2. «Психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ» - 5 вопросов;
3. «Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса» - 5 вопросов;
4. «Коррекционно-развивающая работа с обучающимися» - 5 вопросов;
5. «Психолого-педагогическая помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья» -5 вопросов.

В таблице представлены результаты выполнения заданий диагностики педагогами-психологами в разрезе территорий республики.

Таблица № 21

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ, %	Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса, %	Коррекционно-развивающая работа с обучающимися, %	Психолого-педагогическая помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики и менее 50 %	
								чел.	%
Агрызский	2	65,62	61,00	76,00	84,60	41,70	64,60		
Азнакаевский	2	70,76	95,00	66,70	62,60	53,20	76,30		
Аксубаевский	2	59,44	65,50	52,70	58,50	43,50	76,90	1	50,00
Актанышский	3	58,33	57,67	62,13	53,80	61,80	56,20		
Арский	3	67,49	80,67	70,87	59,13	56,87	70,20		
Бунинский	1	76,68	92,00	73,40	90,60	70,00	57,40		
Елабужский	2	70,04	77,50	57,30	83,00	56,00	76,40		
Зеленодольский	2	65,44	80,50	56,60	75,70	41,40	73,00		
Камско-Устьинский	1	71,08	82,00	86,60	68,00	58,80	60,00		
Ленингорский	5	64,09	81,00	58,32	70,64	50,68	59,72		

Мамадышский	2	69,86	47,00	63,40	88,00	75,00	76,00		
Нижнекамский	6	66,80	55,33	66,60	81,80	53,77	76,47		
Рыбно-Слободский	1	58,32	66,00	86,60	66,60	37,60	34,60		
Сабинский	3	70,39	64,33	63,07	80,00	70,00	74,53		
Спасский	1	55,08	65,00	46,60	57,00	58,00	48,60		
Тетюшский	2	56,18	48,50	50,20	78,30	47,40	56,40	1	50,00
Тюлячинский	1	39,80	36,00	45,20	36,00	37,00	44,60	1	100,00
Черемшанский	2	54,96	62,00	55,30	66,30	30,50	60,70		
Чистопольский	2	77,50	77,00	71,30	74,40	84,50	80,30		
г. Набережные Челны	14	73,09	72,50	70,87	80,43	67,30	74,31		
Авиастроительный р-н, г. Казань	3	77,29	74,33	80,00	75,53	74,40	82,13		
Кировский р-н, г. Казань	1	68,68	64,00	73,20	58,00	70,00	78,00		
Московский р-н, г. Казань	4	74,27	73,50	66,55	87,45	69,70	74,00		
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	1	81,40	74,00	80,00	88,00	78,20	86,60		
Приволжский р-н, г. Казань	1	76,68	86,00	80,00	76,60	60,00	80,80		
Советский р-н, г. Казань	10	68,26	71,70	66,14	75,96	62,74	64,78		
<b>Итого:</b>	<b>77</b>	<b>66,83</b>	<b>69,62</b>	<b>66,37</b>	<b>72,19</b>	<b>58,08</b>	<b>67,83</b>	<b>3</b>	<b>3,90</b>

Согласно результатам, отраженным в таблице средний процент выполнения педагогами-психологами заданий блока «Современные нормативно-правовые основы образования» составил 66,83%. Лишь 3,89% всех педагогов-психологов, принимавших участие в диагностике, показали результаты ниже 50%. Затруднения тестируемых возникли в задании, по условию которого предлагалось определить, какие задачи не являлись целевыми при введении ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о? (результат успешности выполнения задания 47,06%), а также в кейсовом задании, направленного на оценку знаний положений профессионального стандарта (48,33%). Пример кейсового задания:

*«Л. — педагог-психолог в общеобразовательной школе № 172. Она, согласно профессиональному стандарту, выполняет в учреждении ряд трудовых функций. Например, с помощью диагностических методик на прошлой неделе она занималась оценкой эмоционального фона учеников из параллели восьмых классов. Недавно устраивала мероприятие, посвящённое развитию эмоционального интеллекта в формате тренинга. Пару недель назад общалась в своём кабинете с ученицей, переживающей сложное эмоциональное состояние из-за развода родителей. Нередко Л. информирует учеников разных параллелей о гигиене сна, маркерах различных психологических состояний, рассказывает о признаках выгорания и депрессии*

*и работает с учениками старших классов, которые уже начинают сталкиваться с этими проблемами. <...>. Прочитав кейс о педагого-психологе Л. соотнесите функции, которые она выполняет в школе с названиями трудовых функций, названных в профессиональном стандарте педагога-психолога. Укажите, выполнение каких трудовых функций не было упомянуто в кейсе».*

**Результаты по блоку «Психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ».** Педагогам-психологам были представлены теоретические и кейсовые задания.

Примеры заданий, в которых были обнаружены наименьшие затруднения педагогов-психологов:

- «Классный руководитель 11А класса обратилась к педагогу-психологу с просьбой провести занятие для ее учеников в рамках подготовки к госэкзаменам. Выберите наиболее актуальную тему данного мероприятия. Какие результаты могут проявиться после следующих занятий с психологом? Установите соответствие» (92%);

- «Какие особенности важно учитывать при составлении учебных заданий для учеников разного возраста?» (73%);

- «К педагогу-психологу общеобразовательной школы обратилась ученица 10 класса. Она рассказала специалисту о том, что учитель русского языка и литературы Н.Н. унижает и оскорбляет ее и других учеников на своих уроках. Выберите верные действия педагога-психолога в данной ситуации» (77%);

- определить диагностические методики, направленные на различные проявления девиантной личности подростка (53%).

Наибольшие затруднения у педагогов-психологов были выявлены в решении кейсового задания: «У Егора, ученика 9 класса, самым трудным предметом был русский язык, по которому он часто получал неудовлетворительные оценки за грамматические ошибки в сочинениях и диктантах. На семейном совете было решено заниматься с репетитором. По истечении определенного времени, стали очевидными успехи по русскому языку. Родители отметили, что Егор заметно подтянулся по предмету, появились твердые тройки, иногда и четверки. Но учитель по русскому языку почти не реагировала на улучшение успеваемости ученика: не поддерживала его на уроке, не замечала его поднятой руки. <...>».

Педагогу-психологу в данном вопросе необходимо было объяснить причину поведения учителя, который не шел на контакт с обучающимся. Результат успешности данного вопроса составил 37,30%.

**Результаты по блоку «Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса».** Педагоги-психологи

продemonстрировали результаты 64,05% - 82,14% успешности выполнения заданий данного блока. Тестируемым предлагалось решить кейсовые задания:

- *определить какую адресную помощь необходимо оказать обучающимся, у которых появились резкие изменения в поведении (79,76%);*

- *выбрать направления работы с обучающимся, который (с его слов) стал видеть навязчивые видения (77,98%);*

- *выбрать верную последовательность действия педагога-психолога при работе с обучающимся, который имеет агрессивное поведение по отношению к некоторым одноклассникам (82,14%).*

**Результаты по блоку «Коррекционно-развивающая работа с обучающимися».** Педагогам-психологам были представлены теоретические и кейсовые задания.

Примеры заданий, в которых были обнаружены наименьшие затруднения педагогов-психологов:

- *по описанию определить название приема, используемого в коррекционной и профилактической работе с детьми и подростками (75,51%);*

- *распределить пошагово модель изменения поведения (по Т.А. Фурманову) в рамках целенаправленной работы с детьми и подростками по формированию базовых ценностей и правильных представлений об успехе (83,46%);*

- *определить формы и виды агрессии (75,38%);*

- *определить принципы работы педагога-психолога при составлении коррекционных, развивающих программ со смежными специалистами (88,89%).*

Наибольшие затруднения педагогов-психологов были выявлены в задании, по условию которого участникам диагностики предлагалось *определить принципы коррекционно-развивающей программы (29,63%).*

Оценочный инструментарий, примененный на этапе апробации, позволил выявить ряд затруднений педагогов-психологов в вопросах оказания адресной психологической консультации (ученику, классному руководителю) в контексте отдельных («трудных») случаев. При этом следует отметить, что оценочные средства на данном этапе не предусматривали возможность диагностики компетенции в области медицинской психологии и патопсихологии, проведения психолого-педагогических экспертиз.

Анализ диагностики педагогов-психологов показывает, что профессиональные затруднения чаще всего связаны с технологическими аспектами практической работы в системе образования: общая организация труда психолога, выбор путей и способов взаимодействия с педагогическим коллективом, а также использование конкретных методик, применяемых в работе с различными возрастными группами и в наиболее распространенных случаях. Выявленные профессиональные затруднения могут быть компенсированы в ходе освоения программ дополнительного профессионального образования, в рамках которых рекомендуется усилить следующие направления:

- развитие психологической культуры участников образовательного процесса;
- современные психодиагностические методики и диагностический инструментарий.

---

## 2.20. Результаты социальных педагогов

---

В апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций приняли участие 16 социальных педагогов Республики Татарстан.

Оценочные средства для диагностики были разработаны с учетом выявленных ранее в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования методических дефицитов, в том числе:

- затруднения в вопросах работы с семьей и детьми «группы риска»;
- затруднения в работе профилактики социальных девиаций среди обучающихся;
- слабое владение специалистами педагогическими технологиями социальной реабилитации обучающихся и др.

Диагностический материал состоял из трех блоков:

1. «Современные нормативно-правовые основы образования» - 5 вопросов»;
2. «Организация социально-педагогической поддержки обучающихся» - 10 вопросов;
3. «Психолого-педагогические, коммуникативные аспекты профессиональной деятельности» - 10 вопросов.

Таблица № 22

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Современные нормативно-правовые основы образования	Организация социально-педагогической поддержки обучающихся	Психолого-педагогические, коммуникативные аспекты профессиональной деятельности	Доля педагогов, имеющих результаты диагностики и менее 50 %	
						чел	%
Актанышский	1	<b>53,16</b>	46,80	56,00	53,40		
Альметьевский	1	<b>71,24</b>	76,00	78,00	62,20		
Елабужский	1	<b>63,44</b>	54,60	50,80	80,60		
Нижнекамский	2	<b>62,68</b>	69,20	61,20	60,95		
Тюлячинский	1	<b>55,16</b>	69,60	52,30	50,70		
г. Набережные Челны	3	<b>56,81</b>	64,67	54,23	55,47	1	33,33
Кировский р-н, г. Казань	2	<b>59,60</b>	54,00	61,90	60,10		
Московский р-н, г. Казань	1	<b>70,16</b>	65,00	62,70	80,20		
Приволжский р-н, г. Казань	1	<b>51,40</b>	54,20	51,20	50,20		
Советский р-н, г. Казань	3	<b>52,92</b>	55,07	49,40	55,33	1	33,33
<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>59,66</b>	<b>60,91</b>	<b>57,77</b>	<b>60,92</b>	<b>2</b>	<b>12,50</b>

Согласно результатам, отраженным в таблице № 22 средний процент выполнения социальными педагогами заданий блока «Современные нормативно-правовые основы образования» составил 60,91%.

Анализ результатов выполнения заданий теста позволил выявить среднюю степень успешности по всем оцениваемым позициям.

В рамках диагностики тестируемым предлагались различные кейсы и модельные учебные ситуации.

**Результаты по блоку «Современные нормативно-правовые основы образования».** Участникам диагностики были предложены следующие задания:

- назвать верхнюю границу возраста ребенка, обозначенную в Международном правовом документе в сфере защиты прав и обеспечения благополучия детей «Конвенция о правах ребенка» (уровень успешности 69,05%);

- назвать необходимые знания для организационно-методического обеспечения социально-педагогической поддержки обучающихся (58,61%);

- соотнести формы девиантного поведения с их сущностью (73,81%).

При решении кейсовых заданий данного блока, направленных на оценку знаний положений профессионального стандарта, обнаружены частичные затруднения тестируемых. Средний результат успешности составил выполнения данных заданий составил 55,12%. Примеры заданий:

1. Д. — социальный педагог в гимназии №40, молодой специалист. Устроившись на работу в общеобразовательное учреждение, Д. приступила к работе разного рода: в сентябре провела социальную диагностику в параллели старшеклассников и два классных часа по теме: «Есть проблемы? Есть решение», «Интересы и склонности»; в октябре выступила на педсовете с докладом о социальных правах детей, ответила на вопросы педагогического коллектива, дала индивидуальные консультации после педагогического совета; в начале ноября подготовила сценарий общешкольного мероприятия «Культура родного края» <...> Прочитав кейс о социальном педагоге Л. соотнесите трудовые действия, которые она выполняет в школе, (отмечены в тексте номерами) с названиями (согласно профессиональному стандарту социального педагога). Укажите, выполнение каких трудовых функций не было упомянуто в кейсе.

2. Л. — социальный педагог в общеобразовательной школе №172. Она, согласно профессиональному стандарту, выполняет в учреждении ряд трудовых действий. Например, после проведения Совета Профилактики Л. пригласила ученика для беседы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, пару недель назад Л. принимала участие в разработке общешкольного мероприятия «Спортивная семья», Л. начала планировать выступление на педагогическом совете по итогам первого полугодия на тему «Трудная жизненная ситуация. Мы вместе», на прошлой неделе Л. получила письмо из отдела полиции по месту нахождения школы с информацией об одном из учеников, на которого необходимо составить план индивидуальной работы <...> Укажите, выполнение каких трудовых функций не было упомянуто в кейсе. Укажите, какие требования к знаниям не являются

*обязательными для социального педагога? Чем в своей работе, согласно должностной инструкции, Д. обязана руководствоваться?*

**Результаты по блоку «Организация социально-педагогической поддержки обучающихся».** Участникам диагностики были предложены задания, направленные на:

- *установление статуса семьи по результатам обследования;*
- *взаимодействие с институтами социализации, направленное на разработку плана по обеспечению позитивной социализации обучающихся;*
- *осуществление выбора педагогически целесообразных направлений для профилактики социальных девиаций среди обучающихся;*
- *определение основных направлений и этапов организационно-педагогической поддержки обучающимся в построении социальных отношений и адаптации к новым жизненным ситуациям.*

Наибольшие затруднения у социальных педагогов вызвало задание, по условиям которого предлагалось *определить меры профилактики социальных рисков и девиантного поведения в соответствии с симптомами подозрительного поведения школьников (например, высказывался о симпатии к экстремистским идеям, угрожает совершить суицид, угрожает совершить расправу с применением самодельной бомбы и т.д.)* (29,37%).

Наиболее успешный результат выполнения заданий был выявлен в вопросе на *определение типа занятий по социально-педагогической поддержке для обучающихся в соответствии с маркерами поведения (например, в параллели восьмых классов участились случаи буллинга и травли-комплекс мер по предотвращению и профилактике буллинга, ученики старшей школы были замечены за постоянным нарушением правил дорожного движения и др.)* (94,74%).

**Результаты по блоку «Психолого-педагогические и коммуникативные аспекты профессиональной деятельности».** Участникам диагностики были предложены модельные ситуации, в рамках которых предстояло идентифицировать наличие риска суицидального поведения у подростка, распланировать действия по взаимодействию с подростком, находящимся в состоянии депрессии или нервного напряжения, организовать взаимодействие с его родителями и классным руководителем. Примеры заданий:

- *соотнести причины подростковой лени с ситуациями, способствующими их проявлению* (65,71%);

- *определить эффективные способы просвещения субъектов образовательного процесса о поддержке лиц с ОВЗ. Установить правильную последовательность работы по профилактике нарушений в поведении лиц с ОВЗ (66,03%);*

- *определить верные векторы коррекции состояния ученика 6 класса, который стал свидетелем самоубийства (51,43%);*

- *определить, требуется ли психолого-педагогическое вмешательство в той или иной ситуации (в соответствии с содержанием кейсового задания) (59,74% - 67,62%).*

Наибольшие затруднения (38,10%) у социальных педагогов возникли при ответе на следующий вопрос: *«В план лекции-выступления социального педагога на родительском собрании о профилактике зависимостей был включен вопрос о химической зависимости у подростков. Установите последовательность этапов формирования химической зависимости/аддикции».*

Итоги выполнения теста социальными педагогами позволяют обозначить траектории профессионального развития. Выявленные дефициты могут быть компенсированы в ходе освоения программ дополнительного профессионального образования в рамках которых рекомендуется усилить следующие направления:

- *современные формы организации просветительской деятельности социального педагога используя (лекции, лектории, беседы, семинары, организация выставок, подборка литературы и пр.);*

- *социально-педагогические технологии работы социального педагога детьми группы риска;*

- *подходы к созданию оптимального психологического климата образовательной организации для предупреждения возможных негативных явлений в социальном и личностном развитии учащихся.*

## 2.21. Результаты учителей-логопедов

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 23 учителя-логопеда Республики Татарстан.

**Результаты по блоку «Современные нормативно-правовые основы образования».** Диагностические материалы для учителей-логопедов нормативно-правового блока состояли из 5 заданий, результаты которых были в диапазоне от 66,67 % до 89,86%. Примеры заданий:

- *указать в каком международном документе речь идет о том, что права должны быть признаны за всеми инвалидами без каких бы то ни было исключений и без различия и дискриминации (73,91% успешности выполнения задания);*

- *определить какие требования к АООП НОО ОВЗ включает в себя ФГОС НОО ОВЗ (72,46%);*

- *определить учебные предметы/курсы коррекционно-развивающей области учебного плана для детей с ТНР (89,86%);*

- *определить соотношения обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, при реализации АООП НОО для обучающихся с ТНР (82,61%);*

- *указать требования ФЗ № 273-ФЗ ст. 44 ч.3 п.1, в соответствии с которыми образовательной организацией осуществляется прием ребенка с ОВЗ на обучение по тому или иному варианту АООП НОО ОВЗ (66,67%).*

При прохождении диагностики наибольшие затруднения у участников возникали в вопросах с множественным выбором и несколькими верными дистракторами.

Результаты выполнения заданий нормативно-правового блока учителями-логопедами представлены в разрезе территорий в таблице 23.

Таблица № 23

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Современные нормативно-правовые основы образования, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 1 менее 50 %	
			чел.	%
Актанышский	1	93,40		
Альметьевский	1	93,40		
Арский	1	86,60		
Елабужский	1	60,00		
Зеленодольский	1	86,60		
Кукморский	1	66,80		
Нижнекамский	1	53,40	1	100,00
Нурлатский	3	82,27		
Сабинский	1	73,20	1	100,00
Тукаевский	1	73,40		
г. Набережные Челны	7	72,37	1	14,28
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	83,30	1	50,00
Кировский р-н, г. Казань	1	93,40		
Советский р-н, г. Казань	1	73,40		
<b>Итого:</b>	<b>23</b>	<b>77,11</b>	<b>3</b>	<b>13,04</b>

Согласно данным таблицы, доля учителей-логопедов, выполнивших задания данного блока, на менее чем 50%, составила 13,04 % (3 человека). По сравнению с результатами прошлого года результат улучшился на 5,53%.

**Результаты по блоку «Методические компетенции».** В апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций приняло участие 23 учителей-логопеда Республики Татарстан.

Диагностические материалы для учителей-логопедов методического блока состояли из 12 заданий, различающихся по содержанию и целевому назначению:

- Планирование и проведение учебных занятий (базовый уровень (1 вопрос); повышенный уровень (1 вопрос); эффективный уровень (1 вопрос));
- Проектирование ситуаций для развития универсальных учебных действий (базовый уровень (1 вопрос); повышенный уровень (1 вопрос); эффективный уровень (1 вопрос));

- Применение информационно-коммуникационных технологий (1 вопрос);
- Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы в урочной и во внеурочной деятельности (1 вопрос);
- Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья (1 вопрос);
- Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу (1 вопрос);
- Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с ограниченными возможностями здоровья совместно с другими участниками образовательного процесса (1 вопрос);
- Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом индивидуального психического развития детей (1 вопрос).

Согласно результатам, отраженным в таблице, средний процент выполнения учителями-логопедами заданий блока «Методические компетенции» составил 59,51%.

Оценочные средства для диагностики были разработаны с учетом выявленных ранее в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования методических дефицитов, в том числе:

- затруднения в области проектирования индивидуальной образовательной траектории ребёнка с нарушением речи (АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи);

- затруднения в реализации междисциплинарного подхода к преодолению речевых расстройств у детей с ОВЗ.

Таблица № 24

**Средний процент выполнения заданий методического блока в сравнении со средним показателем по Республике Татарстан (в разрезе территорий)**

Муниципальный район	Методический блок, %												
	Планирование и проведение учебных занятий. Базовый уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Повышенный уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Эффективный уровень	Проектирование ситуаций для развития универсальных учебных действий. Базовый уровень	Проектирование ситуаций для развития универсальных учебных действий. Повышенный уровень	Проектирование ситуаций для развития универсальных учебных действий. Эффективный уровень	Применение информационно-коммуникационных технологий	Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы в урочной и во внеурочной деятельности	Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья	Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с ограниченными возможностями здоровья совместно с другими участниками образовательного процесса	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом индивидуального психического развития детей	Методический блок
Актанышский	66,67	11,11	20,00	0,00	33,33	50,00	60,00	75,00	100,00	75,00	25,00	75,00	<b>49,25</b>
Альметьевский	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	62,50	100,00	75,00	0,00	50,00	100,00	25,00	<b>67,75</b>
Арский	100,00	11,11	20,00	0,00	100,00	75,00	60,00	75,00	100,00	50,00	100,00	50,00	<b>61,75</b>
Елабужский	100,00	55,56	100,00	100,00	100,00	87,50	60,00	50,00	100,00	50,00	100,00	50,00	<b>79,50</b>
Зеленодольский	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	75,00	<b>86,08</b>
Кукморский	100,00	44,44	20,00	0,00	33,33	37,50	40,00	50,00	100,00	75,00	100,00	25,00	<b>52,08</b>
Нижнекамский	33,33	0,00	20,00	0,00	100,00	37,50	20,00	50,00	100,00	50,00	25,00	0,00	<b>36,33</b>
Нурлатский	100,00	48,15	40,00	0,00	100,00	54,17	46,67	66,67	33,33	50,00	100,00	66,67	<b>58,83</b>
Сабинский	0,00	22,22	20,00	0,00	0,00	50,00	100,00	50,00	0,00	50,00	100,00	50,00	<b>36,83</b>
Тукаевский	100,00	33,33	20,00	100,00	100,00	37,50	60,00	50,00	0,00	50,00	100,00	25,00	<b>56,33</b>
г. Набережные Челны	90,48	39,68	31,43	14,29	57,14	60,71	71,43	78,57	85,71	57,14	85,71	71,43	<b>61,96</b>
Авиастроительный р-н, г. Казань	66,67	66,67	30,00	100,00	100,00	50,00	60,00	50,00	0,00	37,50	100,00	12,50	<b>56,08</b>
Кировский р-н, г. Казань	100,00	22,22	20,00	0,00	33,33	37,50	20,00	50,00	0,00	75,00	100,00	75,00	<b>44,42</b>
Советский р-н, г. Казань	66,67	33,33	100,00	100,00	0,00	87,50	100,00	75,00	100,00	75,00	100,00	75,00	<b>76,08</b>
<b>Итого</b>	<b>84,06</b>	<b>40,10</b>	<b>40,87</b>	<b>30,43</b>	<b>69,56</b>	<b>57,61</b>	<b>64,35</b>	<b>67,39</b>	<b>60,87</b>	<b>55,43</b>	<b>89,13</b>	<b>54,35</b>	<b>59,51</b>

Результаты диагностики по блоку заданий **«Планирование и проведение учебных занятий»** позволили выявить положительные показатели в заданиях базового уровня (84,06 %) и сравнительно невысокий результат в заданиях повышенного уровня. В рамках заданий данного уровня сложности участникам тестирования было предложено:

- *определить алгоритм действий при разработке рабочей образовательной программы предмета или курса на основе примерной АООП и собственных разработок по ряду учебных предметов с учетом специфики состава обучающихся (40,10%);*

- *определить алгоритм действий учителя-логопеда и учителя начальных классов при изучении учебного предмета «Обучение грамоте» образовательной области «Филология» (47,20%).*

Затруднения тестируемых возникли и при выполнении заданий эффективного уровня (40,87%). По условию задания учителям-логопедам предлагалось *определить последовательность освоения обучающимися акцентно-ритмической структуры слова.*

Анализ выполнения заданий в блоке **«Проектирование ситуаций для развития универсальных учебных действий»** позволил выявить затруднения тестируемых в заданиях базового уровня сложности (30,43%). Не все участники диагностики смогли безошибочно *определить метод, который будет наименее эффективным для выявления уровня сформированности познавательных УУД у обучающихся с ТНР.*

Результат выполнения заданий повышенного уровня составил 69,50%. В рамках данного задания учителям-логопедам было предложено *соотнести группы коммуникативных УУД (аффективно-коммуникативные, информационно – коммуникативные, регуляционно - коммуникативные) и формируемые у младших школьников с ТНР коммуникативные умения (например, рефлексия своих действий, умение делиться своими чувствами, настроением с партнерами по общению, проявлять эмпатию, оценивать эмоциональное поведение друг друга и др.*

Частичные затруднения обнаружены по итогам выполнения задания эффективного уровня, по условиям которого тестируемым предлагалось *определить совместную тактику учителя-логопеда и педагога-психолога при формировании у обучающегося познавательных УУД, произвольной саморегуляции, программирования и контроля произвольной деятельности.* Процент успешности выполнения данного задания составил 57,61%.

Тестируемые в целом успешно (60,87% - 67,39%) справились с заданиями на:

- *определение (выбор из предложенных) современных (в том числе интерактивных) форм и методов воспитательной работы в урочной и внеурочной деятельности;*

- *выбор из предложенных приемов психолого-педагогической работы при организации воспитательной работы на уроках и во внеурочной деятельности;*

- *определение подходов к оценке достижений планируемых результатов АООП НОО обучающимися с ТНР (предметных, метапредметных и личностных достижений обучающихся с ОВЗ).*

В ходе анализа результатов апробации выявлен недостаточный уровень профессиональных компетенций в области технологий и методов проведения коррекционно-развивающей работы. Средний процент успешности выполнения заданий данного блока составил 55,43%.

Положительный результат выявлен в блоке заданий, направленных на диагностику уровня компетенций учителей-логопедов в области *методики и технологий реализации индивидуального образовательного маршрута* обучающегося совместно с другими участниками коррекционно-образовательного процесса. В заданиях были представлены модельные ситуации на проектирование и корректировку индивидуальной образовательной траектории обучающихся в соответствии с задачами достижения образовательных и личностных результатов во взаимодействии с родителями (законными представителями), другими педагогическими работниками и психологами. Учителя-логопеды практически безошибочно установили правильную последовательность своих действий в процессе реализации программы коррекционной работы с обучающимся (89,13%). Однако испытали частичные затруднения при определении направления коррекционно-педагогической работы по преодолению ошибок письма с учетом данных промежуточной диагностики (54,35%).

**Результаты по блоку «Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции».** Диагностические материалы для учителей-логопедов психолого-педагогического блока состояли из 8 заданий. Задания были направлены на знание общих и специфических закономерностей психического развития лиц с ОВЗ, определяющих их особые образовательные потребности. Результаты представлены в таблице ниже.

Таблица № 25

Муниципальный район	Кол-во	Психолого-педагогические компетенции Знание психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 3 менее 50 %	
			чел.	%
Актанышский	1	<b>62,38</b>		
Альметьевский	1	<b>67,25</b>		
Арский	1	<b>70,50</b>		
Елабужский	1	<b>95,88</b>		
Зеленодольский	1	<b>88,75</b>		
Кукморский	1	<b>71,25</b>		
Нижнекамский	1	<b>64,00</b>		
Нурлатский	3	<b>56,58</b>		
Сабинский	1	<b>45,75</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Тукаевский	1	<b>57,75</b>		
г. Набережные Челны	7	<b>57,98</b>	<b>3</b>	<b>28,57</b>
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	<b>65,06</b>	<b>1</b>	<b>50</b>
Кировский р-н, г. Казань	1	<b>35,25</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Советский р-н, г. Казань	1	<b>72,25</b>		
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>62,47</b>	<b>6</b>	<b>26,08</b>

Из 23 учителей-логопедов задания блока «Психолого-педагогические компетенции» выполнили менее чем на 50% шесть педагогических работников, что составляет 26,08% всех учителей-логопедов, принимавших участие в диагностике.

Участники диагностики показали положительные результаты по итогам выполнения следующих заданий:

- *определить содержание работы педагогов и специалистов образовательного учреждения, направленной на формирование речевой деятельности обучающихся с ТНР средствами логопедической ритмики (92,39%);*

- *соотнести направления Программы коррекционной работы на ступени начального общего образования обучающихся с ТНР и их основное содержание (81%);*

- *указать (выбрать из предложенных) условия успешного освоения обучающимися с ТНР основного содержания АООП НОО ОВЗ (69%).*

Наибольшие затруднения тестируемых выявлены в следующих заданиях:

- *соотнесение сущности специфических принципов, положенных в основу коррекционно-педагогической работы по преодолению речевых расстройств у младших школьников с ТНР, с задачами логопедической ритмики (49%).*

---

## **2.22. Результаты учителей-дефектологов (олигофренопедагогов)**

---

В диагностике профессиональных компетенций в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняло участие 170 учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) Республики Татарстан

**Результаты по блоку «Современные нормативно-правовые основы образования».** Задания нормативно-правового блока учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) предназначены для определения уровня знаний федеральных государственных образовательных стандартов, основных распорядительных и законодательно-правовых актов по профилю профессиональной деятельности. Диагностические материалы данного блока состояли из 5 заданий.

Пример вопроса, в котором был обнаружен наименьший результат учителей-дефектологов:

- *определить личностные результаты в рамках освоения второго варианта АООП в соответствии с ФГОС О у/о».* Результат составил 54,86% успешности.

Примеры вопросов, в которых были выявлены лучшие результаты учителей-дефектологов:

- *знание положений Декларации ООН «О правах инвалидов» (1975 г.)* (86,90%);

- *определить требования для каждой предметной области в соответствии с ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (79,76 %);*

- *определить обязательный компонент в структуре первого варианта АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (67, 26%).*

Таблица № 26

Муниципальный район	Общее кол-во человек	Современные нормативно-правовые основы образования	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 1 менее 50 %	
			чел.	%
Агрызский	5	68,67		
Азнакаевский	13	55,90	9	69,23
Актанышский	7	57,61	5	71,42
Альметьевский	1	33,33	1	100,00
Арский	18	84,43		
Высокогорский	4	52,50	1	25,00
Дрожжановский	1	50,00		
Елабужский	11	86,67		
Заинский	1	83,33		
Лениногорский	5	42,00	5	100,00
Мамадышский	2	68,33	2	100,00
Менделеевский	2	65,01	1	50,00
Мензелинский	15	73,78	1	6,66
Муслимовский	6	47,22	2	33,33
Нурлатский	8	83,33	1	12,50
Пестречинский	1	80,00		
Сабинский	9	68,15		
Тукаевский	10	60,33	3	30,00
Чистопольский	13	94,87		
г. Набережные Челны	5	44,66	4	80,00
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	80,03		
Московский р-н, г. Казань	24	76,25		
Советский р-н, г. Казань	7	78,09	2	28,57
<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>71,45</b>	<b>37</b>	<b>21,76</b>

Исходя из данных таблицы 21,76% учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) (37 человек) выполнили задания нормативно-правового блока с результатом менее 50%, что на 6,56 % ниже по сравнению с прошлым годом.

**Результаты по блоку «Методические компетенции».** В апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций приняли участие 170 учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) Республики Татарстан.

Оценочные средства для диагностики были разработаны с учетом выявленных ранее в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования методических дефицитов, в том числе:

- затруднения в области проектирования образовательного процесса для детей с глубокой умственной отсталостью, комплексными нарушениями развития (дидактическое насыщение образовательного пространства, разработка АООП, СИПР);

- технологии подготовки рекомендаций по специальным образовательным условиям для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью;

- прогнозирование возникновения трудностей при обучении, определение причин и механизмов уже возникших учебных проблем;

- составление индивидуальных комплексных программ развития;

- отслеживание соответствия выбранной программы, форм, методов и приемов обучения реальным достижениям и уровню развития ребенка и др.

Диагностические материалы для учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) методического блока состояли из 12 заданий, различающихся по содержанию и целевому назначению:

- Планирование и проведение учебных занятий (базовый уровень (1 вопрос); повышенный уровень (1 вопрос); эффективный уровень (1 вопрос);

- Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. (базовый уровень (1 вопрос); повышенный уровень (1 вопрос); эффективный уровень (1 вопрос);

- Применение информационно-коммуникационных технологий (1 вопрос);

- Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы в урочной и во внеурочной деятельности (1 вопрос);

- Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья (1 вопрос);

- Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу (1 вопрос);

- Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с ограниченными возможностями здоровья совместно с другими участниками образовательного процесса (1 вопрос);

- Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом индивидуального психического развития детей (1 вопрос).

Анализ итогов диагностики позволил обнаружить следующие результаты:

Название блока	Среднее значение
Нормативно-правовой блок	71,45 %
Психолого-педагогический блок	59,15 %
Методический блок	57,02 %

В блоке заданий **«Планирование и проведение учебных занятий»** учителя – дефектологи показали в целом положительные результаты. Итоги выполнения заданий базового, повышенного и эффективного уровней не расходятся значительно. Пример:

- задание базового уровня на *выбор из предложенных наиболее эффективных методов и приемов при планировании учебных занятий с детьми с ТМНР (75,24%)*;

- задание повышенного уровня на *установление соответствия между особыми образовательными потребностями детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающихся по второму варианту АООП, и элементами, которые необходимо учитывать при планировании специализированного образовательного процесса (61,61%)*;

- задание эффективного уровня на *определение действий педагога для преодоления затруднений обучающегося с легкой степенью умственной отсталости, обучающейся в третьем классе по АООП при изучении раздела «Меры и именованные числа» (64,88%)*.

В блоке заданий **«Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий»** наибольшие затруднения учителей-дефектологов были обнаружены в следующих заданиях:

- *определить методы выявления уровня сформированности познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). (32,14% успешности выполнения задания)*;

- *установить последовательность действий учителя-дефектолога, направленную на развитие познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (в частности выделять некоторые существенные, общие и отличительные свойства предметов). (35,29 % успешности выполнения задания)*.

Наиболее высокие результаты тестируемые продемонстрировали в кейсовом задании, в котором предлагалась следующая ситуация:

*Маша А., ученица 2 класса, легкая степень умственной отсталости. Обучается по АООП, вариант 1.*

*У Маши наблюдается стойкое нарушение познавательной деятельности, повышенная утомляемость, замедленный темп деятельности и подвижности психических процессов. У ребенка наблюдается нарушение баланса между основными нервными процессами: процесс торможения преобладает над процессом возбуждения. Зрительная память развита лучше, чем слуховая. Медленно запоминает и быстро забывает предъявляемый учебный материал. Прочность запоминания словесного материала (цифр, букв) низкая. Воспроизведение учебной информации (содержание задач, текстов) часто неполное, неточное, тяжело даётся заучивание коротких четверостиший. Маша с трудом включается во фронтальную работу в классе, испытывает трудности при выполнении самостоятельных заданий. Девочка с трудом фиксирует внимание на задании, ее отвлекает любой посторонний раздражитель (звук, шум). Внимание неустойчивое, быстро рассеивается при работе более чем с двумя объектами. Девочке трудно распределить внимание даже на два объекта (например, при сравнении букв). Преобладающим является произвольное внимание. Педагог, излагая новый материал во время урока, часто замечает, что, Маша не слышит его, отвлекается на посторонние предметы, рисует на листочке и т.д.*

По условию задания участникам диагностики было предложено *определить методы, способствующие формированию познавательных БУД данной обучающейся.* Результат выполнения данного задания составил 72,17% успешности.

Допустимо предположить, что сравнительно высокий результат по данному заданию может объясняться тем, что условие было подробно изложено и приближено к профессиональным реалиям учителя-дефектолога.

В блоке заданий **«Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу»** наибольшие затруднения учителей-дефектологов были обнаружены в задании *на определение последовательности действий педагога по оказанию адресной помощи обучающемуся с интеллектуальными нарушениями, который испытывает затруднения в освоении образовательной программы (35,71% успешности выполнения задания):*

В ходе проведения учебных занятий учитель-олигофренопедагог обнаружил, что обучающийся Иван П. испытывает трудности в освоении предметных областей «Язык и речевая практика», «Математика. Математические представления» 2 варианта АООП, которые заключаются в следующем:

ребенок испытывает затруднения

- при самостоятельном использовании усвоенного лексико-грамматического материала в учебных и коммуникативных целях,
- при использовании карточек с напечатанными словами как средства коммуникации,
- при различении и сравнении предметов по величине или степени удаленности;
- не ориентируется в схеме тела, в пространстве, на плоскости;
- не умеет решать задачи на увеличение и уменьшение на одну, несколько единиц;
- выполняет доступные бытовые поручения (обязанности), связанные с выполнением повседневных дел дома, только при поэтапном действии со взрослым.

**Каковы действия педагога по оказанию адресной помощи данному обучающемуся в освоении образовательной программы?**

Выберите один или несколько ответов:

- Повторно пройти предметные области в ранее разработанной АООП, вариант 2
- Направить обучающегося на ПМПК для изменения варианта обучения с учётом его особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей
- Продолжить обучение ребенка по разработанной ранее программе АООП, вариант 2 с учетом его индивидуальных возможностей
- Направить ребенка в школьный ППК с целью разработки индивидуальной образовательной траектории обучающегося с учетом индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей

**В блоке заданий «Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута обучающегося с ограниченными возможностями здоровья совместно с другими участниками образовательного процесса»** тестируемым предлагалось *определить направления образовательной деятельности обучающегося в соответствии с его психофизиологическими особенностями*. Результат выполнения данного кейсового задания составил 68,60% успешности.

**Средний процент выполнения заданий методического блока в сравнении со средним показателем по Республике Татарстан (в разрезе территорий)**

Муниципальный район	Общее количество человек	Методический блок												
		Планирование и проведение учебных занятий. Базовый уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Повышенный уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Эффективный уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Базовый уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Повышенный уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Эффективный уровень	Применение информационно-коммуникационных технологий	Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы в урочной и во внеурочной деятельности	Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка с ОВЗ	Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с ОВЗ совместно с другими участниками образовательного процесса	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом индивидуального психического развития детей	Методический блок
Агрызский	5	60,00	53,33	75,00	20,00	40,00	60,00	60,00	60,00	80,00	48,00	70,00	50,00	<b>56,36</b>
Азнакаевский	13	60,00	51,29	59,62	7,69	20,87	59,62	42,31	53,85	53,85	46,15	61,54	42,31	<b>46,59</b>
Актанышский	7	54,29	33,33	60,71	42,86	24,49	67,86	42,86	28,57	71,43	37,14	57,14	21,43	<b>45,17</b>
Альметьевский	1	60,00	50,00	75,00	0,00	57,14	75,00	100,0	50,00	0,00	60,00	50,00	50,00	<b>52,26</b>
Арский	18	97,78	75,96	73,61	94,44	14,27	72,22	90,28	47,22	50,00	80,00	76,39	0,00	<b>64,35</b>
Высокогорский	4	65,00	12,50	56,25	25,00	42,86	62,50	56,25	50,00	100,00	50,00	62,50	25,00	<b>50,66</b>
Дрожжановский	1	60,00	33,00	25,00	0,00	43,00	50,00	25,00	100,00	100,00	40,00	100,00	100,00	<b>56,33</b>
Елабужский	11	85,45	62,12	56,82	63,64	14,29	72,73	54,55	63,64	100,00	49,09	70,45	9,09	<b>58,91</b>
Заинский	1	80,00	100,0	75,00	100,0	57,14	75,00	50,00	0,00	100,00	80,00	100,00	50,00	<b>72,26</b>
Лениногорский	5	48,00	33,40	25,00	0,00	40,00	55,00	45,00	40,00	0,00	24,00	50,00	0,00	<b>30,03</b>
Мамадышский	2	40,00	16,67	37,50	0,00	14,29	50,00	25,00	50,00	0,00	40,00	50,00	50,00	<b>32,13</b>
Менделеевский	2	50,00	50,00	62,50	0,00	7,13	62,50	75,00	100,00	50,00	40,00	75,00	25,00	<b>49,76</b>
Мензелинский	15	65,33	66,67	51,67	6,67	24,76	71,67	76,67	46,67	86,67	44,00	73,33	50,00	<b>55,61</b>
Муслимовский	6	96,67	58,33	66,67	0,00	52,38	79,17	70,83	66,67	33,33	60,00	75,00	41,67	<b>58,39</b>
Нурлатский	8	85,00	91,67	81,25	62,50	73,22	96,88	56,25	56,25	100,00	62,50	68,75	18,75	<b>71,08</b>



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»

Пестречинский	1	60,00	100,0	50,00	0,00	0,00	75,00	75,00	100,00	100,00	40,00	100,00	50,00	<b>62,50</b>
Сабинский	9	42,22	5,56	75,00	11,11	28,57	61,11	75,00	100,00	0,00	55,56	72,22	88,89	<b>51,27</b>
Тукаевский	10	64,00	56,67	57,50	0,00	44,29	67,50	50,00	85,00	70,00	62,00	72,50	0,00	<b>52,45</b>
Чистопольский	13	89,23	100,00	75,00	0,00	68,13	88,46	80,77	84,62	100,00	47,69	88,46	11,54	<b>69,50</b>
г. Набережные Челны	5	76,00	43,33	35,00	40,00	31,39	60,00	60,00	30,00	40,00	40,00	35,00	0,00	<b>41,99</b>
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	80,00	33,29	75,00	100,0	14,27	62,50	100,0	100,00	100,00	60,00	50,00	50,00	<b>68,76</b>
Московский р-н, г. Казань	24	85,83	80,56	66,67	45,83	47,02	84,38	42,71	75,00	87,50	55,83	64,58	56,25	<b>66,01</b>
Советский р-н, г. Казань	7	82,86	78,57	71,43	0,00	38,77	53,57	57,14	42,86	0,00	48,57	75,00	50,00	<b>49,90</b>
<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>69,03</b>	<b>55,92</b>	<b>60,31</b>	<b>26,95</b>	<b>34,71</b>	<b>67,94</b>	<b>61,33</b>	<b>62,19</b>	<b>61,86</b>	<b>50,89</b>	<b>69,47</b>	<b>36,52</b>	<b>54,88</b>

**Сравнительный анализ выполнения заданий методического блока в разрезе заданий**

Муниципальный район	Методический блок											
	Планирование и проведение учебных занятий. Базовый уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Повышенный уровень	Планирование и проведение учебных занятий. Эффективный уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Базовый уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Повышенный уровень	Проектирование ситуаций для развития базовых учебных действий. Эффективный уровень	Применение информационно-коммуникационных технологий	Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы в урочной и во внеурочной	Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка с ОВЗ	Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	Разработка и реализация индивидуального маршрута, обучающегося с ОВЗ совместно с другими участниками образовательного процесса	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом индивидуального психического развития детей
Кол-во пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 1 менее 50 %	3	6	3	16	17	0	5	7	7	12	1	12
Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 1 менее 50 %	1,77%	3,55%	1,77%	9,46%	10,1%	0%	2,95%	4,14%	4,14%	7,1%	0,59%	7,1%

**Результаты по блоку «Психолого-педагогический блок, коммуникации».** Диагностические материалы для учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) психолого-педагогического блока состояли из 8 заданий. Задания были направлены на знание общих и специфических закономерностей психического развития лиц с ОВЗ, определяющих их особые образовательные потребности.

Примеры вопросов, в которых были обнаружены наибольшие затруднения и лучшие результаты учителей-дефектологов:

- *соотнести требования к личностным результатам освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с задачами коррекционно-развивающей работы специалистов школьного ППк, направленной на формирование жизненных и социальных компетенций, необходимых для решения практикоориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся с ОВЗ в различных средах (38,39% успешности);*

- *определить факторы, которыми обусловлены особые образовательные потребности детей с ОВЗ (39,80 % успешности).* Фрагмент задания:

Какими факторами обусловлены особые образовательные потребности детей с ОВЗ?

Выберите один или несколько ответов:

- Замедленным темпом психического развития в целом
- Все варианты верны
- Трудностями взаимодействия с окружающей средой, прежде всего, с окружающими людьми
- Нарушениями развития личности
- Недостатками словесного опосредствования (например, затруднениями в формировании словесных обобщений и в номинации объектов)
- Социокультурными детерминантами, активно-деятельностным отношением социального субъекта к сфере знания
- Наличием сензитивных периодов – времени оптимальных сроков развития определенных сторон психики
- Меньшей скоростью приема и переработки сенсорной информации, меньшим объемом информации, запечатляемым и сохраняющимся в памяти

Примеры вопросов, в которых были выявлены лучшие результаты учителей-дефектологов:

- *определить направления работы при оказании психологической помощи семьям обучающихся с ОВЗ (87,80% успешности);*

- *определить средовые условия обеспечения психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в образовательной организации (75,60 %).*

Таблица № 29

Муниципальный район	Общее кол-во человек	Психолого-педагогические компетенции Знание общих и специфических закономерностей психического развития лиц с ОВЗ, определяющих их особые образовательные потребности	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики блока № 1 менее 50 %	
			чел.	%
Агрызский	5	43,65	3	60,00
Азнакаевский	13	42,65	11	84,61
Актанышский	7	40,72	6	85,71
Альметьевский	1	57,00		
Арский	18	76,45		
Высокогорский	4	50,22	2	50,00
Дрожжановский	1	35,00	1	100,00
Елабужский	11	53,22	3	27,27
Заинский	1	79,38		
Лениногорский	5	35,63	5	100,00
Мамадышский	2	31,32	2	100,00
Менделеевский	2	51,32	1	50,00
Мензелинский	15	70,95	1	6,66
Муслимовский	6	46,33	4	66,66
Нурлатский	8	83,85		
Пестречинский	1	71,38		
Сабинский	9	59,34		
Тукаевский	10	57,39	3	30,00
Чистопольский	13	82,54		
г. Набережные Челны	5	32,43	4	80,00
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	62,57		
Московский р-н, г. Казань	24	62,82	6	25,00
Советский р-н, г. Казань	7	37,20	6	85,71
<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>59,15</b>	<b>58</b>	<b>34,12</b>

Из общего количества учителей-дефектологов (олигофренопедагогов) задания блока «Психолого-педагогические компетенции» 34,12% выполнили с результатом менее 50%, что на 13,57% больше, по сравнению с результатами диагностики 2022 года.

## 2.23. Результаты руководителей общеобразовательных организаций

Оценочный инструментарий для диагностики профессиональных компетенций управленческих кадров образовательных организаций (директор, заместитель директора по учебно-методической работе (далее – заместитель директора по УМР), заместитель директора по воспитательной работе (далее – заместитель директора по ВР) включал в себя следующее количество заданий:

- знание нормативно-правовых вопросов управления образовательной организацией – 10 заданий;

- управление качеством образования -15 заданий:

- управление кадровыми ресурсами – 3 задания;

- управление учебно-материальными ресурсами – 3 задания;

- управление учебным и воспитательным процессом – 3 задания;

- управление образовательными результатами – 3 задания;

- управление информационно-методическими ресурсами – 3 задания.

Тест руководителя состоял из заданий как теоретического, так и практического характера и включал разные типы заданий, в том числе:

- задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

- задания, требующие установления соответствия;

- задания процессуального или алгоритмического характера, требующие установления последовательности;

- кейсы.

Кейсы направлены на:

- оценку базовых когнитивных способностей (системное мышление) и унифицированных навыков и личных качеств, которые повышают эффективность работы и взаимодействия с людьми;

- оценку профессиональных компетенций руководителей в вопросах разработки локальных документов школы: ООП, базовый учебный план, программа воспитания и социализации, рабочие программы по предметам, программа внеурочной деятельности; положение о стимулирующей части ФОТ; положение о внутришкольной системе оценки качества образования; план методической работы школы; план организации внутришкольного контроля; планы самообразования учителей и др.

В сентябре 2022 года в апробации процедуры диагностики профессиональных компетенций педагогических работников республики в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняли участие 242 директора школ.

Таблица № 30

**Средний процент выполнения теста директорами в сравнении со средним показателем по Республике Татарстан (в разрезе территорий)**

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Нормативно-правовые вопросы управления образовательной организацией, %	Управление качеством образования, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики менее 50 %	
					чел.	%
Агрызский	4	<b>69,47</b>	80,85	61,92	1	25,00
Азнакаевский	10	<b>69,56</b>	84,67	59,51	1	10,00
Аксубаевский	14	<b>75,25</b>	85,71	68,29		
Актанышский	1	<b>50,12</b>	53,40	48,00		
Алексеевский	7	<b>57,49</b>	66,19	51,71	1	14,29
Алькеевский	2	<b>56,38</b>	60,00	54,00		
Альметьевский	3	<b>64,29</b>	83,33	51,60	1	33,33
Апастовский	5	<b>58,43</b>	62,00	56,07	2	40,00
Арский	9	<b>58,04</b>	71,49	49,11	1	11,11
Бавлинский	9	<b>54,30</b>	61,48	49,53	2	22,22
Балтасинский	4	<b>63,09</b>	75,00	55,17		
Бугульминский	2	<b>54,36</b>	70,00	43,97	1	50,00
Буинский	10	<b>65,18</b>	76,67	57,52		
Верхнеуслонский	4	<b>66,97</b>	75,00	61,62		
Высокогорский	11	<b>61,84</b>	72,12	55,01	1	9,09
Дрожжановский	2	<b>47,54</b>	58,35	40,40	2	100,00
Елабужский	3	<b>64,77</b>	63,33	65,76		
Заинский	5	<b>60,66</b>	64,66	58,00	2	40,00
Зеленодольский	3	<b>65,27</b>	77,80	56,96		
Кайбицкий	1	<b>66,36</b>	60,00	70,60		
Камско-Устьинский	3	<b>61,32</b>	76,67	51,13		
Кукморский	13	<b>68,32</b>	82,31	59,02		
Лаишевский	1	<b>78,68</b>	100,00	64,53		
Лениногорский	6	<b>54,42</b>	61,67	49,61	2	33,33
Мамадышский	1	<b>65,76</b>	90,00	49,60		
Менделеевский	3	<b>44,85</b>	47,80	42,91	2	66,67
Мензелинский	3	<b>46,92</b>	42,20	50,07	1	33,33
Муслюмовский	1	<b>75,76</b>	80,00	73,00		
Нижнекамский	5	<b>65,18</b>	77,32	57,12	1	20,00

Новошешминский	3	<b>63,60</b>	78,90	53,44		
Нурлатский	9	<b>60,24</b>	69,63	54,00	1	11,11
Рыбно-Слободский	1	<b>46,60</b>	56,70	39,93	1	100,00
Сабинский	5	<b>53,92</b>	60,00	49,88	1	20,00
Сармановский	2	<b>56,22</b>	66,65	49,30	1	50,00
Спасский	1	<b>66,64</b>	80,00	57,73		
Тетюшский	3	<b>61,83</b>	67,80	57,89		
Тукаевский	10	<b>62,84</b>	75,00	54,74	2	20,00
Тюлячинский	5	<b>62,92</b>	73,34	55,99	1	20,00
Черемшанский	9	<b>59,49</b>	64,81	55,98	2	22,22
Чистопольский	9	<b>72,27</b>	80,37	66,90		
Ютазинский	2	<b>54,08</b>	61,65	49,00	1	50,00
г. Набережные Челны	15	<b>66,45</b>	74,88	60,83	2	13,33
Вахитовский р-н, г. Казань	2	<b>73,64</b>	86,65	64,97		
Кировский р-н, г. Казань	3	<b>58,01</b>	60,03	56,71	1	33,33
Московский р-н, г. Казань	5	<b>68,91</b>	80,02	61,55		
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	2	<b>64,04</b>	76,70	55,63		
Приволжский р-н, г. Казань	4	<b>56,59</b>	60,00	54,33	1	25,00
Советский р-н, г. Казань	7	<b>70,48</b>	85,24	60,65		
<b>Итого:</b>	<b>242</b>	<b>61,86</b>	<b>71,22</b>	<b>55,65</b>	<b>35</b>	<b>14,46</b>

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, %**



Диаграмма № 52

Согласно результатам, отраженным в таблице, средний процент выполнения заданий теста директорами составил 62,91%.

Задания **нормативно-правового блока** были направлены на оценку знаний законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, гражданское, административное, трудовое, бюджетное, налоговое законодательство в части, касающейся регулирования деятельности образовательных учреждений и органов управления образования различных уровней. Результаты выполнения заданий нормативно-правового блока диагностической работы находятся в диапазоне от 43,50% до 93,50%.

**Примеры вопросов, в которых директора школ показали лучший результат:**

- *определить меры дисциплинарного взыскания деятельности к обучающимся за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов (84,82%);*

- *определить срок, в течение которого директором школы создается комиссия по расследованию несчастного случая, в результате которого школьник получил легкие повреждения здоровья (78,86%);*

- *в перечисленных условиях обеспечения антитеррористической защищенности образовательной организации определить «лишний» пункт (75,61%);*

- *определить срок, в течение которого на сайте школы или ее информационном стенде размещается распорядительный акт органа местного самоуправления о закреплении образовательной организации за конкретной территорией муниципального района (городского округа) (70,73%);*

- *определить условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды школы (63,41%).*

Наименьший показатель (43,50%) представлен в вопросе со множественным выбором: «Ниже представлены сведения, выбранные из Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. №662). В перечне сведений о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования допущена ошибка -

*определите соответствующий пункт (пункты)». Лишь половина тестируемых смогла правильно ответить на вопрос, отметив пункт «Результаты аттестации педагогических работников, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».*

У 55% тестируемых были обнаружены затруднения в следующем вопросе:

*«Верно ли следующее утверждение:*

*Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора, который заключается между организациями, участниками образовательного процесса, в нем указываются основные характеристики образовательной программы, реализуемой с использованием такой формы, в том числе:*

*-Вид*

*-Уровень и (или) направленность*

*-Выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации*

*-Рабочие программы педагогов - участников образовательного процесса*

*-<...>»*

Среди основных характеристик образовательной программы, реализуемой с использованием сетевой формы найти лишний пункт (рабочие программы педагогов - участников образовательного процесса) смогла лишь половина участников диагностики.

В блоке заданий, оценивающих **профессиональные компетенции директоров школ по управлению кадровыми ресурсами**, предлагались задания, касающиеся управления дисциплиной труда, кадрового делопроизводства, обеспечения социальных прав работников образовательной организации и реализации мер по мотивации и стимулированию педагогического коллектива.

В практической (кейсовой) части блока представлены задания, оценивающие профессиональные компетенции руководителя по работе с жалобами и предложениями, разрешению конфликтных ситуаций, управлению профессиональным развитием педагогов. В целом по данному блоку тестируемые показали результат 35,74%.

**Примеры вопросов, в которых были обнаружены наибольшие затруднения директоров школ:**

- *определить основания для получения педагогическим работником высшей квалификационной категории (19,73%);*
- *определить меры дисциплинарного взыскания в ситуации, когда учитель не выполнил требование об обязательном прохождении курсов повышения квалификации? (37,41%);*
- *Кейс: «В начале учебного года в небольшой сельской школе сложилась непростая кадровая ситуация. К руководству школы обратилась молодая выпускница педагогического вуза с просьбой о трудоустройстве по специальности математика. Пожилой опытный учитель математики продолжает работать в школе из-за настойчивых просьб родителей не бросать учеников на этапе их подготовки к ЕГЭ. Какое решение должен принять директор? <...> (10,42%).*

**Пример вопроса, в котором директора школ показали лучший результат:**

- *определить, в каком объеме устанавливается норма часов в неделю за ставку заработной платы воспитателям, непосредственно осуществляющим обучение, воспитание, присмотр и уход за обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (79,73%).*

В блоке заданий, оценивающих **профессиональные компетенции директоров школ по управлению учебно-материальными ресурсами** частичные затруднения руководителей обнаружены в следующем вопросе: «В целях создания материально-технических условий в соответствии с п.36.3 обновленного ФГОС основного общего образования необходимо разработать комплексную программу развития материально-технических условий перечисленных кабинетов на уровне:

*Общеобразовательной организации*

*Органа управления образованием субъекта Российской Федерации*

*Муниципального образования» (61,38%).*

**Примеры вопросов, в которых директора школ показали лучший результат:**

- *Приведите цвета маркировки ученической мебели в соответствии с ростовыми группами школьников (98,24 %);*
- *Отметить лишние позиции в приведенном списке оборудования системы охраны здания школы и оповещения (92,28%).*

В блоке заданий, оценивающих профессиональные компетенции директоров школ по **управлению учебным и воспитательным процессами** наибольшие трудности выявлены в задании, по условию которого предлагалось *отметить «лишний» пункт в перечне требований к системе оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования*. Лишь 30,49% директоров школ определили система требований не должна содержать критерии и механизм оценки личностных результатов младших школьников.

Частичные затруднения обнаружены в вопросе, в котором предлагалось *соотнести задачи по развитию метапредметных результатов в условиях реализации обновлённого ФГОС с универсальными учебными действиями*:

Адекватно передавать информацию	Выберите... ▾
Аргументировать и обосновывать свою позицию	Выберите... ▾
Кодирование и декодирование информации	Выберите... ▾
Логические операции	Выберите... ▾
Моделирование	Выберите... Познавательные универсальные действия Регулятивные универсальные действия Коммуникативные универсальные действия Выберите... ▾
Осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль	Выберите... ▾
Планировать реализацию учебной задачи	Выберите... ▾
Способность принимать и сохранять учебную цель и задачу	Выберите... ▾
Умение учитывать позицию собеседника	Выберите... ▾

Вопрос *«Из предложенного списка выберите умения и компетенции, относящиеся к читательской грамотности»* имел наименьшие затруднения. (90,51%).

В блоке заданий, оценивающих профессиональные компетенции директоров школ по **управлению образовательными результатами**, диагностировались управленческие компетенции руководителей по проектированию вариантов управленческих решений в школе на основе результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, промежуточной аттестации, показателей по реализации ФГОС и достижению развития функциональной грамотности

школьников. Общий процент успешности выполнения заданий данного блока – 64,59%. Анализ выполнения заданий данного блока позволил выявить в целом положительные результаты (76% - 95%) в вопросах на выявление информированности руководителей школ о функциональной грамотности, понимание сущности понятий «читательская», «естественнонаучная», «математическая» грамотность. Руководители практически без затруднения смогли определить, какие компетенции школьников измеряют международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA, выполнить классификацию приведенных в задании компонентов функциональной грамотности.

Ниже показатель (63%) обнаружен по итогам выполнения следующего задания:

*Даны примеры читательских действий, входящих в состав читательской грамотности. Проведите классификацию этих действий по следующим группам:*

*Группа 1. Читательские действия, связанные с умением находить и извлекать информацию*

*Группа 2. Читательские действия, связанные с умением интегрировать и интерпретировать информацию*

*Группа 3. Читательские действия, связанные с умением осмысливать и оценивать содержание и форму текста:*

1. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте				
2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации				
3. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста				
4. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах				
5. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)				
6. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)				
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Группа 1</td> <td>Группа 2</td> <td>Группа 3</td> </tr> </tbody> </table>		Группа 1	Группа 2	Группа 3
Группа 1	Группа 2	Группа 3		

Затруднения обнаружены по итогам выполнения задания, в котором предлагалось углубиться в специфику читательской грамотности и

расположить предложенные фрагменты характеристик соответствующих уровней читательской грамотности по международной шкале PISA.

Фрагменты соответствующих каждому уровню характеристик читательской грамотности	Уровни читательской грамотности
1. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними	Выберите... ▾
2. Читатель способен найти в тексте одну единицу информации, изложенной в явном виде	Выберите... ▾ 6-й уровень 5-й уровень 4-й уровень 3-й уровень 2-й уровень 1а-й уровень 1б-й уровень
3. Читатель способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде	Выберите... ▾
4. Для выделения главной мысли текста необходимо связать интерпретировать отдельные части текста	Выберите... ▾
5. Читатель способен находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях текста	Выберите... ▾
6. Читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации изложенной в явном виде, распознать главную тему текста	Выберите... ▾
7. Читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста	Выберите... ▾

Справиться с данным заданием смогли лишь 44,72 % директоров.

В блоке заданий, оценивающих профессиональные компетенции директоров школ по **управлению информационно-методическими ресурсами** выявлен наиболее низкий результат директоров школ (30,38% - результат директоров школ, 31,96% - результат заместителей директора по УМР, 30,21% - результат заместителей директора по ВР). Участникам диагностики были предложены кейсовые ситуации, успешность выполнения которых составила 16 % - 25%.

***Кейс «Не ошибиться в первой пуговице»:** по условиям кейса педагогические работники на заседании школьного методического совета обсуждают логику применения учеником универсальных учебных действий на этапе формирования их практических навыков. Руководителю школы предстоит определить, чья логика верная (19,79%);*

***Кейс «Три ситуации»:** на заседании методического совета школы в докладе заместителя директора школы обсуждался вопрос о новом этапе реализации ФГОС начального и основного общего образования.*

*Учителя предлагает некоторую последовательность применения универсальных учебных действий на начальном этапе освоения нового учебного материала. Руководителю школы предстоит осуществить выбор правильной логики взаимодействия метапредметных результатов для*

обеспечения эффективности учебного процесса, формирования ученика как субъекта образовательного процесса (25,14%).

### Результаты заместителей руководителей общеобразовательных организаций

В сентябре 2022 года в апробации процедуры диагностики профессиональных компетенций педагогических работников республики в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» приняли участие 142 заместителя директора по ВР образовательных организаций, 350 заместителей директоров по УМР.

Диагностические материалы для заместителей директоров состояли из 25 заданий, разбитых на блоки, различающихся по содержанию и целевому назначению:

*нормативно-правовые вопросы управления образовательной организацией - 10;*

*управление качеством образования - 15;*

*управление кадровыми ресурсами - 3;*

*управление учебно-материальными ресурсами - 3;*

*управление учебным и воспитательным процессом - 3;*

*управление образовательными результатами - 3;*

*управление информационно-методическими ресурсами - 3.*

Таблица № 31

### Средний показатель результатов диагностики заместителей директора по учебно-методической работе в разрезе муниципальных районов

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Нормативно-правовые вопросы управления образовательной организацией, %	Управление качеством образования, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики менее 50 %	
					чел.	%
Агрызский	3	<b>57,09</b>	65,00	51,87	1	33,33
Азнакаевский	10	<b>68,58</b>	67,83	69,07		
Аксубаевский	10	<b>70,15</b>	82,00	62,27	1	10,00
Актанышский	1	<b>68,36</b>	65,00	70,60		
Алексеевский	11	<b>60,81</b>	63,18	59,25	3	27,27
Алькеевский	7	<b>66,58</b>	66,43	66,69	1	14,29

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

Альметьевский	3	<b>59,96</b>	55,00	63,29		
Апастовский	5	<b>65,47</b>	77,00	57,79	1	20,00
Арский	6	<b>61,36</b>	64,17	59,49	1	16,67
Атнинский	2	<b>64,30</b>	67,50	62,23		
Бавлинский	11	<b>59,97</b>	63,34	57,76	3	27,27
Балтасинский	3	<b>72,33</b>	73,33	71,64		
Бугульминский	4	<b>59,52</b>	68,75	53,37	1	25,00
Буинский	6	<b>66,73</b>	80,83	57,33		
Верхнеуслонский	8	<b>62,70</b>	66,88	59,93	1	12,50
Высокогорский	15	<b>58,57</b>	63,22	55,50	3	20,00
Дрожжановский	2	<b>60,78</b>	55,00	64,67		
Елабужский	6	<b>61,45</b>	67,50	57,43		
Заинский	5	<b>76,33</b>	86,00	69,87		
Зеленодольский	16	<b>53,88</b>	55,63	52,71	7	43,75
Камско-Устьинский	5	<b>64,94</b>	74,34	58,68		
Кукморский	14	<b>66,91</b>	72,50	63,21	1	7,14
Лаишевский	1	<b>63,32</b>	45,00	75,53		
Лениногорский	7	<b>63,01</b>	68,57	59,30	1	14,29
Мамадышский	1	<b>66,44</b>	50,00	77,40		
Менделеевский	3	<b>54,20</b>	47,77	58,51	2	66,67
Мензелинский	3	<b>69,72</b>	70,00	69,58		
Муслумовский	1	<b>43,44</b>	35,00	49,07	1	100,00
Нижнекамский	8	<b>68,66</b>	80,00	61,10	1	12,50
Новошешминский	2	<b>74,84</b>	82,50	69,73		
Нурлатский	8	<b>64,34</b>	69,38	60,99		
Рыбно-Слободский	9	<b>60,80</b>	66,30	57,16	2	22,22
Сабинский	12	<b>66,43</b>	69,31	64,53	2	16,67
Сармановский	2	<b>59,68</b>	55,85	62,27		
Спасский	3	<b>63,28</b>	66,67	61,07		
Тетюшский	4	<b>56,90</b>	58,75	55,70	2	50,00
Тукаевский	5	<b>55,37</b>	56,00	55,01	2	40,00
Тюлячинский	4	<b>65,54</b>	63,75	66,73		
Черемшанский	11	<b>62,21</b>	61,06	62,99	4	36,36
Чистопольский	22	<b>80,19</b>	90,23	73,51		
Ютазинский	2	<b>73,72</b>	95,00	59,53		
г. Набережные Челны	24	<b>61,12</b>	62,99	59,89	3	12,50
Авиастроительный р-н, г. Казань	2	<b>31,08</b>	45,00	21,80	2	100,00
Вахитовский р-н, г. Казань	6	<b>66,40</b>	79,03	58,00		
Кировский р-н, г. Казань	11	<b>65,85</b>	73,03	61,10		
Московский р-н, г. Казань	9	<b>64,97</b>	63,70	65,84	2	22,22
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	5	<b>59,04</b>	60,34	58,19	1	20,00
Приволжский р-н,	12	<b>53,90</b>	51,95	55,22	3	25,00

г. Казань						
Советский р-н, г. Казань	20	<b>64,18</b>	68,17	61,53	3	15,00
<b>Итого:</b>	<b>350</b>	<b>62,97</b>	<b>66,04</b>	<b>60,94</b>	<b>55</b>	<b>15,71</b>

Таблица № 32

**Средний показатель результатов диагностики заместителей директоров по  
воспитательной работе в разрезе муниципальных районов**

Муниципальный район	Общее кол-во, чел.	Результат диагностики, %	Нормативно-правовые вопросы управления образовательной организацией, %	Управление качеством образования, %	Доля пед. работников, имеющих результаты диагностики менее 50 %	
					чел.	%
Агрызский	4	<b>43,63</b>	52,88	37,47	3	75,00
Азнакаевский	4	<b>52,44</b>	60,60	47,05	2	50,00
Аксубаевский	5	<b>63,34</b>	71,34	58,09		
Алексеевский	4	<b>71,00</b>	79,65	65,27		
Алькеевский	8	<b>57,35</b>	60,71	55,12	2	25,00
Альметьевский	3	<b>52,60</b>	64,30	44,82		
Апастовский	1	<b>67,84</b>	71,40	65,53		
Арский	2	<b>46,64</b>	54,05	41,70	2	100,00
Бавлинский	3	<b>40,43</b>	41,77	39,58	2	66,67
Балтасинский	2	<b>40,04</b>	51,00	32,77	2	100,00
Бугульминский	3	<b>52,76</b>	54,27	51,76	2	66,67
Буинский	5	<b>51,05</b>	64,18	42,31	1	20,00
Верхнеуслонский	1	<b>62,92</b>	74,30	55,33		
Высокогорский	8	<b>56,94</b>	64,48	51,96	2	25,00
Дрожжановский	2	<b>49,88</b>	56,20	45,73	1	50,00
Елабужский	3	<b>53,55</b>	62,90	47,40	1	33,33
Заинский	2	<b>70,40</b>	79,30	64,53		
Зеленодольский	4	<b>37,98</b>	36,08	39,25	3	75,00
Кайбицкий	1	<b>54,52</b>	59,60	51,20		
Камско-Устьинский	4	<b>54,59</b>	60,73	50,52	1	25,00
Кукморский	8	<b>60,21</b>	66,63	55,98	1	12,50
Лаишевский	1	<b>50,24</b>	72,90	35,13		
Лениногорский	3	<b>58,29</b>	57,63	58,76		
Менделеевский	2	<b>36,40</b>	46,95	29,40	2	100,00
Муслимовский	1	<b>69,04</b>	62,90	73,13		
Нижнекамский	1	<b>51,96</b>	70,00	39,93		
Нурлатский	4	<b>61,06</b>	68,95	55,85		
Пестречинский	1	<b>54,92</b>	60,00	51,60		
Рыбно-Слободский	1	<b>62,44</b>	54,30	68,00		
Сабинский	5	<b>49,34</b>	52,86	47,00	2	40,00

Спасский	1	<b>55,96</b>	64,30	50,47		
Тетюшский	1	<b>69,72</b>	82,90	61,00		
Тукаевский	4	<b>54,27</b>	62,88	48,60	1	25,00
Тюлячинский	3	<b>52,56</b>	51,57	53,20	2	66,67
Черемшанский	6	<b>52,87</b>	61,43	47,20	3	50,00
Чистопольский	13	<b>65,88</b>	73,01	61,15	2	15,38
г. Набережные Челны	7	<b>59,86</b>	66,41	55,51	1	14,29
Вахитовский р-н, г. Казань	1	<b>78,96</b>	94,30	68,73		
Кировский р-н, г. Казань	1	<b>40,16</b>	37,60	41,87	1	100,00
Московский р-н, г. Казань	1	<b>62,76</b>	72,90	56,07		
Ново-Савиновский р-н, г. Казань	2	<b>51,22</b>	56,95	47,50	1	50,00
Приволжский р-н, г. Казань	4	<b>55,10</b>	54,30	55,68	2	50,00
Советский р-н, г. Казань	2	<b>41,08</b>	60,50	28,13	1	50,00
<b>Итого:</b>	<b>142</b>	<b>55,21</b>	<b>62,14</b>	<b>50,63</b>	<b>43</b>	<b>30,28</b>

Задания **нормативно-правового блока** были направлены на оценку знаний законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, гражданское, административное, трудовое, бюджетное, налоговое законодательство в части, касающейся регулирования деятельности образовательных учреждений и органов управления образования различных уровней. Результаты заместителей директора по воспитательной работе находятся в диапазоне от 35.12% до 86.34%, заместителей директоров по УМР - от 46.02% до 91.10%.

**Примеры вопросов, в которых заместители директора по УМР показали лучший результат:**

- В приведенной шкале трудности учебных предметов заполнить несколько незаполненных значений трудности по определенными учебным дисциплинам пробелы (78,48%);

- в представленном списке компетенций образовательной организации в сфере образования относятся в соответствии с Законом об образовании определить «лишний» пункт (75,85% - результат заместителей директора по УМР, 77,78% - результат заместителей директора по ВР):

Выберите один ответ:

- Прием на работу работников, заключение с ними и расторжение трудовых договоров
- Разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации
- Установление штатного расписания, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации
- Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами
- Формирование заказа учредителю на выделение необходимых финансовых и материальных средств для реализации федерального государственного стандарта
- Разработка и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка

- *определить срок, в течение которого директором школы создается комиссия по расследованию несчастного случая, в результате которого школьник получил легкие повреждения здоровья (77,84% - результат заместителей директора по УМР, 83,33% - результат заместителей директора по ВР);*

- *определить срок, в течение которого на сайте школы или ее информационном стенде размещается распорядительный акт органа местного самоуправления о закреплении образовательной организации за конкретной территорией муниципального района (городского округа) (76,42% - результат заместителей директора по УМР, 69,44% - результат заместителей директора по ВР);*

- *в перечисленных условиях обеспечения антитеррористической защищенности образовательной организации определить «лишний» пункт (66,76% - результат заместителей директора по УМР, 70,14% - результат заместителей директора по ВР).*

**Наименьший результат заместителей директора по нормативно-правовому блоку обнаружен в вопросе со множественным выбором: «Ниже представлены сведения, выбранные из Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. №662). В перечне сведений о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования допущена ошибка - определите соответствующий пункт (пункты)».** Только меньше половины тестируемых смогли правильно ответить на вопрос, отметив пункт «Результаты аттестации педагогических работников, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». Успешность выполнения

данного задания составила 46,2% - результат заместителей директора по УМР, 43,06% - результат заместителей директора по ВР.

Частичные затруднения заместителей директора выявлены по итогам выполнения следующих заданий:

- *определить условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды школы* (59% - результат заместителей директора по УМР, 65,28% - результат заместителей директора по ВР):

<ol style="list-style-type: none"><li>1. Электронные информационные ресурсы</li><li>2. Электронные образовательные ресурсы</li><li>3. Совокупность информационных технологий</li><li>4. Совокупность телекоммуникационных технологий</li><li>5. Соответствующие технологические средства</li><li>6. Образовательные программы в полном объеме</li></ol> <p>Выберите один ответ:</p> <p><input type="radio"/> Условия 4 и 5 дублируют друг друга</p> <p><input type="radio"/> Условие 4 лишнее</p> <p><input type="radio"/> Все ответы верны</p>
---

- *определить лишний пункт в перечне содержательных компонентов общеобразовательной программы* (54,83% - результат заместителей директора по УМР, 40,97% - результат заместителей директора по ВР);

<p><input type="radio"/> календарный учебный график</p> <p><input type="radio"/> учебный план</p> <p><input type="radio"/> тематические планы учебных предметов</p> <p><input type="radio"/> рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы</p> <p><input type="radio"/> рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p> <p><input type="radio"/> оценочные и методические материалы</p>
--

У большинства заместителей директора по УМР были обнаружены затруднения в вопросе, представленном ниже:

- *«Верно ли следующее утверждение: использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора, который заключается между организациями, участниками образовательного процесса, в нем указываются основные характеристики*

*образовательной программы, реализуемой с использованием такой формы, в том числе:*

- вид;*
- уровень и (или) направленность;*
- выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации;*
- рабочие программы педагогов - участников образовательного процесса;*
- <...>»*

Среди основных характеристик образовательной программы, реализуемой с использованием сетевой формы, предлагалось найти лишний пункт (рабочие программы педагогов - участников образовательного процесса). Справиться с данным заданием смогли лишь меньше половины участников диагностики (50,28%).

Затруднения заместителей директора по ВР обнаружены в вопросах, оценивающих знания в области Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Так, по условиям задания предлагалось *соотнесите основные задачи и ожидаемые результаты Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года* (35,12%). Частичные затруднения выявлены и по итогам выполнения задания, в котором предлагалось *отметить «лишний» пункт среди представленных нормативных документов, регламентирующих вопросы охраны и защиты интересов несовершеннолетних* (47,22%).

Ниже приведены диаграммы с результатами диагностики заместителей директоров по блоку вопросов, направленных на оценку профессиональных компетенций в области **управления качеством образования:**

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.  
РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАМЕТИТЕЛЕЙ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, %**



Диаграмма № 53

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.  
РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАМЕТИТЕЛЕЙ ДИРЕКТОРА ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, %**



Диаграмма № 54

**Управление кадровыми ресурсами**

**Пример вопроса, в котором заместители директоров показали лучший результат:**

- *определить норму часов педагогической работы в неделю за ставку заработной платы, которая устанавливается воспитателям,*

*непосредственно осуществляющим обучение, воспитание, присмотр и уход за обучающимися (воспитанниками) с ограниченными возможностями здоровья (81,82% - результат заместителей директора по УМР, 81,25% - результат заместителей директора по ВР).*

**Примеры вопросов, в которых были обнаружены затруднения заместителей директоров школ:**

- *определить основания для получения педагогическим работником высшей квалификационной категории (20,74% - результат заместителей директора по УМР, 20,83% - результат заместителей директора по ВР);*
- *определить, в какие сроки им нужно будет пройти аттестацию определённым категориям педагогических работников, которые не должны быть включены в список аттестуемых на текущий учебный год:*

Категория работников	Срок аттестации
1. Педагоги, у которых есть квалификационная категория	Выберите... <span style="float: right;">↕</span>
2. Педагоги, которые занимают должность в вашей организации менее двух лет	Выберите... Не ранее чем через два года после выхода из отпусков Не ранее чем через год после выхода на работу После прекращения обстоятельств, не позволяющих проходить аттестацию
3. Беременные женщины	Выберите... <span style="float: right;">↕</span>
4. Женщины в отпуске по беременности и родам	Выберите... <span style="float: right;">↕</span>
5. Работники в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет	Выберите... <span style="float: right;">↕</span>
6. Работники, отсутствовавшие на рабочем месте более четырех месяцев подряд в связи с заболеванием	Выберите... <span style="float: right;">↕</span>

*(52,79% - результат заместителей директора по УМР, 51,97% - результат заместителей директора по ВР).*

### **Управление учебно-материальными ресурсами**

**Пример вопроса, в котором заместители директоров показали лучший результат:**

- *определить цвета маркировки ученической мебели в соответствии с ростовыми группами школьников (97,25% - результат заместителей директора по УМР);*
- *«В целях создания материально-технических условий в соответствии с п.36.3 обновленного ФГОС основного общего образования необходимо разработать комплексную программу развития материально-технических условий перечисленных кабинетов на уровне:*

*Общеобразовательной организации  
Органа управления образованием субъекта Российской Федерации  
Муниципального образования» (67,05% - результат заместителей  
директора по УМР).*

**Пример вопроса, в котором были обнаружены частичные затруднения заместителей директоров школ:**

*- отметить лишние позиции в приведенном списке оборудования системы охраны здания школы и оповещения (55,40% - результат заместителей директора по УМР).*

### Управление учебным и воспитательным процессами

**Пример вопросов, в которых заместители директоров показали лучший результат:**

*- вместо указанных пропусков вставить одно из предложенных слов или выражений:*

Инструментарий для проведения процедур оценки качества образования

Контрольные измерительные материалы

Основные этапы подготовки контрольных измерительных материалов, проверки работ участников, оценивания и шкалирования результатов описываются порядком проведения оценочной процедуры.

Основные требования к контрольным измерительным материалам (далее - КИМ) оценочной процедуры:

- обеспечение  КИМ: их соответствие заявленным целям работы;

- обеспечение  , примерным образовательным программам, спецификации (описанию), в том числе, путем обеспечения  образовательным стандартам  , первичных данных  ;

- обеспечение высокого качества используемых в КИМ заданий,  и некорректных формулировок, в том числе, путем организации соответствующих экспертиз в процессе разработки КИМ, проведения апробации и стандартизации инструментария, а также путем использования технологических инструментов для разработки и хранения КИМ;

- проведение анализа качества КИМ на основе  о результатах оценочной процедуры

(91,32% - результат заместителей директоров по УМР);

*- выбрать из предложенного списка умения и компетенции, относящиеся к читательской грамотности (93,80% - результат заместителей директора по УМР, 85,42% - результат заместителей директоров по ВР);*

*- соотнести задачи по развитию метапредметных результатов с универсальными учебными действиями:*

Адекватно передавать информацию	Выберите...
Аргументировать и обосновывать свою позицию	Выберите...
Кодирование и декодирование информации	Выберите... Познавательные универсальные действия Коммуникативные универсальные действия Регулятивные универсальные действия Выберите...
Логические операции	Выберите...
Моделирование	Выберите...
Осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль	Выберите...
Планировать реализацию учебной задачи	Выберите...
Способность принимать и сохранять учебную цель и задачу	Выберите...

(70% - результат заместителей директора по УМР, 65,82% - результат заместителей директора по ВР).

**Примеры вопросов, в котором были обнаружены затруднения заместителей директоров школ:**

*- «В соответствии с принятыми в педагогическом сообществе рекомендациями тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются с разной периодичностью в зависимости от возрастных особенностей обучающихся и специфики предметных областей. Выберите предложенные варианты ответов в соответствующих ячейках таблицы»:*

Классы/ Предметы	Математика (алгебра, геометрия); Русский язык	Иностранный язык
1 - 5	Выберите...	Выберите...
6	Выберите... 1 раз в неделю (выборочно) 2 раза в неделю (выборочно)	Выберите...
7	Словари 1 раз в месяц, тетради – 1-2 раза в четверть После каждого урока 1 раз в 2 недели (выборочно)	Выберите...
8 - 9	Выборочно 1 – 2 раза в четверть Значимые классные и домашние работы, но не реже 1-го раза в неделю 1 раз в неделю	Выберите...
10 - 11	2 раза в неделю В 1-м полугодии – после каждого урока. Во 2-м – 3 раза в неделю	Выберите...

(26,30% - результат заместителей директора по УМР).

*- отметить «лишний» пункт в перечне требований к системе оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования (32,37% - результат заместителей директора по УМР, 25% - результат заместителей директора по ВР);*

*- сопоставить целевые приоритеты воспитания с уровнями общего образования:*

Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Исходя из этого воспитательного идеала, а также основываясь на базовых для нашего общества ценностях (таких как семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек), формулируется общая цель воспитания в общеобразовательной организации – личностное развитие школьников.

**Конкретизация общей цели воспитания применительно к возрастным особенностям школьников позволяет выделить в ней целевые приоритеты.**

**Сопоставьте целевые приоритеты с уровнями общего образования.**

Уровни общего образования	Целевые приоритеты
Выберите...	быть вежливым и опрятным, скромным и приветливым
Выберите... В воспитании детей младшего школьного возраста (уровень начального общего образования) В воспитании детей подросткового возраста (уровень основного общего образования) В воспитании детей юношеского возраста (уровень среднего общего образования)	быть трудолюбивым, следуя принципу «делу — время, потехе — час» как в учебных занятиях, так и в домашних делах, доводить начатое дело до конца
Выберите...	знать и любить свою Родину – свой родной дом, двор, улицу, город, село, свою страну
Выберите...	опыт ведения здорового образа жизни и заботы о здоровье других людей
Выберите...	опыт дел, направленных на заботу о своей семье,

(49% - результат заместителей директора по ВР);

- соотнести предложенные в задании методы педагогического исследования с содержательными элементами взаимодействия классного руководителя с родителями:

Методы педагогического исследования	Содержательными элементами взаимодействия
<input type="text"/>	Результативность педагогического просвещения родителей и информирования их о ходе и результатах учебно-воспитательного процесса в классе (в зависимости от содержания и форм, применявшихся для этого)
<input type="text"/>	Результаты педагогических наблюдений за воспитанием в семьях учащихся класса, участие родителей в подготовке детей к семейной жизни
<input type="text"/>	Частота и характер контактов с семьями учащихся
<input type="text"/>	Эффективность индивидуальной работы с родителями
<input type="text"/>	Изменение отношения родителей к школе за учебный год
<input type="text"/>	Влияние родителей учащихся на воспитательную деятельность класса (в формулировании социального заказа, предъявлении требований к содержанию и организации педагогического процесса, в планировании и организации классных дел и мероприятий)
<input type="text"/>	Результативность организации родительских собраний в классе
<input type="text"/>	Особенности взаимодействия с родительским активом (родительским комитетом школы, советом родителей класса)
<input type="text"/>	Взаимодействие с «проблемными» семьями, требующими особого внимания педагогов школы

<input type="text" value="Исследование условий воспитания в семье"/>	<input type="text" value="Экспертная оценка"/>	<input type="text" value="Беседа"/>
<input type="text" value="Посещение родительских собраний и заседания родительского актива"/>	<input type="text" value="Педагогическое наблюдение"/>	<input type="text" value="Изучение школьной документации"/>
<input type="text" value="Анкетирование"/>		

(29% - результат заместителей директора по ВР);

- определить облегченный учебный день для предупреждения переутомления в течение недели обучающиеся (14,86% - результат заместителей директора по ВР).

## Управление образовательными результатами

**Пример вопросов, в которых заместители директоров показали лучший результат:**

- *«В педагогическом сообществе приняты определенные правила при проверке контрольных работ и работ по развитию речи. Каждая ошибка исправляется в тексте и выносится на поля условными обозначениями (г, |, V). Перенесите эти условные обозначения в соответствующую строку»:*

<input type="checkbox"/>	- орфографическая ошибка в слове
<input type="checkbox"/>	- пунктуационная ошибка, знак препинания
<input type="checkbox"/>	- грамматическая ошибка, неверное употребление падежа или формы слова
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(95,26% - результат заместителей директора по УМР);

- *выполнить классификацию приведенных компонентов функциональной грамотности в соответствующие разделы таблицы:*

Находить и извлекать информацию из текста	Выберите...
Осмысление и оценка текста	Выберите...
Интерпретировать данные и использовать научные доказательства	Выберите...
Интегрировать и интерпретировать текст	Выберите... Естественнонаучная грамотность Читательская грамотность <b>Математическая грамотность</b>
Понимать особенности научного исследования	Выберите...
Применять математические концепции,	Выберите...

(96,16% - результат заместителей директора по УМР, 90% - результат заместителей директора по ВР);

- *определить, какие компетенции школьников измеряют международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA, выполнить классификацию приведенных в задании компонентов функциональной*

грамотности (81% - результат заместителей директора по УМР, 76% - результат заместителей директора по ВР).

**Примеры вопросов, в которых были обнаружены затруднения заместителей директоров школ:**

*Даны примеры читательских действий, входящих в состав читательской грамотности. Проведите классификацию этих действий по следующим группам:*

*Группа 1. Читательские действия, связанные с умением находить и извлекать информацию*

*Группа 2. Читательские действия, связанные с умением интегрировать и интерпретировать информацию*

*Группа 3. Читательские действия, связанные с умением осмысливать и оценивать содержание и форму текста:*

1. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	
2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	
3. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	
4. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	
5. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)	
6. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	
Группа 1   Группа 2   Группа 3	

(64,08% - результат заместителей директора по УМР)

С учетом результатов диагностики организациям ДПО при разработке образовательных программ рекомендуется уделить особое внимание следующим направлениям:

- механизм управления развитием функциональной грамотности школьников: деятельность руководителя по развитию читательской, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности школьников, формированию глобальных компетенций школьников, креативного мышления;

- модернизация школьной документации, совершенствование школьной системы информационно-методического обеспечения,



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ»**

совершенствование системы внутришкольного контроля и внутренней системы оценки качества образования с учетом современных задач образования.

## 2.24. Выводы и рекомендации

Анализ результатов апробации диагностики позволил получить достаточно полное представление о проблемах и затруднениях педагогических работников по широкому кругу вопросов, относящихся к реализации профессиональной деятельности.

Задача диагностики состояла в том, чтобы выявить, в какой степени учителя профессионально готовы к обеспечению глобальной конкурентоспособности школьников. В частности, в фокусе внимания были профессиональные компетенции в области конструирования урока в контексте системно-деятельностного подхода, планирования самостоятельной деятельности ученика на уроке. В ходе апробации обнаружилось, что большинство участников диагностики на сегодняшний день испытывают затруднения в этих вопросах или проявляют приверженность к устоявшимся технологиям, несмотря на внедрение ФГОС в систему начального и основного образования более 10 лет назад.

Анализ результатов позволяет сделать ряд предположений, касающихся сформированности компетенций в этой области:

- учителя имеют достаточно четкие представления о сущности универсальных учебных действий, умеют соотнести планируемые образовательные результаты с примерами заданий. При этом учителя более успешны при работе с укрупненными группами универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных);

- учителя проявляют недостаточную уверенность в вопросах, касающихся **организации регулятивной деятельности учащихся на уроке**. Такие задания, как: «Вам предстоит оказать консультативную помощь ученикам в самостоятельном планировании учебной деятельности на уроке» или «Определите, в какой последовательности учащимся следует распланировать изучение материала (источников информации) для выполнения задания» у большинства учителей вызвали затруднения.

Анализ результатов выполнения заданий диагностики позволил выявить затруднения учителей и в вопросах **реализации межпредметной интеграции** (результат учителей истории: 52,27%, результат учителей ИЗО: 45,43%, результат учителей родного языка: 65%). Известно, что совместное перспективное планирование учебного плана учителями различных

предметных направлений дает возможность учащимся изучать те или иные вопросы в широком аспекте. Однако, как показывают многолетние исследования состояния российского школьного образования, междисциплинарный подход, как необходимое условие современного образования, практически не реализуется по причине отсутствия межпредметного согласования между программами, учебниками, высокой степени суверенизации отдельных дисциплин и как следствие несогласованности терминологии, обозначений и пр. Очевидно, что реализация межпредметной интеграции требует от учителя дополнительных усилий в ходе перспективного планирования.

Выявление в ходе исследований профессиональных затруднений педагогических работников «узких» зон, связанных с реализацией межпредметной интеграции, должно обусловить существенные изменения в содержании курсовой подготовки слушателей программ дополнительного профессионального образования в 2023 году. В качестве эффективных мер по оказанию методической помощи учителям в вопросах, связанных с интеграцией школьных дисциплин могут быть предложены методические рекомендации для учителей различных предметных областей по осуществлению межпредметных связей, разработке школьных межпредметных курсов в рамках внеурочной деятельности; цикл межпредметных семинаров по проблемам развития у школьников компетенций XXI века и др.

В целях изучения возможности формирования технологической цепочки от реализации традиционных педагогических к формированию готовности учителей к реализации принципиально новой задачи - формированию функциональной грамотности школьников в контексте международных исследований в оценочный инструментарий был включен блок заданий по вопросам теории и методики развития функциональной грамотности школьников. Педагогические работники продемонстрировали положительные результаты в вопросах общетеоретической направленности: **большинство учителей информированы о функциональной грамотности, понимают сущность понятий «читательская», «естественнонаучная», «математическая» грамотность.** Профессиональные затруднения учителей выявлены в вопросах, связанных с **уровнями международной классификации или с компетенциями, формирующими тот или иной вид функциональной грамотности** (например, умение формулировать ситуацию

математически, применять математику и интерпретировать результаты в контексте математической грамотности), а также в области подходов к разработке стандартизированных заданий в контексте функциональной грамотности и методикой их оценки.

Так, для учителей начальных классов наиболее сложными оказались вопросы на определение характеристик заданий, направленных на развитие читательской, естественнонаучной и математической грамотности младших школьников, а также установление соответствий между заданиями и компетенциями, на развитие (оценку) которых они ориентированы.

Проведенная диагностика учителей русского языка и литературы позволила выявить затруднения педагогов, связанные со способностью педагогов:

- классифицировать и группировать читательские умения по соответствующим уровням международной шкалы, выявлять их уровневые характеристики;
- определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской грамотности в другой;
- оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской грамотности, развивать у школьников умение находить и извлекать информацию из текста на 2 уровне читательской грамотности;
- формировать читательские умения осмысливать и оценивать информацию текста на 5 уровне читательской грамотности;
- развивать у школьников умение использовать информацию из текста на 3 уровне читательской грамотности;
- формировать умения находить и извлекать информацию из текста на 4 уровне читательской грамотности;
- формировать умения использовать информацию из текста на 5 уровне читательской грамотности.

Сравнительно невысокие результаты оценки компетентности в вопросах развития читательской грамотности школьников были продемонстрированы учителями истории, обществознания, родного языка. Участникам диагностики предлагалось осмыслить и проанализировать информационные тексты большого объема, представленные в различных форматах, установить соответствие между оцениваемыми компетенциями, характеризующими функциональную грамотность и учебными заданиями, направленными на их формирование.

С учетом выявленных профессиональных затруднений *организациям ДПО республики рекомендуется увеличить долю практикоориентированных занятий* в рамках программ ДПО, в результате которых педагоги будут:

**знать:**

- примеры заданий, используемых в российских исследованиях функциональной грамотности школьников;
- подходы к конструированию заданий, направленных на оценку функциональной грамотности;
- классификацию компетенций, характеризующих естественнонаучную (математическую, читательскую) грамотность по соответствующим уровням международной шкалы, их уровневые характеристики;
- подходы к организации познавательной деятельности учащихся на уроке.

**способны:**

- анализировать задания, используемые в российских исследованиях функциональной грамотности школьников в аспектах проверяемых компонентов функциональной грамотности;
- отбирать эффективные приемы формирования компетенций XXI века;
- выявлять образовательный потенциал учебных предметов, организовывать диагностические процедуры *на межпредметной основе*;
- определять задачи урока по переводу школьников из одного уровня читательской (математической, естественнонаучной, финансовой) грамотности в другой;
- оценивать ответы школьников по международной системе оценивания читательской (математической, естественнонаучной, финансовой) грамотности.

**Заключение.** Исследования профессиональных затруднений педагогов позволяют сделать следующие выводы: достижение нового качества российского образования требует кардинально новых подходов, форм и методов организации дополнительного профессионального педагогического образования. Традиционные формы и методы реализации программ дополнительного профессионального образования не всегда эффективны в решении современных задач образования. Необходимо обеспечить гибкую систему профессионального сопровождения педагогических работников,

отвечающую актуальным запросам, способную адресно решать выявленные профессиональные дефициты, существенно расширив возможность для реализации практикоориентированных технологий повышения квалификации, а также эффективных форм обучения в сотрудничестве и в группах.

**Рекомендации:** Материалы апробации диагностики профессиональных компетенций педагогических работников представляют практическую ценность для руководителей образовательных организаций, органов управления образованием и научно-педагогических работников, работающих в системе общего, высшего, дополнительного профессионального образования, муниципальных методических служб.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН<sup>2</sup>

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась АНО ВО «Университет Иннополис» в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Модель цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработана штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводился с 05 по 14 сентября 2022 года.

В оценке цифровых компетенций приняло участие 3584 педагога Республики Татарстан. Из них максимальное число респондентов из г. Казань - 732 человека, Альметьевского района - 392 человека и Нижнекамского района - 264 человека. Большую часть респондентов составили преподаватели русского (516), родного (412) и иностранного языков (370) и математики (412).

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,77.

Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Республики Татарстан получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» - 1,90. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями учитывать

---

<sup>2</sup> Отчет подготовлен АНО ВО «Университет Иннополис»

специфику особых образовательных потребностей обучающихся, выстраивать индивидуальные образовательные траектории, используя цифровые технологии.

В то же время, самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» 1,58. Эти умения сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части работа с интернет-ресурсами и безопасного использования интернета.

Представлены результаты по всем 6 сферам:

Сфера	1 сфера	2 сфера	3 сфера	4 сфера	5 сфера	6 сфера
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,80	1,78	1,59	1,89	1,58

Всего в оценке цифровых компетенций приняло участие 3584 педагога РТ, преподающие в школах 31 дисциплину.

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: астрономия (2,06 баллов), изобразительное естествознание (2,00 балла), информатика (1,96 баллов) и основы религиозных культур и светской этики (1,92 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: экономика (1,00 балл), искусство (1,57 балла), литературное чтение на родном языке (1,59 балла)<sup>3</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя РТ находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности

<sup>3</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

**Рекомендации.** Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными»

Рекомендации при организации работы по повышению квалификации педагогов Республики Татарстан:

- формировать практические навыки анализа и подбора ЦОР, составления и применения системы специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга;

- способствовать изучению типов, форм учебной аналитики, способов и сервисов для ее визуализации и привлекать педагогов к совершенствованию системы оценки образовательных результатов и активно получать обратную связь от педагогов по результатам использования цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- сформировать навыки построения и планирования индивидуального образовательного маршрута и персональной траектории достижения учебных целей для каждого обучающегося с учетом специфики особых образовательных потребностей обучающихся, в том числе для одаренных обучающихся с помощью цифровых технологий.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ – компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ компетентности (отражающая профессиональную ИКТ -компетентность соответствующей области человеческой деятельности) оптимальными формами работы считаем проведение экспертных и тематических вебинаров, мастер-классов, семинаров и краткосрочных интенсивов, а также практико-ориентированных курсов повышения квалификации, а также активизация их работы с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в том числе на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, преподавателям дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя биологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Публишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

### Модель цифровых компетенций педагогического работника

Сферы ЦК	Цифровые компетенции (ЦК)
Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	1.1. Использует отраслевые и специализированные цифровые продукты в профессиональной деятельности
	1.2. Подбирает цифровые образовательные ресурсы и продукты для обучения
	1.3. Оценивает цифровые образовательные ресурсы и цифровые продукты с точки зрения эффективности/целесообразности их применения
	1.4. Использует цифровые образовательные ресурсы для собственного непрерывного развития
Воспитание личности в условиях цифровой среды	2.1. Обучает учащихся правилам безопасного поведения в цифровом пространстве
	2.2. Участвует в формировании толерантного отношения в цифровой среде к культурным, религиозным, этническим, конфессиональным и социальным различиям в обществе, и людям с особыми потребностями
Цифровая дидактика	3.1. Адаптирует методику преподавания с учетом применения цифровых образовательных технологий
	3.2. Подбирает цифровые инструменты для организации взаимодействия с/между обучающимися
	3.3. Использует цифровые инструменты визуального отображения информации
Оценка и учебная аналитика	4.1. Использует цифровые инструменты для оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы и организует обратную связь
Инклюзивность и индивидуализация	5.1. Учитывает специфику особых образовательных потребностей обучающихся
	5.2. Выстраивает индивидуальные образовательные траектории, используя цифровые технологии
Цифровая безопасность и культура работы с данными	6.1. Работает с персональными данными
	6.2. Соблюдает правила цифровой безопасности
	6.3. Соблюдает нормы этичного поведения в цифровой среде
	6.4. Обладает навыком критической оценки полученной информации

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ ЦИФРОВЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН****Город Казань**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Казани по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,73 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Казани получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,84 балла, 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 1,94 балла, 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 1,88 балла. Сфера 3 представлена значением выше среднего балла – 1,79. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне

владеют умениями подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. В своей профессиональной деятельности педагоги предпочитают быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде. Они правильно подбирают цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, педагоги индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребности с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,5 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан, и по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,47, этот показатель практически не отличается от среднего прошлогоднего балла.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения. Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания

по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Казани показали более высокий уровень по 2 и 3 сферам. По 1, 4, 5 и 6 сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Казань	1,84	1,94	1,79	1,47	1,88	1,5

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 732 педагога Казани, преподающие в школах 22 дисциплины. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по всем дисциплинам.

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: информатика (1,95 балла), биология (1,92 балла), химия (1,93 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литературное чтение на родном языке (1,33 балла) и изобразительное искусство (1,46 балла)<sup>4</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Казани находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

<sup>4</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными», а также в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности

(отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам «Литературное чтение на родном языке» педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новая школа и др. Преподаватели изобразительного искусства смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др.

Таблица № 33

г. Казань

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	114	1,80	1,95	1,96	1,77	1,45	2,02	1,64
2	Литература	6	1,78	2,00	2,00	1,83	1,50	1,83	1,50
3	Родной язык	77	1,63	1,71	1,75	1,56	1,53	1,73	1,48
4	Литературное чтение на родном языке	2	1,33	1,00	1,50	1,50	0,50	2,50	1,00
5	История России	22	1,86	2,00	2,09	2,00	1,41	1,91	1,73
6	Всеобщая история	7	1,79	1,71	2,00	2,14	1,86	1,29	1,71
7	Обществознание	9	1,65	1,78	1,78	1,78	1,22	2,11	1,22
8	Иностранный язык	82	1,86	1,91	2,00	1,83	1,77	1,98	1,70
9	Второй иностранный язык	3	1,67	1,67	2,33	1,67	1,33	1,67	1,33
10	Математика	64	1,80	1,97	2,02	1,80	1,48	2,00	1,56
11	Информатика	11	1,95	2,09	2,36	2,09	1,82	1,91	1,45
12	Физика	14	1,87	1,86	1,93	1,79	1,50	2,29	1,86
13	География	17	1,70	1,71	1,76	1,94	1,59	1,82	1,35
14	Биология	16	1,92	1,94	2,13	2,13	1,81	1,69	1,81
15	Химия	12	1,93	2,33	2,17	1,92	1,75	2,00	1,42
16	Изобразительное искусство	9	1,46	1,89	1,44	1,33	0,89	1,67	1,56
17	Музыка	14	1,68	1,79	1,93	1,79	1,64	1,64	1,29

18	Основы безопасности жизнедеятельности	6	1,67	2,17	2,00	1,50	1,17	1,83	1,33
19	Физическая культура	43	1,62	1,53	1,79	1,58	1,53	1,77	1,53
20	Технология	26	1,72	1,88	1,85	1,85	1,38	1,88	1,46
21	Иное	178	1,75	1,66	1,95	1,73	1,77	1,92	1,49
	<b>Итого:</b>	<b>732</b>	<b>1,73</b>	<b>1,84</b>	<b>1,94</b>	<b>1,79</b>	<b>1,47</b>	<b>1,88</b>	<b>1,50</b>

---

## Город Набережные Челны

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Набережных Челнов по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,84 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Набережных Челнов получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,98 балла, 2 сфере «Воспитание

личности в условиях цифровой среды» – 2,06 балла и 3 сфере «Цифровая дидактика» – 1,9 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,62 до 1,85. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. При этом педагоги района стараются оставаться на высоком уровне в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде. На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,62 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Набережных Челнов показали более высокий уровень по всем сферам, кроме 5-й, по которой отмечено незначительное отставание. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Набережные Челны	1,98	2,06	1,90	1,63	1,85	1,62

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 363 педагога Набережных Челнов, преподающие в школах 22 дисциплины. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по всем дисциплинам.

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история (2,17 балла), обществознание (2,04 балла), второй иностранный язык (2,0 балла), информатика (2,20 балла), биология (2,0 балла) и изобразительное искусство (2,10 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: основы безопасности жизнедеятельности (1,44 балла), физическая культура (1,35 балла)<sup>5</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Набережных Челнов находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>5</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 5 «Инклюзивность и индивидуализация».

Рекомендации педагогам Набережных Челнов:

- учиться индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся;

- учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с

цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителям по физической культуре рекомендуем воспользоваться контентом поставщика Сберобразование.

Таблица № 34

г. Набережные Челны

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	63	1,92	2,00	2,03	1,86	1,84	2,03	1,75
2	Литература	4	1,96	2,00	2,50	2,25	1,75	1,75	1,50
3	Родной язык	41	1,64	1,85	1,90	1,66	1,41	1,59	1,44
4	Литературное чтение на родном языке	3	1,94	2,33	2,00	2,00	1,67	1,67	2,00
5	История России	7	1,81	2,00	2,14	1,57	1,29	2,00	1,86
6	Всеобщая история	3	2,17	2,67	2,33	2,00	2,33	2,00	1,67
7	Обществознание	4	2,04	2,50	2,50	1,75	1,50	2,00	2,00
8	Иностранный язык	50	1,93	2,24	2,08	1,86	1,70	2,04	1,64
9	Второй иностранный язык	1	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00
10	Математика	38	1,79	2,08	1,74	1,74	1,68	1,87	1,63
11	Информатика	5	2,20	1,80	2,40	2,80	1,80	2,20	2,20
12	Физика	4	1,96	2,50	2,25	2,00	1,75	2,00	1,25
13	География	8	1,65	1,88	1,50	1,63	1,50	1,63	1,75
14	Биология	8	2,00	2,13	2,25	2,25	2,25	1,38	1,75
15	Химия	3	1,78	2,00	2,33	2,33	1,67	1,33	1,00
16	Изобразительное искусство	5	2,10	2,40	2,20	2,40	1,80	1,80	2,00
17	Музыка	11	1,59	2,00	1,73	1,55	1,36	1,64	1,27
18	Основы безопасности жизнедеятельности	3	1,44	1,33	1,33	1,33	0,67	1,67	2,33
19	Физическая культура	24	1,35	1,50	1,42	1,29	1,13	1,58	1,21
20	Технология	19	1,61	1,68	1,74	1,58	1,53	1,89	1,21
21	Иное	59	1,77	1,73	1,94	2,08	1,57	1,79	1,52
	<b>Итого:</b>	<b>363</b>	<b>1,84</b>	<b>1,98</b>	<b>2,06</b>	<b>1,90</b>	<b>1,63</b>	<b>1,85</b>	<b>1,62</b>

## Агрызский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Агрызского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,80 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Агрызского района получили по 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 2,1 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями расширять базовые знания о воспитании в условиях цифровой среды, а также учатся быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат был получен по сфере компетенций «Оценка и учебная аналитика» – 1,6 балла, но необходимо отметить, что это выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году. Это связано со сложностью навыка использовать цифровые

инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Агрызского района показали более высокий уровень по 2, 3 и 6 сферам. По 1, 4, 5 сферам показатели немного ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Агрызский район	1,7	2,1	1,83	1,6	1,77	1,81

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 22 педагога Агрызского района, преподающие в школах 13 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, химия, технология (всего 9 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: география (2,0 балла), изобразительное искусство (2,33 балла), музыка (2,17 балла) и физическая культура (2,22 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: основы безопасности жизнедеятельности (1,17 балла), биология (1,50 балла), родной язык (1,58 балла)<sup>6</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном

<sup>6</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

учителя Агрызского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном

процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 1 «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов», в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика», в Сфере 5 «Инклюзивность и индивидуализация».

Рекомендации педагогам Агрызского района:

- учиться индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся;

- учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, преподавателям дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя биологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, 1С-Публишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

Агрызский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	6	1,61	2,17	1,83	1,17	1,00	2,17	1,33
2	Родной язык	4	1,58	1,50	1,75	1,75	1,75	1,25	1,50
3	Литературное чтение на родном языке	1	1,67	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00
4	История России	1	1,67	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00
5	Иностранный язык	3	1,94	1,33	2,33	2,00	1,67	2,33	2,00
6	Математика	5	1,80	2,20	1,80	1,80	1,60	1,60	1,80
7	География	1	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00
8	Биология	2	1,50	1,50	2,50	1,00	1,00	1,50	1,50
9	Изобразительное искусство	1	2,33	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00
10	Музыка	1	2,17	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
11	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,17	1,00	2,00	0,00	0,00	1,00	3,00
12	Физическая культура	3	2,22	2,33	2,33	2,33	2,00	2,33	2,00
13	Иное	13	1,78	2,07	1,78	1,73	1,77	1,89	1,45
	<b>Итого:</b>	<b>42</b>	<b>1,80</b>	<b>1,70</b>	<b>2,10</b>	<b>1,83</b>	<b>1,60</b>	<b>1,77</b>	<b>1,81</b>

**Азнакаевский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Азнакаевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников

общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,74 балла. По всем сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по всем сферам – от 1,63 балла до 1,91 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с

особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,58 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Азнакаевского района показали более высокий уровень по сферам 3 и 6. По остальным сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Азнакаевский район	1,94	1,83	2,05	1,70	1,92	1,68

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 43 педагога Азнакаевского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, история России, обществознание, второй иностранный язык, физика, астрономия, химия, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литературное чтение на родном языке и всеобщая история – по 2,0 балла; иностранный язык – 2,03 балла, информатика – 2,33 балла, география – 2,63 балла. Показатели остальных

дисциплин в основном выше среднего балла – от 1,6 до 1,79 балла из максимально возможных 3 баллов.

Более низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: физическая культура (1,47 балла) и технология (1,17 балла)<sup>7</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Азнакаевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых

---

<sup>7</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Азнакаевского района:

- изучить типы учебной аналитики;
- принимать активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам по физической культуре рекомендуем педагогам воспользоваться контентом поставщика Сберобразование. Учителя по технологии использовать в работе контент таких поставщиков, как Новый Диск, МШСО и др.

Азнакаевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	7	1,79	1,86	1,57	1,86	1,71	1,71	2,00
2	Родной язык	7	1,60	1,57	1,43	2,00	1,71	1,71	1,14
3	Литературное чтение на родном языке	1	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
4	Всеобщая история	1	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00
5	Иностранный язык	5	2,03	2,20	2,00	1,80	1,80	2,40	2,00
6	Математика	4	1,67	2,00	1,75	2,00	1,50	1,00	1,75
7	Информатика	1	2,33	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
8	География	1	2,67	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00
9	Биология	2	1,75	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	1,50
10	Физическая культура	5	1,47	1,80	1,20	1,40	1,60	1,60	1,20
11	Технология	1	1,17	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00
12	Иное	8	1,79	1,38	2,00	2,55	1,61	1,66	1,55
	<b>Итого:</b>	<b>43</b>	<b>1,85</b>	<b>1,94</b>	<b>1,83</b>	<b>2,05</b>	<b>1,70</b>	<b>1,92</b>	<b>1,68</b>

**Аксубаевский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Аксубаевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной

штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,73 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по всем сферам – от 1,55 балла до 1,98 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,41 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Аксубаевского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3 сферам. По остальным сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Аксубаевский район	2,13	1,93	1,77	1,39	1,66	1,40

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 44 педагога Аксубаевского района, преподающие в школах 13 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, обществознание, второй иностранный язык, физика, астрономия, химия, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 9 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: математика (2,08 балла), информатика (2,17 балла), технология (2,33 балла). Показатели остальных дисциплин в основном выше среднего балла – от 1,59 до 1,92 балла из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: изобразительное искусство (0,67 балла) и физическая культура (1,25 балла)<sup>8</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Аксубаевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>8</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Аксубаевского района:

- изучайте типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр. Учителям по физической культуре рекомендуем воспользоваться контентом поставщика Сберобразование.

Аккубаевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	7	1,69	1,86	1,57	1,86	1,86	1,86	1,14
2	Родной язык	6	1,72	2,00	2,17	1,50	1,17	2,00	1,50
3	История России	4	1,92	2,50	1,75	2,25	1,75	1,75	1,50
4	Всеобщая история	1	1,67	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5	Иностранный язык	3	1,67	1,33	1,67	2,00	1,00	2,00	2,00
6	Математика	4	2,08	2,75	2,50	2,50	1,50	2,00	1,25
7	Информатика	1	2,17	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00
8	География	1	1,67	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
9	Биология	1	1,83	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
10	Изобразительное искусство	1	0,67	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
11	Физическая культура	2	1,25	1,50	1,50	0,50	1,00	1,50	1,50
12	Технология	1	2,33	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
13	Иное	12	1,59	1,69	1,88	1,41	1,77	1,47	1,33
	<b>Итого:</b>	<b>44</b>	<b>1,71</b>	<b>2,13</b>	<b>1,93</b>	<b>1,77</b>	<b>1,39</b>	<b>1,66</b>	<b>1,40</b>

**Актанышский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Актанышского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной

штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,73 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по всем сферам – от 1,55 балла до 1,98 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,41 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Актанышского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3, 4 сферам. По остальным сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Актанышский район	1,94	1,86	2,00	1,86	1,78	1,54

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 86 педагогов Актанышского района, преподающие в школах 14 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, астрономия, география, основы безопасности жизнедеятельности (всего 8 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России (2,06 балла), физика (2,17 балла), химия (2,00 балла). Показатели остальных дисциплин выше среднего балла – от 1,67 до 1,89 балла из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: изобразительное искусство (1,67 балла), оставаясь при этом в поле значений выше среднего<sup>9</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Актанышского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>9</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Актанышского района:

- изучайте типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр.

**Актанышский муниципальный район**

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	17	1,74	2,06	1,65	1,88	1,53	1,76	1,53
2	Родной язык	6	1,69	2,33	1,50	1,67	1,83	1,50	1,33
3	История России	3	2,06	2,00	2,67	2,00	2,00	2,33	1,33
4	Иностранный язык	9	1,85	2,00	1,22	2,33	2,00	1,78	1,78
5	Математика	19	1,84	2,26	1,74	1,68	1,53	2,11	1,74
6	Информатика	2	1,75	1,00	2,50	1,50	2,00	1,50	2,00
7	Физика	2	2,17	2,00	2,50	2,50	2,50	1,50	2,00
8	Биология	6	1,67	1,67	1,50	2,17	1,83	1,67	1,17
9	Химия	2	2,00	3,00	2,00	1,50	2,00	2,50	1,00
10	Изобразительное искусство	2	1,67	2,00	1,00	2,50	2,00	1,00	1,50
11	Музыка	2	1,75	1,00	2,00	2,50	1,50	2,00	1,50
12	Физическая культура	3	1,89	2,00	2,00	2,00	1,67	1,33	2,33
13	Технология	1	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
14	Иное	12	1,73	1,85	1,72	1,78	1,67	1,97	1,37
	<b>Итого:</b>	<b>86</b>	<b>1,83</b>	<b>1,94</b>	<b>1,86</b>	<b>2,00</b>	<b>1,86</b>	<b>1,78</b>	<b>1,54</b>

**Алексеевский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Алексеевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников

общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,72 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по пяти сферам – от 1,70 балла до 1,92 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с

особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,30 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Алексеевского района показали более высокий уровень по 1 и 3 сферам. По остальным сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Алексеевский район	1,96	1,93	1,96	1,89	1,50	1,20

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 37 педагогов Алексеевского района, преподающие в школах 11 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, обществознание, физика, астрономия, география, биология, химия, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 11 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплине «Второй иностранный язык» – 2,33

балла. Показатели остальных дисциплин выше среднего балла – от 1,50 до 1,83 балла из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история и информатика – по 1,50 балла<sup>10</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Алексеевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых

---

<sup>10</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Алексеевского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам всеобщей истории и обществознания педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО и 1С-Паблишинг.

Алексеевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	3	1,72	1,33	2,67	1,33	1,67	2,00	1,33
2	Родной язык	4	1,83	2,00	1,75	2,00	1,50	2,25	1,50
3	История России	2	1,67	1,50	1,50	2,50	2,00	1,50	1,00
4	Всеобщая история	2	1,50	2,00	1,00	2,00	1,50	1,00	1,50
5	Иностранный язык	2	1,67	2,50	2,00	1,50	2,00	1,00	1,00
6	Второй иностранный язык	1	2,33	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	Математика	8	1,83	1,63	1,88	2,00	1,88	2,13	1,50
8	Информатика	1	1,50	2,00	2,00	2,00	3,00	0,00	0,00
9	Физическая культура	5	1,70	2,00	1,20	2,20	2,00	1,80	1,00
10	Технология	4	1,71	1,75	2,50	2,00	1,00	1,50	1,50
11	Иное	5	1,68	1,88	1,69	2,07	2,29	1,31	0,83
	<b>Итого:</b>	37	1,74	1,96	1,93	1,96	1,89	1,50	1,20

**Алькеевский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Алькеевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на

основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,90 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по всем сферам – от 1,74 балла до 2,01 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,74 балла, что выше среднего

показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Алькеевского района показали более высокий уровень по всем сферам. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Алькеевский район	1,90	2,13	1,79	1,67	2,13	1,84

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 111 педагогов Алькеевского района, преподающие в школах 15 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, обществознание, второй иностранный язык, астрономия, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, технология (всего 7 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык, физика, география, химия (по 2,0 балла); всеобщая история (2,08 балла), иностранный язык (2,02 балла), информатика (2,33), биология (2,11 балла), музыка (2,17 балла). В целом по району в сравнении с другими районам РТ это очень хорошие показатели баллов из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иное (1,50 балла) и физическая культура (1,53 балла)<sup>11</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Алькеевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>11</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Алькеевского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителям по физической культуре рекомендуем воспользоваться контентом поставщика Сберобразование.

Алькеевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	17	1,72	1,88	1,76	1,53	1,71	1,94	1,47
2	Родной язык	14	2,00	1,93	2,00	2,14	2,14	2,14	1,64
3	Литературное чтение на родном языке	2	1,50	1,00	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50
4	История России	2	1,58	1,00	2,50	1,50	1,00	2,50	1,00
5	Всеобщая история	2	2,08	2,50	1,50	2,50	1,50	2,00	2,50
6	Иностранный язык	8	2,02	2,00	2,38	2,13	1,88	2,00	1,75
7	Математика	16	1,93	1,88	1,88	2,13	1,75	2,06	1,88
8	Информатика	1	2,33	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00
9	Физика	2	2,00	1,50	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00
10	География	2	2,00	2,00	3,00	1,00	1,50	2,50	2,00
11	Биология	3	2,11	2,33	2,00	1,67	2,00	2,33	2,33
12	Химия	3	2,00	1,67	2,67	2,00	1,67	2,00	2,00
13	Музыка	1	2,17	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00
14	Физическая культура	5	1,53	1,80	1,80	1,20	1,40	1,40	1,60
15	Иное	33	1,66	2,00	1,00	1,50	2,00	1,50	1,98
	<b>Итого:</b>	<b>111</b>	<b>1,91</b>	<b>1,90</b>	<b>2,13</b>	<b>1,79</b>	<b>1,67</b>	<b>2,13</b>	<b>1,84</b>

Альметьевский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Альметьевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников

общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,77 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Альметьевского района получили по сферам «Воспитание личности в условиях цифровой среды» и «Цифровая дидактика» – по 1,86 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,57 до 1,83 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. При этом педагоги района стараются оставаться на высоком уровне в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,57 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных

данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Альметьевского района показали более высокий уровень по 3 и 4 сферам. По 1, 5, 6 сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Альметьевский район	1,75	1,86	1,86	1,73	1,83	1,57

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 392 педагога Альметьевского района, преподающие в школах 22 дисциплины. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по всем дисциплинам.

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история (2,29 балла), обществознание (2,50 балла), биология (2,04 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литература (1,08 балла), география (1,47 балла)<sup>12</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Альметьевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

<sup>12</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в б сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Альметьевского района:

- настройте параметры конфиденциальности и повысьте уровень настроек безопасности, который стоит по умолчанию в используемых Вами программах;

- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;

- не загружайте пиратское ПО, и не только потому, что это противозаконно, но зачастую оно может содержать различные типы вредоносных программ;

- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;

- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям по литературе будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как ГлобалЛаб, Новый Диск, МЭО и др. Учителя по географии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Публишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

Альметьевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	45	1,78	1,89	1,89	1,80	1,60	1,84	1,64
2	Литература	2	1,08	1,00	1,50	0,50	1,00	1,50	1,00
3	Родной язык	49	1,71	2,02	1,61	1,55	1,53	1,90	1,63
4	Литературное чтение на родном языке	1	1,67	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00
5	История России	12	1,89	1,92	2,33	2,00	1,58	1,75	1,75
6	Всеобщая история	4	2,29	2,00	2,25	2,50	2,75	2,25	2,00
7	Обществознание	4	2,50	2,75	2,25	2,50	2,25	3,00	2,25
8	Иностранный язык	37	1,93	2,00	1,89	1,97	1,84	2,03	1,84
9	Второй иностранный язык	2	1,67	1,50	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50
10	Математика	58	1,80	2,02	1,71	1,76	1,69	1,98	1,67
11	Информатика	5	1,77	1,60	2,40	1,60	1,80	1,80	1,40
12	Физика	9	1,94	1,56	2,33	2,00	1,89	2,11	1,78
13	География	6	1,47	1,33	1,83	1,50	1,50	1,33	1,33
14	Биология	15	2,04	2,20	2,13	2,07	2,00	1,93	1,93
15	Химия	8	1,67	1,75	1,75	1,88	1,25	1,63	1,75
16	Изобразительное искусство	4	1,63	1,50	1,25	2,25	2,00	1,50	1,25
17	Музыка	5	1,93	2,00	1,80	2,20	2,00	1,40	2,20
18	Основы безопасности жизнедеятельности	3	1,61	1,67	1,33	2,00	1,67	1,67	1,33
19	Физическая культура	24	1,53	1,54	1,58	1,50	1,38	2,00	1,17
20	Технология	13	1,62	2,00	1,46	1,38	1,38	2,23	1,23
21	Иное	86	1,97	1,60	1,70	1,70	1,66	1,53	1,29
	<b>Итого:</b>	<b>392</b>	<b>1,79</b>	<b>1,75</b>	<b>1,86</b>	<b>1,86</b>	<b>1,73</b>	<b>1,83</b>	<b>1,57</b>

---

**Апастовский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Апастовского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,86 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по 1-5 сферам – от 1,73 балла до 2,09 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,50 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Апастовского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3, 4, 5 сферам. По 6 сфере показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Апастовский район	2,07	1,83	2,07	1,78	2,22	1,50

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 22 педагога Апастовского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на

указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, астрономия, география, изобразительное искусство, музыка (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иностранный язык (2,50 балла), математика (2,06), химия (2,50 балла), физическая культура (2,17 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по технологии (1,42 балла)<sup>13</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Апастовского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>13</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Апастовского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя технологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Новый Диск, МШСО и др.

Таблица № 42

Апастовский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	2	1,67	1,50	1,50	2,50	2,00	0,50	2,00
2	Родной язык	3	1,83	2,00	1,00	2,33	2,33	2,33	1,00
3	История России	3	1,89	2,33	1,67	2,00	2,00	1,67	1,67
4	Иностранный язык	1	2,50	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
5	Математика	3	2,06	2,00	2,33	2,00	2,00	1,67	2,33
6	Физика	1	1,83	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
7	Биология	2	1,67	2,50	1,50	1,50	1,00	2,50	1,00
8	Химия	1	2,50	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
9	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,83	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
10	Физическая культура	1	2,17	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00
11	Технология	2	1,42	1,00	1,00	1,50	1,50	3,00	0,50
12	Иное	2	1,58	1,50	2,00	1,00	1,50	2,00	1,50
	<b>Итого:</b>	<b>22</b>	<b>1,91</b>	<b>2,07</b>	<b>1,83</b>	<b>2,07</b>	<b>1,78</b>	<b>2,22</b>	<b>1,50</b>

---

**Арский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Арского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,77 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по 1-5 сферам – от 1,76 балла до 2,05 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,38 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Арского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3, 4 сферам. По 5 и 6 сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Арский район	2,24	2,09	1,93	1,88	1,73	1,28

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 21 педагог Арского района, преподающий в школах 10 дисциплин. В ОЦК на указанную

дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, география, химия, музыка, технология (всего 12 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык, биология, изобразительное искусство – по 2,0 балла; история России (2,17 балла), основы безопасности жизнедеятельности (2,67 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (0,92 балла), иностранный язык (1,50 балла)<sup>14</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Арского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>14</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Арского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям иностранного языка будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новый Диск, и др. Учителя русского языка смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Новая школа, МШСО, Айсмарт и др.

Таблица № 43

Арский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	2	0,92	1,50	0,50	2,00	0,50	1,00	0,00
2	Родной язык	3	2,00	2,33	2,33	2,00	1,67	2,00	1,67
3	История России	1	2,17	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
4	Иностранный язык	2	1,50	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	1,00
5	Математика	2	1,67	3,00	1,50	1,00	2,50	1,00	1,00
6	Биология	1	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00
7	Изобразительное искусство	1	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00
8	Основы безопасности жизнедеятельности	1	2,67	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
9	Физическая культура	2	1,75	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	1,50
10	Иное	6	1,93	2,08	1,58	1,83	2,08	2,33	1,67
	<b>Итого:</b>	<b>21</b>	<b>1,86</b>	<b>2,24</b>	<b>2,09</b>	<b>1,93</b>	<b>1,88</b>	<b>1,73</b>	<b>1,28</b>

---

**Атнинский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Атнинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,75 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по 1-5 сферам – от 1,67 балла до 2,04 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,38 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Атнинского района показали более высокий уровень по 2, 3, 4, 5 сферам. По 1 и 6 сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Атнинский район	1,73	2,07	1,82	1,82	2,08	1,54

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 24 педагога Атнинского района, преподающие в школах 11 дисциплин. В ОЦК на

указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: русский язык, литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, второй иностранный язык, физика, астрономия, химия, музыка, основы безопасности жизнедеятельности, технология (всего 11 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: обществознание (2,50 балла) и изобразительное искусство (2,00 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: информатика (1,50 балла) и родной язык (1,58 балла)<sup>15</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Атнинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>15</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Атнинского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новая школа и др. Преподаватели информатики смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Якласс, Физикон Лаб и др.

Таблица № 44

Атнинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Родной язык	2	1,58	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	1,50
2	История России	3	1,94	2,33	2,00	1,67	2,00	2,33	1,33
3	Обществознание	1	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00
4	Иностранный язык	2	1,92	2,00	1,50	2,50	2,00	2,00	1,50
5	Математика	2	1,67	1,50	1,50	1,50	1,50	2,50	1,50
6	Информатика	1	1,50	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
7	География	1	1,83	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00
8	Биология	1	1,67	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
9	Изобразительное искусство	1	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
10	Физическая культура	3	1,83	1,33	2,00	2,00	2,00	2,00	1,67
11	Иное	7	1,81	2,33	2,25	1,83	1,50	1,50	1,42
	<b>Итого:</b>	<b>24</b>	<b>1,84</b>	<b>1,73</b>	<b>2,07</b>	<b>1,82</b>	<b>1,82</b>	<b>2,08</b>	<b>1,54</b>

---

**Бавлинский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Бавлинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,74 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Бавлинского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,14 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающихся, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,34 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это связано с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Бавлинского района показали более высокий уровень по 4 и 5 сферам. По 1, 2, 3 и 6 сферам показатели немного ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Бавлинский район	1,78	1,76	1,77	1,70	2,15	1,35

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 22 педагога Бавлинского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, география, биология, музыка (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: математика (2,29 балла), физическая культура (2,14 балла) и иное (1,93) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иностранный язык (1,43 балла), изобразительное искусство (1,14), технология (1,29 балла)<sup>16</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Бавлинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>16</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Бавлинского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с

цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, учителям иностранного языка будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новый Диск и др. Учителя по технологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Новый Диск, МШСО и др. Преподающие изобразительное искусство учителя найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр.

Таблица № 45

Бавлинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	2	1,75	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	1,50
2	Литература	1	1,83	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00
3	Родной язык	3	1,50	1,33	1,33	2,00	1,66	1,33	1,33
4	История России	2	2,33	3,00	2,00	2,50	2,50	1,50	2,50
5	Иностранный язык	2	1,33	1,50	1,00	1,50	1,00	1,50	1,50
6	Математика	3	2,17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,67	2,33
7	Химия	1	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00
8	Изобразительное искусство	1	1,17	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00	1,00
9	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,67	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
10	Физическая культура	1	2,33	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00
11	Технология	1	1,33	1,00	0,00	2,00	2,00	2,00	1,00
12	Иное	4	1,58	2,00	1,75	1,25	1,75	1,75	1,00
	<b>Итого:</b>	<b>22</b>	<b>1,75</b>	<b>1,78</b>	<b>1,76</b>	<b>1,77</b>	<b>1,70</b>	<b>2,15</b>	<b>1,35</b>

---

**Балтасинский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Балтасинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,69 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по 1, 2, 3, 5, 6 сферам – от 1,54 балла до 1,96 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть

наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,49 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Балтасинского района показали более высокий уровень по 1 и 5 сферам. По остальным сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
Балтасинский район	1,73	1,68	1,41	1,24	1,93	1,53

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 68 педагогов Балтасинского района, преподающие в школах 15 дисциплин. В ОЦК на

указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: обществознание, второй иностранный язык, информатика, астрономия, география, химия, изобразительное искусство (всего 7 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по биологии – 2,11 балла из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литература (0,67 балла), музыка, физическая культура, технология – по 1,33 балла<sup>17</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Балтасинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>17</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 3 «Цифровая дидактика», Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Балтасинского района:

- научитесь правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;
- проводите системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.;
- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- научитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям по литературе будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, ГлобаЛаб, Новый Диск и др. Преподаватели музыки смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др. Учителям по физической культуре рекомендуем изучить контент поставщика Сберобразование. Для учителей технологии предлагается контент таких поставщиков, как Новый Диск, МШСО и др.

Таблица № 46

Балтасинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	7	1,64	1,71	1,57	1,57	1,57	1,57	1,86
2	Литература	1	0,67	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00
3	Родной язык	6	1,75	1,83	1,83	1,33	0,67	2,67	2,17
4	Литературное чтение на родном языке	2	1,67	1,00	1,50	2,00	2,00	2,50	1,00
5	История России	3	1,83	2,00	2,33	1,33	1,33	1,67	2,33
6	Всеобщая история	1	1,67	3,00	1,00	2,00	0,00	2,00	2,00
7	Иностранный язык	5	1,83	1,80	2,00	2,00	1,60	2,00	1,60
8	Математика	12	1,75	2,00	2,00	1,67	1,58	1,92	1,33

9	Физика	3	1,61	1,33	2,00	1,00	1,33	2,67	1,33
10	Биология	3	2,11	2,00	2,33	2,33	2,33	2,00	1,67
11	Музыка	1	1,33	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
12	Основы безопасности жизнедеятельности	2	1,75	2,00	3,00	1,00	1,50	1,50	1,50
13	Физическая культура	2	1,33	1,00	1,50	1,00	1,50	2,00	1,00
14	Технология	2	1,33	1,50	1,50	0,50	1,00	2,00	1,50
15	Иное	18	1,51	1,74	1,62	1,38	1,13	1,49	1,66
	<b>Итого:</b>	<b>68</b>	<b>1,59</b>	<b>1,73</b>	<b>1,68</b>	<b>1,41</b>	<b>1,24</b>	<b>1,93</b>	<b>1,53</b>

### Бугульминский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Бугульминского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,86 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Бугульминского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 2,03 балла, по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,15 балла и по 3 сфере «Цифровая дидактика» – 2 балла. Также на высоком уровне находится 2 сфера «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 1,93 балла.

Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. В своей профессиональной деятельности педагоги индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий. Также они правильно подбирают цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. При этом педагоги района стараются оставаться на высоком уровне в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,55 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан, и по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,54 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла (за 2021 г. по РТ).

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части

организации дистанционной фронтальной оценки. Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Бугульминского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3 и 5 сферам. По 4 и 6 сферам показатели немного ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Бугульминский район	2,03	1,93	2,01	1,55	2,15	1,54

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 35 педагогов Бугульминского района, преподающие в школах 13 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, обществознание, второй иностранный язык, информатика, астрономия, биология, химия, основы безопасности жизнедеятельности (всего 9 предметов из 22)<sup>18</sup>.

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России (2,33 балла), всеобщая история (2,33), физика (2,0) из максимально возможных 3 баллов.

По всем остальным дисциплинам учителя-предметники показали хороший уровень владения цифровыми компетенциями (выше среднего).

<sup>18</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Немного «отстает» предмет «Физическая культура» с показателями в 1,56 балла.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Бугульминского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично

способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Бугульминского района:

- изучайте различные типы учебной аналитики и принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте [Едуконт.Ру](http://Едуконт.Ру).

Бугульминский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	3	1,89	2	2,33	2	1,67	1,67	1,67
2	Родной язык	5	1,80	2,2	2,2	1,4	1,4	2	1,6
3	История России	1	2,33	2	2	3	2	3	2
4	Всеобщая история	1	2,33	3	2	3	2	3	1
5	Иностранный язык	2	1,75	1	2	1,5	2	2,5	1,5
6	Математика	3	1,83	2,33	2	2	2	1	1,67
7	Физика	1	2,00	1	1	3	2	3	2
8	География	2	1,83	2	2	2	1	2,5	1,5
9	Изобразительное искусство	2	1,83	1,5	2	2,5	1,5	2,5	1
10	Музыка	2	1,67	2,5	2,5	0,5	1,5	1,5	1,5
11	Физическая культура	2	1,56	2	1,67	1,33	1,33	1,33	1,67
12	Технология	1	1,50	3	1	2	0	2	1
13	Иное	10	1,96	1,87	2,37	1,87	1,79	1,92	1,92
	<b>Итого:</b>	<b>35</b>	<b>1,87</b>	<b>2,03</b>	<b>1,93</b>	<b>2,01</b>	<b>1,55</b>	<b>2,15</b>	<b>1,54</b>

Буйинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Буйинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и

развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,76 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Буинского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,11 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,62 до 1,92 балла.

Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне изучили специфику особых образовательных потребностей обучающихся – опосредованные образовательными отношениями особые (атипичные, специфические) психические состояния индивида, при которых в процессе освоения образовательной программы он воспринимает недостаток (или избыток) в объектах, необходимых для его функционирования и развития при овладении знаниями, умениями, навыками и компетенциями. В своей профессиональной деятельности педагоги знакомы с инклюзивным образованием как предметом психолого-педагогических исследований. Они правильно индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающихся, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,46 балла, что ниже

среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Буинского района показали более высокий уровень по 2, 4 и 5 сферам. По 1, 3 и 6 сферам показатели немного ниже среднего.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Буинский район	1,84	1,92	1,65	1,62	2,11	1,46

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 24 педагога Буинского района, преподающие в школах 8 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, родной язык, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, иностранный язык, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, география, химия, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности (всего 14 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,45 балла), история России (2,14 балла), математика (2,07 балла), физическая культура (2,14 балла), технология (2,0 балла) и иное (2,31 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: биология (1,29 балла) и музыка (1,14 балла)<sup>19</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Буинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>19</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными», а также в Сфере 3 «Цифровая дидактика» и Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Буинского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- учитесь правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;
- проводите системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.;
- изучите различные типы учебной аналитики и принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с

цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, учителям биологии будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новая школа и др. Преподаватели музыки смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др.

Таблица № 48

Буинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	6	1,86	1,83	2,00	1,33	1,67	2,67	1,67
2	История России	1	2,33	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00
3	Математика	2	2,08	2,00	2,00	3,00	1,50	2,50	1,50
4	Биология	1	1,33	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
5	Музыка	1	1,17	1,00	2,00	1,00	0,00	2,00	1,00
6	Физическая культура	2	2,17	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	Технология	3	1,83	1,33	2,00	1,67	2,00	1,33	2,67
8	Иное	8	1,37	1,55	1,33	1,22	0,83	2,38	0,88
	<b>Итого:</b>	<b>24</b>	<b>1,77</b>	<b>1,84</b>	<b>1,92</b>	<b>1,65</b>	<b>1,62</b>	<b>2,11</b>	<b>1,46</b>

**Верхнеуслонский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Верхнеуслонского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной

штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,83 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по 2-6 сферам – от 1,50 балла до 2,25 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги такого уровня расширяют перечень цифровых инструментов для оценки образовательных результатов и организации обратной связи и подбирают цифровые технологии исходя из оперативных задач.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими,

психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,38 балла, что значительно ниже среднего показателя 2,03 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 1 сфере указывают на сложности для педагогов в плане охвата большого объема знаний за короткое время. В современных условиях цифровизации от них требуется изучать множество специализированных цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов (видеоконференцсвязь, виртуальная доска, облачные хранилища, специализированные учебные сайты, электронные библиотеки и др.). Функционал каждого продукта представляет собой знания, которые не просто нужно изучить, но и систематически применять в работе. Объем практики использования ЦОР не сразу приведет к более продуктивным урокам, в этом смысле количество должно перейти в качество. Кроме того, комбинирование инструментов цифровых образовательных ресурсов требует максимальной включенности педагога в понимание эффективности и целесообразности применения определенного ресурса. Не всегда учителя школ могут увидеть возможности, которые предоставляют цифровые ресурсы для творчества и проектной деятельности. В этом вопросе от них требуется больше смелости и мотивированности для экспериментов с комбинациями цифровых инструментов в зависимости от целей и задач.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Верхнеуслонского района показали более высокий уровень по 2, 4, 5 и 6 сферам. По 1 и 3 сферам показатель значительно ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Верхнеуслонский район	1,43	1,93	1,43	2,07	2,21	1,93

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 8 педагогов Верхнеуслонского района, преподающие в школах 6 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, история России, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, математика, информатика, физика, астрономия, химия, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности, технология, иное (всего 16 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык (2,17 балла) и география (2,33 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями среди учителей по русскому языку, биологии и физической культуре не опустился ниже показателя 1,67 балла<sup>20</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Верхнеуслонского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня

---

<sup>20</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 1 «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» и в Сфере 3 «Цифровая дидактика».

Рекомендации педагогам Верхнеуслонского района:

- подбирайте ресурсы исходя из целей и задач урока, при использовании цифровых образовательных ресурсов старайтесь изучать их полный функционал;

- старайтесь транслировать свой опыт среди коллег, следите за обновлениями и новинками цифровых продуктов, чтобы иметь в арсенале максимальный спектр их возможностей;

- стремитесь разрабатывать собственные курсы и программы для внедрения в образовательный процесс;

- подбирайте курсы повышения квалификации исходя из ваших потребностей, также помогайте своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства;

- научитесь правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;

- проводите системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя русского языка смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Новая школа, МШСО, Айсмарт и др. Учителям по биологии предлагаем обратить внимание на контент таких поставщиков, как 1С-Пабблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др. Учителям по физической культуре рекомендуем изучить контент поставщика Сберобразование.

Таблица № 49

Верхнеуслонский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	1	1,67	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
2	Родной язык	1	2,17	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00
3	Иностранный язык	2	1,83	1,00	1,50	2,00	2,50	2,50	1,50
4	География	1	2,33	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00
5	Биология	1	1,67	2,00	2,00	0,00	1,00	3,00	2,00

6	Физическая культура	1	1,67	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00
7	Иное	1	1,50	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
	<b>Итого:</b>	<b>8</b>	<b>1,83</b>	<b>1,43</b>	<b>1,93</b>	<b>1,43</b>	<b>2,07</b>	<b>2,21</b>	<b>1,93</b>

### Высокогорский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Высокогорского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,67 балла. По сферам компетенций результаты учителей-предметников представлены показателями выше среднего балла по всем сферам (от 1,58 до 1,89 балла) кроме 4 сферы. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;

проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» с самым низким результатом – 1,39 балла, это ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Высокогорского района показали тот же уровень по 5 сфере, высокий уровень по 6 сфере. По остальным сферам показатели ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Высокогорский район	1,81	1,75	1,71	1,26	1,89	1,63

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 107 педагогов Высокогорского района, преподающие в школах 15 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, астрономия, основы безопасности жизнедеятельности (всего 7 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России и информатика (по 2,17 балла), география (2,00 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: обществознание (1,33 балла), физическая культура (1,30 балла)<sup>21</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Высокогорского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого

<sup>21</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Высокогорского района:

- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам всеобщей истории и обществознания педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО и 1С-Публишинг. Учителям по физической культуре рекомендуем изучить контент поставщика Сберобразование.

Таблица № 50

Высокогорский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	13	1,68	1,77	1,69	1,77	1,46	1,92	1,46
2	Родной язык	16	1,56	1,63	1,50	1,38	1,38	1,88	1,63
3	История России	1	2,17	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
4	Обществознание	2	1,33	1,50	1,50	1,00	0,50	2,00	1,50
5	Иностранный язык	9	1,72	1,89	2,00	1,33	1,44	2,22	1,44
6	Математика	16	1,83	2,00	1,88	1,88	1,44	2,13	1,69
7	Информатика	2	2,17	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
8	Физика	1	1,83	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00
9	География	3	2,00	2,33	1,67	2,00	2,00	1,33	2,67
10	Биология	3	1,50	2,00	2,00	1,33	0,67	1,67	1,33
11	Химия	1	1,83	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00

12	Изобразительное искусство	3	1,39	1,67	1,33	1,33	1,00	1,67	1,33
13	Музыка	1	1,50	1,00	2,00	2,00	0,00	2,00	2,00
14	Физическая культура	5	1,30	1,60	1,40	1,40	1,00	1,20	1,20
15	Технология	7	1,50	1,86	1,43	1,57	1,14	1,71	1,29
16	Иное	24	1,47	1,66	1,67	1,33	1,20	1,42	1,55
	<b>Итого:</b>	<b>107</b>	<b>1,67</b>	<b>1,81</b>	<b>1,75</b>	<b>1,71</b>	<b>1,26</b>	<b>1,89</b>	<b>1,63</b>

### Дрожжановский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Дрожжановского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,69 балла. По сферам компетенций результаты учителей-

предметников представлены показателями выше среднего балла по 1 и 5 сферам (по 1,85 балла). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающихся, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,53 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по Республике Татарстан педагоги Дрожжановского района показали более высокий уровень по 3, 5, 6 сферам. По остальным сферам показатели ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Дрожжановский район	1,67	1,67	1,80	1,54	2,07	1,60

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 40 педагогов Дрожжановского района, преподающие в школах 15 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное

чение на родном языке, история России, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, астрономия, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, технология (всего 7 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: музыка и физическая культура (по 2,00 балла), химия (2,33 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: физика (1,17 балла), родной язык (1,42 балла)<sup>22</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Дрожжановского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>22</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Дрожжановского района:

- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- научитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах

и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т.ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Фоксфорд, Новая школа и др. Учителям по физической культуре рекомендуем изучить контент поставщиков: Физикон Лаб, Издательство «Просвещение» и др.

Таблица № 51

Дрожжановский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	8	1,60	2,00	1,63	1,50	1,13	1,63	1,75
2	Литература	1	1,50	2,00	0,00	2,00	1,00	3,00	1,00
3	Родной язык	2	1,42	1,00	2,00	2,50	1,50	1,00	0,50
4	Иностранный язык	4	1,96	1,75	2,50	2,00	2,00	1,75	1,75
5	Математика	3	1,61	2,33	1,33	1,33	1,33	2,00	1,33
6	Физика	1	1,17	0,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
7	География	5	1,70	2,00	1,60	1,80	2,00	1,80	1,00
8	Биология	1	1,83	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00
9	Химия	1	2,33	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
10	Музыка	1	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00
11	Физическая культура	1	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
12	Технология	2	-	-	-	-	-	-	-
13	Иное	10	1,58	1,96	0,96	1,50	1,50	1,63	1,92
	<b>Итого:</b>	<b>40</b>	<b>1,73</b>	<b>1,67</b>	<b>1,67</b>	<b>1,80</b>	<b>1,54</b>	<b>2,07</b>	<b>1,60</b>

## Елабужский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Елабужского района по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,75 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Елабужского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,03 балла и по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,95 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,53 до 1,87. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с

особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий. На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга.

В то же время самый низкий результат получен по Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» – 1,42 балла, что ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Елабужского района показали более высокий уровень по 1, 2, 5 сферам. По 3, 4 и 6 сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Елабужский район	1,95	1,87	1,71	1,42	2,03	1,53

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 121 педагог Елабужского района, преподающий в школах 20 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке и второй иностранный язык (всего 2 предмета из 22 предметов).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по предмету «Технология» – 2,42 балла из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники только по предмету «Изобразительное искусство» (1,47 балла)<sup>23</sup>. По всем остальным предметам результаты педагогов значительно выше среднего.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Елабужского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>23</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Елабужского района:

- изучать типы учебной аналитики и участвовать в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- научиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам преподаватели изобразительного искусства смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др. Учителям-предметникам других дисциплин будут очень полезны предоставляемые платформой

готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др.

Таблица № 52

Елабужский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	23	1,90	2,13	2,13	1,87	1,70	1,83	1,74
2	Литература	2	1,67	2,50	2,50	1,00	0,50	2,00	1,50
3	Родной язык	8	1,52	1,50	1,38	1,75	1,38	1,63	1,50
4	История России	4	1,75	2,25	1,75	2,00	1,25	1,75	1,50
5	Всеобщая история	2	1,75	2,50	2,00	1,50	1,50	2,00	1,00
6	Обществознание	5	1,53	1,80	1,40	0,80	1,00	2,40	1,80
7	Иностранный язык	14	1,73	2,00	1,57	1,86	1,43	1,79	1,71
8	Математика	14	1,54	1,64	1,57	1,93	1,21	1,64	1,21
9	Информатика	3	1,94	2,33	1,33	2,00	2,33	2,00	1,67
10	Физика	3	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
11	География	1	1,83	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00
12	Биология	3	1,61	1,67	1,67	1,67	1,00	2,00	1,67
13	Химия	2	1,75	1,50	2,50	2,00	1,50	2,00	1,00
14	Изобразительное искусство	5	1,47	1,60	1,20	1,60	1,20	2,00	1,20
15	Музыка	3	1,83	1,33	2,00	2,00	2,00	1,67	2,00
16	Основы безопасности жизнедеятельности	3	1,56	2,00	2,00	0,67	0,33	2,00	2,33
17	Физическая культура	7	1,79	2,00	2,00	1,86	1,71	2,00	1,14
18	Технология	2	2,42	2,50	2,50	2,00	2,00	3,00	2,50
19	Иное	17	1,87	1,85	2,06	2,00	1,97	1,78	1,53
	<b>Итого:</b>	<b>121</b>	<b>1,75</b>	<b>1,95</b>	<b>1,87</b>	<b>1,71</b>	<b>1,42</b>	<b>2,03</b>	<b>1,53</b>

## Заинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Заинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,76 балла. По сферам компетенций лучшие результаты учителей-предметников представлены показателями по 2 и 3 сферам (1,90 и 1,93 балла соответственно). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,54 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Заинского района показали уровень выше 2, 3, 4 сферам, а по 1, 5 и 6 сферам немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Заинский район	1,79	1,82	1,86	1,60	1,59	1,41

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 41 педагог Заинского района, преподающий в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, география, биология, химия, основы безопасности жизнедеятельности (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России и всеобщая история – по 2,0 балла; русский язык (2,02 балла).

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по физической культуре – 0,75 балла<sup>24</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Заинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к

---

<sup>24</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Заинского района:

- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителям по физической культуре рекомендуем изучить контент поставщиков: Физикон Лаб, Издательство «Просвещение» и др.

Заинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	7	2,02	1,86	2,43	2,00	1,71	2,00	2,14
2	Литература	1	1,50	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
3	Родной язык	5	1,63	1,40	1,40	1,80	1,60	2,00	1,60
4	История России	4	2,00	2,50	2,00	2,50	1,75	1,75	1,50
5	Всеобщая история	1	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
6	Иностранный язык	4	1,71	1,00	1,75	2,25	2,00	1,75	1,50
7	Математика	7	1,64	1,43	2,14	1,71	1,29	1,71	1,57
8	Изобразительное искусство	2	1,75	2,00	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50
9	Музыка	1	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00	1,00
10	Физическая культура	2	0,75	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00
11	Технология	2	1,92	2,50	2,00	2,00	1,50	2,50	1,00
12	Иное	5	1,72	1,78	1,67	1,56	1,33	2,89	1,11
	<b>Итого:</b>	<b>41</b>	<b>1,68</b>	<b>1,79</b>	<b>1,82</b>	<b>1,86</b>	<b>1,60</b>	<b>1,59</b>	<b>1,41</b>

**Зеленодольский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Зеленодольского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский

университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,68 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Зеленодольского района получили по 1, 2 и 5 сферам (1,82, 1,84 и 1,85 балла соответственно). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга и т. д. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,34 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных

траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Зеленодольского района показали тот же уровень по 1 сфере, высокий уровень по 2, 5 сферам. По остальным сферам показатели ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Зеленодольский район	1,89	1,87	1,74	1,34	2,01	1,41

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 91 педагог Зеленодольского района, преподающий в школах 19 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, второй иностранный язык (всего 3 предмета из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: физика и химия по 2,0 балла; информатика (2,08 балла), биология (2,17 балла).

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по географии – 1,25 балла<sup>25</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Зеленодольского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг

<sup>25</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Зеленодольского района:

- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя по географии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Пабблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

Таблица № 54

Зеленодольский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	9	1,85	1,89	2,00	2,00	1,67	1,78	1,78
2	Родной язык	11	1,71	1,82	1,73	1,73	1,55	1,91	1,55
3	История России	4	1,79	1,50	2,00	2,25	1,25	2,25	1,50

4	Всеобщая история	1	1,50	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
5	Обществознание	1	1,50	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
6	Иностранный язык	13	1,58	1,62	1,46	1,54	1,23	2,00	1,62
7	Математика	10	1,60	1,70	1,90	1,80	0,90	1,60	1,70
8	Информатика	2	2,08	2,50	2,00	2,00	2,00	2,50	1,50
9	Физика	2	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50
10	Астрономия	1	1,50	3,00	1,00	1,00	0,00	3,00	1,00
11	География	2	1,25	1,00	2,00	1,50	0,50	1,50	1,00
12	Биология	1	2,17	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00
13	Химия	2	2,00	2,50	2,50	2,00	1,50	2,00	1,50
14	Изобразительное искусство	1	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
15	Музыка	4	1,75	2,25	2,25	1,50	1,25	2,25	1,00
16	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00
17	Физическая культура	6	1,56	1,67	1,83	1,67	1,50	1,17	1,50
18	Технология	5	1,67	1,80	2,00	1,20	1,60	1,80	1,60
19	Иное	15	1,65	1,61	1,81	1,93	1,55	1,95	1,04
	<b>Итого:</b>	<b>91</b>	<b>1,71</b>	<b>1,89</b>	<b>1,87</b>	<b>1,74</b>	<b>1,34</b>	<b>2,01</b>	<b>1,41</b>

### Кайбицкий муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Кайбицкого МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного

общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,92 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Кайбицкого района получили по 1, 2, 4 и 5 сферам (2,00, 2,25, 2,00 и 2,00 балла соответственно). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга и т. д. Кроме того, они стараются правильно подбирать типы учебной аналитики, внедряют аналитику в учебный процесс, и принимают участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий. А также педагоги не забывают помогать обучающимся изучать сферу безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,50 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах,

правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Кайбицкого района показали более высокий уровень по 1, 2, 4 и 5 сфере. По 3 и 6 сферам показатели ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Кайбицкий район	2,00	2,25	1,75	2,00	2,00	1,50

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 4 педагога Кайбицкого района, преподающие в школах 4 дисциплины. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по дисциплинам: всеобщая история, иностранный язык, информатика, иное (всего 4 предмета из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история (2,17 балла), информатика (2,67 балла).

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по иностранному языку – 1,17 балла<sup>26</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Кайбицкого района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

<sup>26</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Кайбицкого района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителям иностранного языка рекомендуем взять в работу контент таких поставщиков, как Фоксфорд, Новый Диск, МЭО и др.

Таблица № 55

Кайбицкий муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Всеобщая история	1	2,17	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00
2	Иностранный язык	1	1,17	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	Информатика	1	2,67	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00
4	Иное	1	1,67	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
	<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>1,92</b>	<b>2,00</b>	<b>2,25</b>	<b>1,75</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,50</b>

---

**Камско-Устьинский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Камско-Устьинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,72 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Камско-Устьинского района получили по 3 сфере «Цифровая дидактика» – 2,13 балла и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,06 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,53 до 1,78.

Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию

достижения учебных целей для каждого обучающихся, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,31 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Камско-Устьинского района показали более высокий уровень по 3 и 5 сферам. По 1, 2, 4 и 6 сферам показатели немного ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Камско-Устьинский район	1,56	1,78	2,13	1,53	2,06	1,31

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 16 педагогов Камско-Устьинского района, преподающих в школах 9 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, история России, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, химия,

изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура (всего 13 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники дисциплинам: русский язык, иностранный язык, математика (по 2,0 балла) и география (2,17 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: биология (1,00 балл) и технология (1,33 балла)<sup>27</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Камско-Устьинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного

---

<sup>27</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 1 «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов», Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Камско-Устьинского района:

- научиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга;
- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- научиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах

и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя по биологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Публишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др. Учителей технологии заинтересует контент поставщиков: Новый Диск, МШСО и др.

Таблица № 56

Камско-Устьинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	4	2,00	1,75	2,00	2,25	2,00	2,00	2,00
2	Родной язык	2	1,67	1,00	2,00	3,00	1,50	1,50	1,00
3	Иностранный язык	1	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00
4	Математика	2	2,00	3,00	1,50	2,00	1,50	2,00	2,00
5	География	1	2,17	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00
6	Биология	1	1,00	0,00	0,00	3,00	2,00	1,00	0,00
7	Технология	1	1,33	1,00	2,00	1,00	0,00	2,00	2,00
8	Иное	4	1,67	1,75	1,75	1,75	1,25	2,00	1,50
	<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>1,73</b>	<b>1,56</b>	<b>1,78</b>	<b>2,13</b>	<b>1,53</b>	<b>2,06</b>	<b>1,31</b>

**Кукморский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Кукморского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников

общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,73 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Кукморского района получили по 1, 3 и 5 сферам (1,80, 1,80 и 1,87 балла соответственно). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга и т. д. Кроме того, они стараются правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,34 балла, что выше среднего показателя 1,53 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Кукморского района показали тот же уровень по 3 сфере, высокий уровень по 6 сфере. По остальным сферам показатели немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Кукморский район	1,79	1,67	1,78	1,55	1,67	1,68

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 45 педагогов Кукморского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по предмету «Русский язык» – 2,03 балла.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по предмету «История России» – 1,39 балла<sup>28</sup>.

<sup>28</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Кукморского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая

школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Кукморского района:

- изучите типы учебной аналитики и принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достигайте высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителям всеобщей истории рекомендуем контент таких поставщиков, как Издательство «Просвещение», 1С-Пабблишинг, Новый Диск, МЭО и др.

Кукморский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индификация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	5	2,03	2,20	2,20	1,80	1,40	2,40	2,20
2	Родной язык	4	1,71	1,75	1,25	1,75	2,00	2,00	1,50
3	История России	3	1,39	2,00	1,67	1,00	0,67	2,00	1,00
4	Обществознание	1	1,67	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
5	Иностранный язык	5	1,90	1,80	2,00	2,20	1,60	2,20	1,60
6	Математика	3	1,72	1,33	2,00	2,33	1,33	1,67	1,67
7	География	1	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
8	Биология	3	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67
9	Химия	1	1,17	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10	Музыка	1	1,83	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	Физическая культура	3	1,39	1,33	1,00	1,67	2,00	1,00	1,33
12	Технология	2	1,83	2,00	2,00	2,00	1,00	1,50	2,50
13	Иное	13	1,81	2,18	1,92	1,71	1,42	2,23	1,42
	<b>Итого:</b>	<b>45</b>	<b>1,69</b>	<b>1,79</b>	<b>1,67</b>	<b>1,78</b>	<b>1,55</b>	<b>1,67</b>	<b>1,68</b>

**Лаишевский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Лаишевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и

развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,99 балла. Очень хорошие результаты учителей-предметников представлены по всем сферам, кроме 4 сферы «Оценка и учебная аналитика» – 1,4 балла и 6 сферы «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,8 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,4 балла, что ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Лаишевского района показали более высокий уровень по всем сферам, кроме 4 сферы. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Лаишевский район	2,1	2,15	2,35	1,4	2,15	1,8

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 11 педагогов Лаишевского района, преподающие в школах 5 дисциплин. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по дисциплинам: русский язык, родной язык, математика, технология, иное (всего 5 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,42 балла), технология (2,17 балла) и иное (2,08 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Чуть более низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык (1,58 балла) и математика (1,71 балла)<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Лаишевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая

школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Лаишевского района:

- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- научиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др. Учителям математики будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как 1С-Пабблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

Лаишевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	2	2,42	2,00	3,00	2,50	2,50	2,00	2,50
2	Родной язык	2	1,58	2,00	1,00	1,50	1,00	2,50	1,50
3	Математика	4	1,71	2,00	1,75	1,75	1,00	2,25	1,50
4	Технология	1	2,17	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
5	Иное	2	2,08	1,50	3,00	3,00	1,50	2,00	1,50
	<b>Итого:</b>	<b>11</b>	<b>1,99</b>	<b>2,10</b>	<b>2,15</b>	<b>2,35</b>	<b>1,40</b>	<b>2,15</b>	<b>1,80</b>

**Лениногорский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Лениногорского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования,

предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,80 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Лениногорского района получили по 1 и 5 сферам (2,05 и 1,98 балла соответственно). Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Многие даже готовы помогать своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства с высоты своего опыта. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,55 балла, что выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило,

небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Лениногорского района показали более высокий уровень по 1, 2, 3, 4 и 5 сферам. По 6 сфере показатели немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Лениногорский район	2,15	1,90	1,80	1,67	2,07	1,55

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 141 педагог Лениногорского района, преподающий в школах 21 дисциплину. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по изобразительному искусству (1 предмет из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: обществознание, информатика, химия, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (по 2,0 балла), астрономия (2,67 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по предмету «География» – 1,46 балла<sup>30</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Лениногорского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

<sup>30</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Лениногорского района:

- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя по географии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Пабблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др.

Ленинградский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	26	1,81	1,92	1,85	2,00	1,58	1,96	1,54
2	Литература	3	1,72	2,67	2,00	2,00	0,67	2,00	1,00
3	Родной язык	16	1,81	1,88	2,06	2,19	1,25	1,88	1,63
4	Литературное чтение на родном языке	3	1,61	2,67	1,33	1,33	1,00	2,00	1,33
5	История России	1	1,83	2,00	2,00	0,00	2,00	3,00	2,00
6	Всеобщая история	2	1,92	1,50	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00
7	Обществознание	1	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
8	Иностранный язык	16	1,84	2,06	1,88	1,56	1,75	2,13	1,69
9	Второй иностранный язык	1	1,67	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00
10	Математика	13	1,82	2,15	1,62	1,92	1,62	2,00	1,62
11	Информатика	1	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00
12	Физика	3	1,94	2,33	2,00	2,00	1,67	2,00	1,67
13	Астрономия	1	2,67	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
14	География	4	1,46	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	0,75
15	Биология	5	1,67	2,20	1,80	1,60	1,60	1,60	1,20
16	Химия	3	2,00	2,33	2,00	2,00	2,00	2,00	1,67
17	Музыка	1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18	Основы безопасности жизнедеятельности	2	2,00	2,50	2,00	1,50	2,00	2,00	2,00
19	Физическая культура	6	1,69	2,17	1,67	1,67	1,50	1,17	2,00
20	Технология	4	1,75	2,00	1,50	1,75	1,25	2,00	2,00
21	Иное	29	1,72	1,80	1,67	1,70	1,62	2,14	1,41
	<b>Итого:</b>	<b>141</b>	<b>1,85</b>	<b>2,15</b>	<b>1,90</b>	<b>1,80</b>	<b>1,67</b>	<b>2,07</b>	<b>1,55</b>

---

**Мамадышский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Мамадышского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,64 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Мамадышского района получили по 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 1,75 балла и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 1,75 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,51 до 1,71 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями по исследованию цифрового пространства на предмет возникновения нетолерантного отношения и своевременно предпринимают действия по его профилактике. Они стараются наставлять обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,51 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Мамадышского района показали более высокий уровень по 4 сфере. По остальным сферам показатели немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Мамадышский район	1,64	1,76	1,58	1,60	1,88	1,52

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 55 педагогов Мамадышского района, преподающие в школах 16 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, история России, второй иностранный язык, астрономия, география, изобразительное искусство (6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,06 балла), химия (2,50 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык (1,40 балла), биология (1,42 балла), музыка (1,08 балла), основы безопасности жизнедеятельности (0,50 балла)<sup>31</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Мамадышского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При

---

<sup>31</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 3 «Цифровая дидактика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Мамадышского района:

- учиться правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;
- проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.;
- учиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др. Учителям биологии рекомендуем изучить контент таких поставщиков, как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др. Преподаватели музыки смогут применить в работе материал, предоставленный МЭО, Сберобразованием и др. Учителям по основам безопасности жизнедеятельности пригодятся в работе материалы поставщиков ЦОК: Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др.

Таблица № 60

Мамадышский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	3	2,06	2,00	2,00	1,67	2,33	2,00	2,33
2	Родной язык	7	1,40	1,43	1,57	1,14	1,57	1,57	1,14
3	Литературное чтение на родном языке	1	1,83	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00
4	Всеобщая история	2	1,92	2,00	2,50	1,50	1,50	1,50	2,50
5	Обществознание	2	1,75	1,50	1,00	1,50	2,00	3,00	1,50
6	Иностранный язык	6	1,78	2,00	1,83	1,67	1,83	1,67	1,67
7	Математика	6	1,64	1,67	1,67	1,50	1,83	1,67	1,50
8	Информатика	2	1,92	1,50	2,00	2,00	1,50	2,50	2,00
9	Физика	2	1,50	1,50	2,00	1,00	1,00	2,50	1,00
10	Биология	4	1,42	0,75	2,00	2,00	1,50	0,75	1,50
11	Химия	1	2,50	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00
12	Музыка	2	1,08	1,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,00
13	Основы безопасности жизнедеятельности	1	0,50	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00
14	Физическая культура	3	1,67	2,33	1,33	1,33	1,33	2,00	1,67

15	Технология	1	1,83	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
16	Иное	12	1,80	1,57	2,19	1,98	2,20	1,43	1,44
	<b>Итого:</b>	<b>55</b>	<b>1,66</b>	<b>1,64</b>	<b>1,76</b>	<b>1,58</b>	<b>1,60</b>	<b>1,88</b>	<b>1,52</b>

### Менделеевский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Менделеевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 2,00 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Менделеевского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 2,33 балла, 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 2,17 балла., по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,17 балла. Остальные сферы

представлены значениями выше среднего балла – от 1,67 до 1,83 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Многие даже готовы помогать своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства с высоты своего опыта. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

Кроме того, они нередко прибегают к исследованию цифрового пространства на предмет возникновения нетолерантного отношения и своевременно предпринимают действия по его профилактике. Они стараются наставлять обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,67 балла, что чуть ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Менделеевского района показали более высокий уровень по 1, 2, 4, 5 и 6 сферам. По 3 сфере показатели немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Менделеевский район	2,40	2,10	1,70	1,80	2,00	1,60

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 6 педагогов Менделеевского района, преподающие в школах 5 дисциплин. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по дисциплинам: русский язык, иностранный язык, математика, физика, музыка (5 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иностранный язык (2,33 балла), математика (2,00 балла), физика (2,33 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплине «Русский язык» – 1,17 балла<sup>32</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Менделеевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному

<sup>32</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Менделеевского района:

- учиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-

компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя русского языка смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Новая школа, МШСО, Айсмарт и др.

Таблица № 61

Менделеевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	1	1,17	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
2	Иностранный язык	1	2,33	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00
3	Математика	1	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
4	Физика	2	2,33	2,00	2,50	2,50	2,00	3,00	2,00
5	Музыка	1	1,83	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00
	<b>Итого:</b>	<b>6</b>	<b>1,93</b>	<b>2,40</b>	<b>2,10</b>	<b>1,70</b>	<b>1,80</b>	<b>2,00</b>	<b>1,60</b>

---

**Мензелинский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Мензелинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,86 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Мензелинского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 2,06 балла и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,04 балла. Остальные сферы представлены значениями выше среднего балла – от 1,64 до 1,91 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их

комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,64 балла, что чуть ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Менделеевского района показали более высокий уровень по 3 сфере. По остальным сферам показатели немного ниже общего балла по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Мензелинский район	1,81	1,79	1,92	1,54	1,75	1,44

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 77 педагогов Мензелинского района, преподающие в школах 18 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное

чение на родном языке, второй иностранный язык, астрономия, основы безопасности жизнедеятельности (всего 4 предмета из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: биология (2,00 балла), изобразительное искусство (2,33 балла), иное (2,09 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литература, музыка, технология (по 1,33 балла), обществознание (1,00 балл)<sup>33</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Мензелинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>33</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Мензелинского района:

- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах

и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям литературы будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как ГлобаЛаб, Новый Диск, МЭО и др. Преподаватели музыки смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др. Учителям технологии будет интересен контент таких поставщиков, как Новый Диск, МШСО и др.

Таблица № 62

Мензелинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	10	1,97	2,40	1,50	2,10	1,60	2,40	1,80
2	Литература	1	1,33	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
3	Родной язык	10	1,88	2,30	1,90	1,80	1,80	1,80	1,70
4	История России	1	1,50	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
5	Всеобщая история	2	1,58	1,50	1,00	1,50	2,00	2,50	1,00
6	Обществознание	1	1,00	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00	1,00
7	Иностранный язык	5	1,87	1,80	1,60	2,00	1,80	2,20	1,80
8	Математика	12	1,76	1,67	1,67	2,00	1,75	2,00	1,50
9	Информатика	3	1,89	2,00	2,33	2,00	2,00	1,67	1,33
10	Физика	1	1,50	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00
11	География	2	1,92	1,50	2,50	1,50	2,00	2,00	2,00
12	Биология	2	2,00	2,50	2,00	2,00	2,00	1,50	2,00
13	Химия	1	1,83	3,00	2,00	2,00	1,00	0,00	3,00
14	Изобразительное искусство	1	2,33	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00
15	Музыка	1	1,33	2,00	1,00	3,00	0,00	1,00	1,00

16	Физическая культура	2	1,58	1,00	2,50	1,50	1,00	2,00	1,50
17	Технология	2	1,33	1,50	1,00	2,00	1,00	2,00	0,50
18	Иное	20	2,09	2,34	2,17	2,24	1,70	2,35	1,77
	<b>Итого:</b>	<b>77</b>	<b>1,71</b>	<b>1,81</b>	<b>1,79</b>	<b>1,92</b>	<b>1,54</b>	<b>1,75</b>	<b>1,44</b>

### Муслюмовский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Муслюмовского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,57 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Муслюмовского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,81 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых

инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,38 балла, что ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Муслюмовского района показали более низкий уровень по всем сферам. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Муслюмовский район	1,84	1,39	1,45	1,30	1,87	1,54

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 16 педагогов Муслюмовского района, преподающие в школах 7 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, история России, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, информатика, физика, астрономия, биология, химия, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, технология (всего 15 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,17 балла), родной язык (2,08 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литературное чтение на родном языке (1,33 балла), иностранный язык (0,83 балла), география (1,42 балла)<sup>34</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Муслумовского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично

---

<sup>34</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 2 «Воспитание личности в условиях цифровой среды», Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Муслюмовского района:

- расширять базовые знания о воспитании в условиях цифровой среды;
- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя по географии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Пабблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др. Учителям иностранного языка будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Фоксфорд, Новый Диск, МЭО и др. Подготовиться к урокам по литературному чтению на родном языке помогут материалы таких поставщиков, как Издательство «Просвещение», Новый диск и др.

Муслюмовский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индвидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	1	2,17	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00
2	Родной язык	2	2,08	2,50	1,50	2,00	2,00	2,50	2,00
3	Литературное чтение на родном языке	1	1,33	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
4	Иностранный язык	1	0,83	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00	1,00
5	Математика	5	1,53	1,40	1,40	1,80	1,60	1,40	1,60
6	География	2	1,42	2,00	1,50	2,00	1,00	1,00	1,00
7	Иное	4	1,58	2,00	1,33	2,33	1,50	1,17	1,17
	<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>1,56</b>	<b>1,84</b>	<b>1,39</b>	<b>1,45</b>	<b>1,30</b>	<b>1,87</b>	<b>1,54</b>

**Нижнекамский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Нижнекамского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,71 балла. Очень хорошие результаты учителей-предметников представлены по всем сферам, кроме 4 сферы «Оценка и учебная аналитика» – 1,54 балла и 6 сферы «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,47 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися; проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др. Кроме того, они стараются быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

На достаточном уровне сохраняются навыки педагогов района подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга. Чаще всего учителя индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,47 балла, что ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Нижнекамского района показали более высокий уровень по 5 сфере. По остальным сферам расхождение показателей незначительное. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

Сфера	1	2	3	4	5	6
1 Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2 Нижнекамский район	1,82	1,7	1,77	1,54	1,96	1,47

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 264 педагога Нижнекамского района, преподающие в школах 21 дисциплину. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по всем дисциплинам кроме предмета «Второй иностранный язык».

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по астрономии и основам безопасности жизнедеятельности – по 2,0 балла. Показатели остальных дисциплин в основном выше среднего балла – от 1,56 до 1,89 балла из максимально возможных 3 баллов.

Более низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история (1,42 балла), обществознание (1,33 балла) и изобразительное искусство (1,44 балла)<sup>35</sup>.

<sup>35</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Нижнекамского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая

школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Нижнекамского района:

- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- научиться грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам всеобщей истории и обществознания педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО и 1С-Публишинг. Преподаватели изобразительного искусства смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др.

Нижекамский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	26	1,75	1,77	1,77	1,88	1,73	1,81	1,54
2	Литература	3	1,56	1,67	1,33	2,00	1,67	1,67	1,00
3	Родной язык	32	1,71	1,84	1,78	1,66	1,72	1,81	1,44
4	Литературное чтение на родном языке	3	1,56	1,67	1,67	1,00	1,67	2,33	1,00
5	История России	9	1,94	2,00	2,00	2,11	1,44	2,33	1,78
6	Всеобщая история	2	1,42	1,50	2,00	1,50	1,00	2,00	0,50
7	Обществознание	1	1,33	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
8	Иностранный язык	24	1,94	2,17	2,04	2,04	1,75	1,96	1,71
9	Математика	29	1,81	1,76	1,79	1,79	1,69	2,21	1,62
10	Информатика	6	1,89	2,00	1,83	1,67	2,00	1,83	2,00
11	Физика	5	1,73	1,80	1,40	2,40	1,60	1,60	1,60
12	Астрономия	1	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	1,00
13	География	8	1,88	1,75	1,63	2,50	1,50	2,25	1,63
14	Биология	7	1,60	1,43	1,71	1,29	1,86	1,71	1,57
15	Химия	5	1,60	1,80	2,00	1,00	1,00	2,40	1,40
16	Изобразительное искусство	3	1,44	1,67	1,67	1,33	1,00	1,33	1,67
17	Музыка	10	1,67	1,80	1,80	1,70	1,50	1,60	1,60
18	Основы безопасности жизнедеятельности	3	2,00	2,67	1,67	2,33	1,33	1,67	2,33
19	Физическая культура	12	1,76	1,50	2,08	1,75	1,67	2,00	1,58
20	Технология	8	1,69	1,88	1,50	1,63	1,75	1,88	1,50
21	Иное	67	1,65	1,57	1,95	1,67	1,40	1,82	1,46
	<b>Итого:</b>	<b>264</b>	<b>1,71</b>	<b>1,82</b>	<b>1,70</b>	<b>1,77</b>	<b>1,54</b>	<b>1,96</b>	<b>1,47</b>

---

**Новошешминский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Новошешминского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,69 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Новошешминского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 1,94 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат получен по 4 сфере «Оценка и учебная аналитика» – 1,22 балла, что ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 4 сфере указывают на связь со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Новошешминского района показали более высокий уровень по 2, 5 и 6 сферам. По 1, 3, 4 сферам показатели ниже общего уровня баллов по РТ. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Новошешминский район	1,82	1,96	1,51	1,18	1,92	1,73

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 36 педагогов Новошешминского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, история России, всеобщая история, второй иностранный язык, физика, астрономия, биология, химия, основы безопасности жизнедеятельности, технология (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: география (2,17 балла), музыка (2,33 балла) из максимально возможных 3 баллов.

Самый низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: обществознание, изобразительное искусство (по 1,17 балла)<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Новошешминского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 3 «Цифровая дидактика» и Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Новошешминского района:

- учиться правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися;
- проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.;
- расширять базовые знания о воспитании в условиях цифровой среды;
- изучить типы учебной аналитики и принимать участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр. При подготовке к урокам обществознания педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО и 1С-Публишинг.

Новошешминский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	6	1,58	1,67	1,83	1,67	1,50	1,33	1,50
2	Родной язык	7	1,64	1,71	1,57	1,57	1,43	2,29	1,29
3	Обществознание	1	1,17	1,00	3,00	0,00	0,00	1,00	2,00
4	Иностранный язык	3	1,67	1,67	2,33	1,33	1,33	1,67	1,67
5	Математика	4	1,58	2,25	1,75	1,50	0,25	2,25	1,50
6	Информатика	1	1,83	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	География	1	2,17	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
8	Биология	1	1,67	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
9	Изобразительное искусство	1	1,17	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
10	Музыка	1	2,33	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
11	Физическая культура	2	1,50	2,00	2,00	1,50	0,00	2,00	1,50
12	Иное	8	1,93	1,50	2,05	1,60	1,60	2,45	2,35
	<b>Итого:</b>	<b>36</b>	<b>1,69</b>	<b>1,82</b>	<b>1,96</b>	<b>1,51</b>	<b>1,18</b>	<b>1,92</b>	<b>1,73</b>

**Нурлатский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Нурлатского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский

университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,86 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Нурлатского района получили по 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 2,03 балла и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 1,90 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий. Также нередко педагоги выполняют роль наставника обучающихся в сфере цифровой безопасного поведения в цифровой среде.

В то же время самый низкий результат получен по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,73 балла, что выше среднего показателя 1,70 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров

конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по шести сферам в целом по Республике Татарстан педагоги Нурлатского района показали более высокий уровень по сферам 2, 3, 4 и 6. По 1 и 5 сферам показатели незначительно ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Нурлатский район	1,76	2,12	1,92	1,86	1,77	1,78

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 30 педагогов Нурлатского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, физика, астрономия, география, биология, химия, основы безопасности жизнедеятельности (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по русскому языку и литературе (2,22 и 2,67 балла соответственно), по математике и изобразительному искусству (2,08 и 2,17 балла соответственно). Показатели остальных дисциплин в основном выше среднего балла – от 1,54 до 1,92 балла из максимально возможных 3 баллов.

Более низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по физической культуре (1,33 балла)<sup>37</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Нурлатского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

<sup>37</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Нурлатского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдайте нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;

- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр. При подготовке к урокам обществознания педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО и 1С-Паблишинг.

Таблица № 66

Нурлатский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	6	2,22	2,17	2,50	1,83	2,17	2,33	2,33
2	Литература	1	2,67	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
3	Родной язык	5	1,67	2,00	1,80	1,60	1,40	1,60	1,60
4	История России	2	1,92	2,50	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00

5	Иностранный язык	1	1,83	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00
6	Математика	2	2,08	1,50	2,00	2,50	2,00	2,50	2,00
7	Информатика	1	1,83	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00
8	Изобразительное искусство	1	2,17	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
9	Музыка	2	1,67	1,50	2,50	1,50	0,50	3,00	1,00
10	Физическая культура	1	1,33	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
11	Технология	1	1,50	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00
12	Иное	7	1,54	1,50	1,58	1,66	1,25	1,83	1,41
	<b>Итого:</b>	<b>30</b>	<b>1,87</b>	<b>1,76</b>	<b>2,12</b>	<b>1,92</b>	<b>1,86</b>	<b>1,77</b>	<b>1,78</b>

### Пестречинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Пестречинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,82 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Пестречинского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,93 балла, и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 1,97. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга и т.д. Кроме того, они индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также учитывают специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере компетенций «Оценка и учебная аналитика» – 1,65 балла, но необходимо отметить, что это выше среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году. Это связано со сложностью навыка использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Пестречинского района показали более высокий уровень по всем сферам, кроме 3 и 5 сфер.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Пестречинский район	2,07	1,90	1,67	1,65	1,87	1,63

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 91 педагог Пестречинского района, преподающий в школах 16 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, история России, обществознание, второй иностранный язык, информатика, астрономия (всего 6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: всеобщая история (2,67 балла), математика (2,05 балла), география (2,50 балла) и изобразительное искусство (2,17 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: основы безопасности жизнедеятельности (1,42 балла), химия (1,33 балла), литературное чтение на родном языке (1,17 балла)<sup>38</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Пестречинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

---

<sup>38</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Пестречинского района:

- изучите типы учебной аналитики;
- регулярно принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, преподавателям дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя химии смогут

воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Паблишинг, ГлобалЛаб, Фоксфорд и др. Для подготовки уроков по литературному чтению на родном языке помогут разработки 1С-Паблишинг, ГлобалЛаб, Новый Диск.

Таблица № 67

Пестреченский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	19	1,82	2,16	2,00	1,68	1,32	2,16	1,58
2	Родной язык	11	1,71	1,55	1,36	1,73	1,91	2,18	1,55
3	Литературное чтение на родном языке	1	1,17	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	0,00
4	Всеобщая история	1	2,67	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00
5	Иностранный язык	10	1,93	2,00	2,00	2,00	2,00	1,90	1,70
6	Математика	10	2,05	1,80	2,30	2,40	2,00	2,00	1,80
7	Физика	1	1,67	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00
8	География	3	2,50	2,33	2,33	2,67	3,00	2,67	2,00
9	Биология	2	1,75	2,00	2,00	1,50	1,00	2,50	1,50
10	Химия	1	1,33	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	Изобразительное искусство	2	2,17	2,50	2,50	1,50	1,00	2,50	3,00
12	Музыка	2	1,58	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50	1,00
13	Основы безопасности жизнедеятельности	2	1,42	2,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,50
14	Физическая культура	6	1,53	1,33	2,00	1,67	1,33	1,33	1,50
15	Технология	3	1,67	2,33	1,67	1,67	1,33	1,67	1,33
16	Иное	17	1,80	2,04	1,67	1,93	1,47	1,98	1,70
	<b>Итого:</b>	<b>91</b>	<b>1,80</b>	<b>2,07</b>	<b>1,90</b>	<b>1,67</b>	<b>1,65</b>	<b>1,87</b>	<b>1,63</b>

---

**Рыбно-Слободский муниципальный район**

---

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Рыбно-Слободского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,67 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Пестречинского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,78 балла, и по 3 сфере «Цифровая дидактика» – 1,76 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга и т. д. Кроме того, они стараются правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися. Зачастую проводят системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и др.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,51 балла, это ниже среднего показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году. Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Рыбно-Слободского района показали более высокий уровень по 4 сфере. По остальным сферам уровень несколько ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Рыбно-Слободской район	1,79	1,42	1,68	1,72	1,45	1,44

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 51 педагог Рыбно-Слободского района, преподающий в школах 15 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, всеобщая история, второй иностранный язык, информатика, астрономия, химия, изобразительное искусство (всего 7 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России (2,17 балла), русский язык (2,17 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: основы безопасности жизнедеятельности и физика (по 1,33 балла), обществознание (0,50 балла), физическая культура (1,21 балла)<sup>39</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Рыбно-Слободского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных

---

<sup>39</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Рыбно-Слободского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, преподавателям дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» будут полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя физики смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как 1С-Публишинг,

ГлобалЛаб, Фоксфорд и др. Для подготовки уроков по обществознанию помогут разработки МЭО, ГлобалЛаб, Издательство «Просвещение». Учителям по физической культуре рекомендуем воспользоваться контентом поставщика Сберобразование.

Таблица № 68

Рыбно-Слободский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	8	2,00	2,00	1,63	2,38	1,88	2,00	2,13
2	Литература	1	1,83	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
3	Родной язык	8	1,60	1,88	1,88	1,50	1,38	1,88	1,13
4	История России	1	2,17	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00
5	Обществознание	1	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00
6	Иностранный язык	5	1,87	2,40	1,80	1,80	2,40	1,60	1,20
7	Математика	3	1,67	1,33	2,33	1,33	1,67	1,67	1,67
8	Физика	2	1,33	1,50	0,00	2,00	2,00	1,50	1,00
9	География	3	1,67	1,33	2,33	2,00	2,00	1,33	1,00
10	Биология	3	1,56	1,67	2,00	0,67	1,67	2,00	1,33
11	Музыка	1	1,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
12	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,33	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
13	Физическая культура	4	1,21	1,25	1,00	1,75	1,00	0,75	1,50
14	Технология	6	1,78	1,50	1,67	2,17	1,83	1,50	2,00
15	Иное	4	1,75	2,00	1,67	1,67	2,00	1,50	1,67
	<b>Итого:</b>	<b>51</b>	<b>1,58</b>	<b>1,79</b>	<b>1,42</b>	<b>1,68</b>	<b>1,72</b>	<b>1,45</b>	<b>1,44</b>

## Сабинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Сабинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,77 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Сабинского района получили по 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» – 1,97 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне овладели умениями исследовать цифровое пространство на предмет возникновения нетолерантного отношения и своевременно предпринимают действия по его профилактике. Они нередко выполняют роль наставника обучающихся в сфере цифровой безопасного поведения в цифровой среде, помогая ученикам осваивать мир цифровых технологий с пониманием его особенностей и рисков, способствуя формированию их собственной идентичности в интернет-пространстве.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 и 6 сфере компетенций – по 1,57 балла, это ниже среднего показателя 1,7 балла по 6

сфере, полученного в 2021 году и выше среднего показателя 1,48 балла по 4 сфере за 2021 год. Это говорит о том, навык использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися, довольно сложен. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Сабинского района показали более высокий уровень по 2, 3 и 4 сферам. По остальным сферам уровень несколько ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Сабинский район	1,78	1,93	1,83	1,67	1,78	1,48

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 30 педагогов Сабинского района, преподающие в школах 16 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, второй иностранный язык, информатика, астрономия, химия, технология (всего 6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: математика (2,25 балла), физика (2,33 балла), русский язык и физическая культура (по 2,17 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: история России и музыка (по 1,33 балла), родной язык (1,39 балла), изобразительное искусство (1,42 балла)<sup>40</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Сабинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>40</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Сабинского района:

- изучайте типы учебной аналитики и участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;

- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;

- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;

- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;

- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;

- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах

повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др. Преподавателям дисциплины «История России» пригодятся предоставляемые платформой материалы поставщиков ЦОК, таких как Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Преподаватели музыки смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др. Учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр.

Таблица № 69

Сабинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	2	2,17	2,00	2,00	3,00	2,00	2,50	1,50
2	Родной язык	3	1,39	1,33	1,67	1,33	1,33	1,33	1,33
3	История России	1	1,33	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
4	Всеобщая история	1	1,50	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00
5	Обществознание	2	1,75	1,50	2,50	2,00	1,00	1,50	2,00
6	Иностранный язык	5	1,70	2,60	1,60	1,60	1,40	1,80	1,20
7	Математика	2	2,25	2,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00
8	Физика	1	2,33	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00
9	География	1	1,50	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
10	Биология	1	1,83	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00
11	Изобразительное искусство	2	1,42	1,50	2,00	1,00	0,50	1,50	2,00
12	Музыка	1	1,33	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00

13	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,50	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
14	Физическая культура	1	2,17	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
15	Иное	6	2,00	1,75	2,25	2,00	1,75	2,13	2,13
	<b>Итого:</b>	<b>30</b>	<b>1,74</b>	<b>1,78</b>	<b>1,93</b>	<b>1,83</b>	<b>1,67</b>	<b>1,78</b>	<b>1,48</b>

### Сармановский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Сармановского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,78 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Сармановского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» – 1,97 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых

инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Многие даже готовы помогать своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства с высоты своего опыта.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере компетенций – 1,46 балла, это ниже среднего показателя 1,48 балла по 4 сфере, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, навык использовать цифровые инструменты для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися, довольно сложен. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Сармановского района показали тот же уровень по 3 сфере, более высокий уровень по 1, 2 и 6 сферам. По остальным сферам уровень несколько ниже.

В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Сармановский район	2,06	1,91	1,78	1,42	1,69	1,70

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 37 педагогов Сармановского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литературное чтение на родном языке, история России, всеобщая история, второй иностранный язык, физика, астрономия, география, химия, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 10 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: обществознание (2,00 балла), иностранный язык (2,17 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по биологии (1,37 балла)<sup>41</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Сармановского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>41</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Сармановского района:

- изучайте типы учебной аналитики;
- принимайте активное участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя биологии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др.

Сармановский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	8	1,69	1,63	2,13	1,63	1,50	1,50	1,75
2	Родной язык	4	1,88	2,00	2,00	1,75	1,75	2,00	1,75
3	Обществознание	1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
4	Иностранный язык	6	2,17	2,67	2,17	2,17	1,83	2,00	2,17
5	Математика	4	1,79	2,00	1,75	2,25	1,50	1,25	2,00
6	Информатика	2	1,83	2,00	2,00	1,00	1,00	2,50	2,50
7	Биология	5	1,37	1,40	1,00	2,00	1,00	1,80	1,00
8	Изобразительное искусство	1	1,67	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
9	Физическая культура	2	1,58	2,00	2,00	1,50	1,50	1,50	1,00
10	Технология	1	1,50	3,00	2,00	2,00	1,00	0,00	1,00
11	Иное	3	1,88	2,00	2,00	2,25	1,50	2,00	1,50
	<b>Итого:</b>	<b>37</b>	<b>1,76</b>	<b>2,06</b>	<b>1,91</b>	<b>1,78</b>	<b>1,42</b>	<b>1,69</b>	<b>1,70</b>

Спасский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Спасского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на

основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,78 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Спасского района получили по 2 сфере «Воспитание личности в условиях цифровой среды» и 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – по 2,00 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями по исследованию цифрового пространства на предмет возникновения нетолерантного отношения и своевременно предпринимают действия по его профилактике. Они стараются наставлять обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги отлично умеют индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 1 сфере компетенций – 1,46 балла, это ниже среднего показателя 2,03 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют сложности для педагогов в плане охвата большого объема знаний за короткое время. В современных условиях цифровизации от них требуется изучать множество специализированных цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов (видеоконференцсвязь, виртуальная доска, облачные хранилища, специализированные учебные сайты, электронные библиотеки и др.). Функционал каждого продукта представляет собой знания, которые не просто нужно изучить, но и систематически применять в работе. Объем практики использования ЦОР не сразу приведет к

более продуктивным урокам, в этом смысле количество должно перейти в качество. Кроме того, комбинирование инструментов цифровых образовательных ресурсов требует максимальной включенности педагога в понимание эффективности и целесообразности применения определенного ресурса. Не всегда учителя школ могут увидеть возможности, которые предоставляют цифровые ресурсы для творчества и проектной деятельности. В этом вопросе от них требуется больше смелости и мотивированности для экспериментов с комбинациями цифровых инструментов в зависимости от целей и задач.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Спасского района показали более высокий уровень по всем сферам, кроме 1, 4, 6. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Спасский район	1,35	2,06	1,88	1,58	1,90	1,56

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 13 педагогов Спасского района, преподающие в школах 8 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, история России, всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, математика, информатика, физика, астрономия, география, химия, изобразительное искусство, музыка (всего 14 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,00 балла), биология (2,11 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по иностранному языку (1,00 балла)<sup>42</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Спасского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

<sup>42</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 1 «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов».

Рекомендации педагогам Спасского района:

- подбирайте ресурсы исходя из целей и задач урока, при использовании цифровых образовательных ресурсов старайтесь изучать их полный функционал;
- старайтесь транслировать свой опыт среди коллег, следите за обновлениями и новинками цифровых продуктов, чтобы иметь в арсенале максимальный спектр их возможностей;
- стремитесь разрабатывать собственные курсы и программы для внедрения в образовательный процесс;
- подбирайте курсы повышения квалификации исходя из ваших потребностей, также помогайте своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя иностранного языка смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Фоксфорд, Новый Диск, МЭО и др.

Таблица № 71

Спасский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	1	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00
2	Родной язык	3	1,67	1,67	1,67	1,33	1,33	2,67	1,33
3	Иностранный язык	1	1,00	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00	1,00
4	Биология	3	2,11	1,67	2,33	2,67	2,33	2,00	1,67
5	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1,50	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
6	Физическая культура	2	1,83	1,50	1,50	2,00	2,00	1,50	2,50
7	Технология	1	1,83	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8	Иное	1	1,83	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00
	<b>Итого:</b>	<b>13</b>	<b>1,72</b>	<b>1,35</b>	<b>2,06</b>	<b>1,88</b>	<b>1,58</b>	<b>1,90</b>	<b>1,56</b>

Тетюшский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Тетюшского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,72 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Тетюшского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,00 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере компетенций «Оценка и учебная аналитика» – 1,46 балла, это ниже среднего показателя 1,48 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют сложности для педагогов в вопросе формирования навыка использования цифровых инструментов для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Тетюшского района показали более высокий уровень по 5 сфере. По остальным сферам уровень ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Тетюшский район	1,59	1,69	1,48	1,36	2,21	1,21

Всего в оценке цифровых компетенций принял участие 41 педагог Тетюшского района, преподающий в школах 14 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, второй иностранный язык, астрономия, химия, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности (всего 8 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по биологии (2,00 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: музыка (0,67 балла), информатика и физика (по 1,33 балла)<sup>43</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Тетюшского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня

<sup>43</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Тетюшского района:

- изучите типы учебной аналитики;
- регулярно принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам физики учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые

решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя информатики смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Сберобразование, Новый Диск, МЭО и др. Преподаватели музыки будет интересен контент, предоставленный МЭО, Сберобразованием и др.

Таблица № 72

Тетюшский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	5	1,87	2,00	1,60	1,60	1,80	2,00	2,20
2	Родной язык	7	1,90	2,00	2,00	1,86	1,57	2,14	1,86
3	История России	1	1,50	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00
4	Обществознание	1	1,50	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
5	Иностранный язык	6	1,69	1,50	1,83	1,67	1,67	1,67	1,83
6	Математика	3	1,44	2,00	2,33	1,33	0,67	0,67	1,67
7	Информатика	1	1,33	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	0,00
8	Физика	1	1,33	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
9	География	2	1,92	2,00	2,50	2,00	1,50	2,50	1,00
10	Биология	1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00
11	Музыка	1	0,67	0,00	1,00	0,00	0,00	3,00	0,00
12	Физическая культура	3	1,67	1,67	2,00	1,33	1,00	2,67	1,33
13	Технология	2	1,75	1,50	2,50	1,50	1,00	2,50	1,50
14	Иное	7	1,67	1,60	1,87	1,47	1,80	1,73	1,53
	<b>Итого:</b>	<b>41</b>	<b>1,59</b>	<b>1,59</b>	<b>1,69</b>	<b>1,48</b>	<b>1,36</b>	<b>2,21</b>	<b>1,21</b>

## Тукаевский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Тукаевского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,75 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Тукаевского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,00 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере компетенций «Оценка и учебная аналитика» и по 6 сфере «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – по 1,55 балла, при этом

показатель по 4 сфере превышают соответствующий, полученный в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют сложности для педагогов в вопросе формирования навыка использования цифровых инструментов для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки. Полученные показатели по 6 сфере указывают на связь с необходимостью постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Тукаевского района показали более высокий уровень по 5 сфере. По остальным сферам уровень ниже. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Тукаевский район	1,50	1,70	1,49	1,27	1,91	1,51

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 40 педагогов Тукаевского района, преподающие в школах 16 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: всеобщая история, обществознание, второй иностранный язык, астрономия, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык (2,08 балла), физика (2,17 балла) и физическая культура и технология (по 2,00 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, география, химия – по 1,00 балла<sup>44</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Тукаевского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

---

<sup>44</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика» и в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Тукаевского района:

- изучите типы учебной аналитики;
- регулярно принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса;
- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ-компетентности, общепедагогической ИКТ-компетентности; предметно-педагогической ИКТ-компетентности (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах

повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам химии учителям-предметникам будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Новый Диск, Издательство «Просвещение» и др. Учителя географии смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как Сберобразование, Новый Диск, МЭО и др. Преподаватели литературы и литературного чтения на родном языке будет интересен контент, предоставленный Сберобразованием, МШСО, ГлобалЛаб и др.

Таблица № 73

Тукаевский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы (0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	6	1,89	1,67	2,17	1,67	2,00	2,50	1,33
2	Литература	1	1,00	0,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
3	Родной язык	4	2,08	1,75	2,50	2,50	2,25	1,75	1,75
4	Литературное чтение на родном языке	1	1,00	1,00	2,00	0,00	0,00	1,00	2,00
5	История России	2	1,50	2,00	1,00	2,00	1,50	1,50	1,00
6	Иностранный язык	3	1,61	2,67	1,67	1,00	1,00	2,00	1,33
7	Математика	2	1,92	2,00	2,00	2,50	1,50	1,50	2,00
8	Информатика	1	1,83	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
9	Физика	1	2,17	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
10	География	1	1,00	1,00	2,00	0,00	0,00	1,00	2,00
11	Биология	1	0,67	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00
12	Химия	1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	3,00	0,00
13	Изобразительное искусство	3	1,89	1,67	2,67	1,67	1,33	2,67	1,33
14	Физическая культура	9	2,00	1,89	2,22	2,11	2,00	2,00	1,78

15	Технология	1	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
16	Иное	3	1,44	1,33	2,00	1,33	0,67	1,67	1,67
	<b>Итого:</b>	<b>40</b>	<b>1,56</b>	<b>1,50</b>	<b>1,70</b>	<b>1,49</b>	<b>1,27</b>	<b>1,91</b>	<b>1,51</b>

### Тюлячинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Тюлячинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 2,00 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Тюлячинского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» и по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – по 2,12 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока.

При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Многие даже готовы помогать своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства с высоты своего опыта. Кроме того, педагоги успешно индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 4 сфере компетенций «Оценка и учебная аналитика» - 1,82 балла, при этом надо отметить, что он значительно превышает показатель 1,48 балла, полученный в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют некоторые сложности для педагогов в вопросе формирования навыка использования цифровых инструментов для оценки образовательных результатов, организовав при этом обратную связь с обучающимися. Кроме того, анализ и оценивание результатов обучения – это недостаточно развитая область деятельности педагогов в школах, как и разработка образовательных траекторий с учетом этого анализа. Умения и навыки в этой сфере сложны, требуют специальной подготовки и обучения; у педагогов, как правило, небольшой опыт в осуществлении подобных действий, особенно в части организации дистанционной фронтальной оценки.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Тюлячинского района показали значительно более высокий уровень по всем сферам, кроме второй. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Тюлячинский район	2,07	1,43	1,81	1,60	2,08	1,99

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 17 педагогов Тюлячинского района, преподающие в школах 6 дисциплин. В ОЦК на

указанную дату приняли участие учителя по дисциплинам: русский язык, иностранный язык, математика, география, физическая культура, иное (всего 6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иностранный язык (2,38 балла), математика (2,00 балла), физическая культура (2,17 балла), иное (2,38 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по географии – 0,50 балла<sup>45</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Тюлячинского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых

---

<sup>45</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 4 «Оценка и учебная аналитика».

Рекомендации педагогам Тюлячинского района:

- изучите типы учебной аналитики;
- регулярно принимайте участие в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам географии учителям будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как МЭО, Сберобразование, Новый Диск, и др. В целом учителя-предметники найдут много полезного контента у поставщика Издательство «Просвещение».

Тюлячинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	3	1,56	1,67	1,67	1,00	1,33	1,67	2,00
2	Иностранный язык	4	2,38	2,75	2,25	2,25	2,25	2,25	2,50
3	Математика	1	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
4	География	1	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00
5	Физическая культура	1	2,17	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
6	Иное	7	2,38	2,00	2,67	2,58	2,00	2,58	2,42
	<b>Итого:</b>	<b>17</b>	<b>1,83</b>	<b>2,07</b>	<b>1,43</b>	<b>1,81</b>	<b>1,60</b>	<b>2,08</b>	<b>1,99</b>

**Черемшанский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Черемшанского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования,

предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,88 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Черемшанского района получили по 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – 2,25 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся. Также они стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,38 балла, что ниже показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют некоторые сложности для педагогов: необходимо постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Черемшанского района показали значительно более высокий уровень по 3, 4 и 5 сферам. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Черемшанский район	1,83	1,75	1,92	2,08	2,25	1,33

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 8 педагогов Черемшанского района, преподающие в школах 6 дисциплин. В ОЦК на указанную дату приняли участие учителя по дисциплинам: русский язык, литературное чтение на родном языке, иностранный язык, география, физическая культура, иное (всего 6 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: иностранный язык и география (по 2,00 балла), русский язык (2,17 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по физической культуре – 1,50 балла<sup>46</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Черемшанского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных

---

<sup>46</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Черемшанского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с

цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам физической культуры учителям будут очень полезны предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Сберобразование и др. В целом учителя-предметники найдут много полезного контента у поставщика МЭО, Издательство «Просвещение».

Таблица № 75

Черемшанский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	1	2,17	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
2	Литературное чтение на родном языке	1	1,67	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
3	Иностранный язык	2	2,00	1,50	1,50	2,50	2,50	2,50	1,50
4	География	1	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
5	Физическая культура	1	1,50	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
6	Иное	2	1,83	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50
	<b>Итого:</b>	<b>8</b>	<b>1,86</b>	<b>1,83</b>	<b>1,75</b>	<b>1,92</b>	<b>2,08</b>	<b>2,25</b>	<b>1,33</b>

**Чистопольский муниципальный район**

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Чистопольского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский

университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассесмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,62 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Чистопольского района получили по 1 сфере «Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов» и 5 сфере «Инклюзивность и индивидуализация» – по 1,75 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, подбирать ресурсы исходя из целей и задач урока. При использовании цифровых образовательных ресурсов они стараются изучать их полный функционал, экспериментируют с их комбинациями. Кроме того, им привычно тестировать и сравнивать возможности каждого ресурса, чтобы подобрать оптимальный вариант их использования. Многие даже готовы помогать своим коллегам в построении индивидуальных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства с высоты своего опыта. Кроме того, педагоги успешно индивидуализируют траекторию достижения учебных целей для каждого из обучающихся, а также стараются учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся, руководствуясь педагогическими, психологическими и медицинскими знаниями по проблеме обучения лиц с особыми образовательными потребностями с помощью цифровых технологий.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,45 балла, что ниже показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют некоторые сложности для педагогов: необходимо постоянно находиться на высоком

уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Чистопольского района показали ниже-уровень по всем сферам. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутый уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Чистопольский район	1,61	1,57	1,61	1,49	1,82	1,48

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 67 педагогов Чистопольского района, преподающие в школах 18 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, всеобщая история, второй иностранный язык, астрономия (всего 4 предмета из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: математика (2,05 балла), информатика (2,67 балла) и технология (2,00 балла) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: родной язык (1,20 балла), история России (1,39 балла), химия (0,33 балла), изобразительное искусство (1,08 балла), музыка – 1,17 балла<sup>47</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Чистопольского района находятся на продвинутом уровне развития компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

<sup>47</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Чистопольского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам родного языка педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Фоксфорд, МЭО, Новая школа и др. Преподаватели музыки смогут воспользоваться контентом таких поставщиков, как МЭО, Сберобразование и др. Учителя, преподающие изобразительное искусство, найдут много интересного у Издательства «Просвещение», Сберобразования и пр. Для учителей химии предлагается контент таких поставщиков, как ГлобалЛаб, и Новая школа; а преподаватели истории увидят нужный материал у поставщиков Новый Диск, МЭО, ИИТ и др.

Чистопольский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	7	1,71	1,86	1,71	2,00	1,43	1,57	1,71
2	Родной язык	9	1,20	1,33	1,00	1,44	1,22	1,56	0,67
3	Литературное чтение на родном языке	1	1,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
4	История России	3	1,39	1,33	1,67	1,00	1,00	1,67	1,67
5	Обществознание	1	1,83	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
6	Иностранный язык	5	1,77	2,00	1,80	1,40	2,20	1,60	1,60
7	Математика	7	2,05	2,14	1,86	2,29	2,00	2,14	1,86
8	Информатика	1	2,67	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
9	Физика	3	1,72	1,33	1,67	1,67	1,67	2,33	1,67
10	География	1	1,83	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00
11	Биология	1	1,67	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	Химия	1	0,33	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
13	Изобразительное искусство	2	1,08	1,00	0,50	1,00	1,00	2,00	1,00
14	Музыка	1	1,17	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00	1,00
15	Основы безопасности жизнедеятельности	2	1,42	2,00	1,50	1,00	1,00	2,00	1,00
16	Физическая культура	7	1,48	1,43	1,29	1,43	1,71	1,71	1,29
17	Технология	2	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,50	1,50
18	Иное	13	1,91	2,64	2,22	1,71	1,65	1,63	1,63
	<b>Итого:</b>	<b>67</b>	<b>1,60</b>	<b>1,61</b>	<b>1,57</b>	<b>1,61</b>	<b>1,49</b>	<b>1,82</b>	<b>1,48</b>

## Ютазинский муниципальный район

В таблице представлены средние значения баллов, полученных педагогами-предметниками Ютазинского МР по 6 сферам цифровой компетентности педагогов в рамках оценки цифровых компетенций педагогических работников.

Оценка сформированности цифровых компетенций проводилась в соответствии с Моделью цифровых компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций СПО, разработанной штатными и привлеченными экспертами Центра методологии образования и развития цифровых компетенций ИПИЦРНО ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Модель цифровых компетенций составлена на основе сфер, определяющих набор цифровых компетенций педагогического работника, необходимый для создания условий реализации педагогом ФГОС и представлена в Приложении 1.

Второй этап оценки цифровых компетенций/ассессмента проводится с 05 сентября 2022 в рамках реализации результата «Образовательным организациям, реализующим программы начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, предоставлен онлайн доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам на базе АНО ВО «Университет Иннополис» федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», ответственным за достижение которого является Министерство просвещения Российской Федерации.

Полученные результаты исследования показали, что средний уровень развития всех компетенций в рамках четырехуровневой оценки (от 0 до 3) составил 1,86 балла. Наиболее высокую среднюю оценку педагоги Ютазинского района получили по 3 сфере «Цифровая дидактика» - 2,19 балла. Это говорит о том, что педагоги на высоком уровне владеют умениями правильно подбирать цифровые инструменты для организации взаимодействия между обучающимися. Стараются проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату и пр.

В то же время самый низкий результат был получен по 6 сфере компетенций «Цифровая безопасность и культура работы с данными» – 1,59 балла, что ниже показателя 1,7 балла, полученного в 2021 году в целом по Республике Татарстан. Это говорит о том, что существуют некоторые

сложности для педагогов: необходимо постоянно находиться на высоком уровне работы с цифровыми данными, применять правильную обработку персональных данных. Достижению высокого уровня цифровой безопасности способствует соблюдение норм цифрового этикета и деловой переписки, что не всегда возможно соблюдать в коммуникации с различными лицами. Кроме того, нужно обладать значительными знаниями о сети Интернет, программах, правилах их использования. Необходимы знания по настройке параметров конфиденциальности и уровням настроек безопасности компьютера, что само по себе требует внимательности и постоянного изучения.

По сравнению со средними баллами по результатам ОЦК в целом по Республике Татарстан педагоги Ютазинского района показали значительно более высокий уровень по всем сферам, кроме 5 и 6. В целом по сравнению с цифровым профилем педагога РТ педагоги района продемонстрировали продвинутой уровень сформированности компетентности по всем шести сферам:

	Сфера	1	2	3	4	5	6
1	Общий итог баллов по РТ	1,89	1,8	1,78	1,59	1,89	1,58
2	Ютазинский район	2,02	2,09	2,22	1,76	1,73	1,48

Всего в оценке цифровых компетенций приняли участие 27 педагогов Ютазинского района, преподающие в школах 12 дисциплин. В ОЦК на указанную дату не приняли участие учителя по дисциплинам: литература, литературное чтение на родном языке, всеобщая история, иностранный язык, второй иностранный язык, информатика, астрономия, химия, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности (всего 11 предметов из 22).

Наилучший результат владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по дисциплинам: русский язык (2,21 балла), физика (2,17 балла) и биология (2,25) (max 3 балла).

Низкий уровень владения цифровыми компетенциями показали учителя-предметники по предмету «Технология» – 1,58 балла<sup>48</sup>.

Таким образом, в зависимости от преподаваемого предмета педагоги-предметники показали различный уровень владения ЦК, но в основном учителя Ютазинского района находятся на продвинутом уровне развития

<sup>48</sup> Предметные области не были предложены выпадающим списком. Педагогические работники указывали предмет самостоятельно.

компетенций и соответствуют таким типологическим профилям педагога как: «Интегратор», «Продвинутый».

Типологические профили «Интегратор» и «Продвинутый» характеризуются стремлением педагогов учиться подбирать ЦОР, применять систему специализированных цифровых инструментов, дополняющих друг друга, быть наставником для обучающихся в сфере безопасного и толерантного поведения в цифровой среде.

Педагоги этого уровня учатся проводить системную работу по адаптации методики преподавания с учетом замеров эффективности применяемых цифровых технологий по отношению к образовательному результату. Заинтересованы в совершенствовании системы оценки образовательных результатов и обратной связи с использованием цифровых инструментов исходя из задач образовательного процесса. Стараются индивидуализировать траекторию достижения учебных целей для каждого обучающегося, а также учитывать специфику особых образовательных потребностей обучающихся. Учатся грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных; достигают высокого уровня цифровой безопасности, соблюдают нормы цифрового этикета и деловой переписки.

Рекомендации. Для повышения уровня цифровой грамотности в целом педагогам необходимо самостоятельно развивать знания и навыки использования современной компьютерной техники и программного обеспечения. Кроме того, важно понимать пользу современных технологичных устройств в профессиональной деятельности. При использовании сети Интернет, различных электронных ресурсов в открытых источниках необходимо учиться осуществлять отбор информации в соответствии с поставленными задачами и существующими рисками.

В целях достижения более широкого использования цифровых технологий в учебном процессе педагогам рекомендуется стремиться к достижению высокого профессионального уровня. Внедрению современных технологических достижений в образовательную деятельность и отлично способствует постоянный обмен опытом с коллегами. Личный уровень цифровой компетентности также можно повышать, активно вовлекая школьников в практику применения цифровых технологий в учебном процессе, что, в свою очередь, будет способствовать их интересу к школьным предметам и обучению в целом.

При организации методической работы с педагогами рекомендуем обратить особое внимание на развитие их компетенций в Сфере 6 «Цифровая безопасность и культура работы с данными».

Рекомендации педагогам Ютазинского района:

- учитесь грамотной работе с цифровыми данными, правильной обработке персональных данных;
- стремитесь достичь высокого уровня цифровой безопасности, соблюдать нормы цифрового этикета и деловой переписки;
- будьте избирательны при обмене персональной информацией, т. к. она может быть использована хакерами для подбора паролей и логинов;
- меняйте настройки брандмауэра, настраивайте спам-фильтры на электронной почте;
- регулярно обновляйте Вашу операционную систему, браузер и другие программы с помощью обновлений и патчей безопасности для сведения к минимуму угрозы со стороны вирусов и вредоносных программ;
- старайтесь не только соблюдать правила цифрового этикета, но и транслировать свои знания среди своих коллег и делиться накопленным опытом.

В рамках формирования ИКТ компетентностей педагогов: общепользовательской ИКТ–компетентности, общепедагогической ИКТ–компетентности; предметно-педагогической ИКТ–компетентности (отражающая профессиональную ИКТ–компетентность соответствующей области человеческой деятельности) признано необходимым участие педагогов в экспертных и тематических вебинарах, мастер-классах, семинарах и краткосрочных интенсивах, а также практико-ориентированных курсах повышения квалификации. Также полезно активизировать работу педагогов с цифровыми образовательными сервисами и ресурсами, в т. ч. на сайте Едуконт.Ру.

Так, например, при подготовке к урокам по предмету «Технология» педагогам будет полезно использовать предоставляемые платформой готовые решения поставщиков цифрового образовательного контента, таких как Новый Диск, МШСО, Издательство «Просвещение», ГлобалЛаб и др.

Ютазинский муниципальный район

№ п/п	Предмет	Количество педагогов, указавших дисциплину в качестве ведущей	Уровень сформированности сферы ( 0-минимум, 3-максимум)						
			Общий средний балл	1. Применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов	2. Воспитание личности в условиях цифровой среды	3. Цифровая дидактика	4. Оценка и учебная аналитика	5. Инклюзивность и индивидуализация	6. Цифровая безопасность и культура работы с данными
1	Русский язык	4	2,21	2,25	2,25	2,50	1,75	2,00	2,50
2	Родной язык	3	1,94	2,00	2,67	2,33	1,33	1,33	2,00
3	История России	2	1,67	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50	1,00
4	Обществознание	1	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
5	Математика	1	1,83	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00
6	Физика	1	2,17	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00
7	География	2	1,67	2,00	1,50	2,00	1,50	2,00	1,00
8	Биология	2	2,25	2,00	2,50	3,00	3,00	1,50	1,50
9	Физическая культура	3	1,72	2,67	2,00	2,00	1,00	1,00	1,67
10	Технология	2	1,58	1,50	2,50	1,50	1,50	1,50	1,00
11	Иное	6	1,85	1,75	1,63	2,13	1,75	2,25	1,63
	<b>Итого:</b>	<b>27</b>	<b>1,88</b>	<b>2,02</b>	<b>2,09</b>	<b>2,22</b>	<b>1,76</b>	<b>1,73</b>	<b>1,48</b>